

# تذوین قرآن

مولانا محسن احمد مصباحی

المَجْمَعُ الْإِسْلَامِيُّ

ملت نگر، مبارک پور، اعظم گڑھ، یوپی (الہند)



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# تذوین قرآن

قرآن کے جمع و ترتیب کی تاریخ

اور

دوسرے اہم مباحث پر علمی و تحقیقی مقالہ



مولانا محمد احمد اعظمی مصباحی

استاذ الجامعة الاشرافیہ، مبارک پور

ناشر

المجسع الاسلامی، مبارک پور، اعظم گڑھ یوپی

پن کوڈ نمبر ۲۰۴ ۲۰۶

## سلسلہ اشاعت (۱۴)

کتاب	تدوین قرآن
تالیف	مولانا محمد احمد مصباحی بھیروی
کتابت	زرق الماسی قادری رامپوری
تصحیح	نفیس احمد فتح پوری / نوشاد احمد دیواریاوی
طباعت	
اشاعت اول	۱۴۰۱ھ / ۱۹۸۱ء
دوم	۱۴۱۰ھ / ۱۹۹۰ء
سوم	۱۴۱۶ھ / ۱۹۹۶ء
چہارم	۱۴۲۶ھ / ۲۰۰۵ء
صفحات	۱۹۷
ناشر	المجمع الاسلامی، مبارک پور اعظم گڑھ
بتعاون	جناب عبدالعزیز صاحب رضوی اڑیسہ

## میلے کے پتے

- دفتر المجمع الاسلامی، مبارک پور اعظم گڑھ ۲۷۶۴۰۴
- حق اکسیڈمی، مبارک پور، ضلع اعظم گڑھ
- مکتبہ المحبیب ۱۴۰ اتر سوئیا۔ الہ آباد
- المجمع المصباحی، مبارک پور اعظم گڑھ
- مکتبہ قادریہ، چریاکوٹ ضلع سٹو ۲۷۶۱۲۹

# فہرست تدوین قرآن

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
		۵	حرب آغاز
		۹	نزول قرآن
۷۲	عہد عثمانی اور قرآن کی تدوین ثالث	۱۱	حکمت تنزیل
۰	اختلافات لغات	۱۶	حفاظت قرآن
۷۹	تدوین ثالث کے اسباب و محرکات	۱۷	حفظ قرآن کی اہمیت
۸۱	تدوین ثالث کی کیفیت	۲۲	قرآن کے عدم تواتر کا الزام
۸۵	تعداد مصاحف	۳۱	چند حفاظ صحابہ کے اسماء
۰	آیت احزاب	۳۳	قرآن کی کتابت اور تدوین اول
۹۵	احراق مصاحف کی روایات		
۹۷	جواز احراق	۳۷	کاتبان بارگاہ رسالت
۹۹	حضرت علی رضی کی تائید	۵۰	کتابت وحی
		۵۳	اشیاء کتابت
۱۰۰	ترتیب آیات و سورت	۵۴	عہد رسالت میں کتابت ترتیب قرآن کیوں ہوئی؟
۰	ترتیب آیات توقیفی ہے	۵۶	ترتیب نزول ترتیب قرات سے جدا کیوں؟
۰	نصوص		
۰	اجماع	۵۸	قرآن کی تدوین ثانی - اور
۱۰۳	سورتوں کی ترتیب بھی توقیفی ہے		عہد صدیقی کی قرآنی خدمت
۱۰۵	دلائل	۶۱	تدوین ثانی کے خصائص
۱۱۷	حضرت عثمان کا لقب جامع قرآن کیوں؟	۶۲	آخر برات کی دو آیتیں
۱۱۸	اعراب قرآن	۶۹	کیا تدوین ثانی بدعت - ہے؟



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۵۳	اختلاف قراءت	۱۲۰	قرآن کی آیات، سورتوں، اور کلمات و حروف کی تعداد
۱۵۲	ائمہ قراءت	۱۲۲	ف تحت الکتاب
"	صحابہ	۱۲۵	معوذتین کی قرآنیت
"	تابعین		
۱۵۶	قراءات سبعہ	۱۲۶	اقوال علماء
۱۵۷	قراءت (ثلاثہ) عشرہ	۱۲۷	قول اول
"	قراء عشرہ کے مختصر حالات	"	تائیدات
۱۶۷	ارباب تصنیف	۱۳۳	قول ثانی
۱۶۸	نقشہ اختلاف قراءت۔ سورہ نور	۱۳۵	قول ثالث
۱۷۵	فوائد اختلاف	۱۳۷	قول ثانی و ثالث میں تطبیق
۱۷۹	قراءات سبعہ پر اقتصار کیوں؟	۱۴۰	قول اول پر تنقید
۱۸۱	قراءتوں کا معیار قبول	۱۴۳	روایات انکار کی تنفیج
۱۸۲	اقسام قراءت	۱۴۴	طریقہ اول
۱۸۳	شیفہ اور قرآن	۱۴۷	طریقہ دوم
"	ان کی باتیں	۱۴۹	دعاے خلع و دعاے خفہ
۱۸۶	تنقیدی جائزہ	۱۵۱	ان دعاؤں کے لکھنے کا سبب
۱۹۱	ایک شبی مفسر کا فیصلہ کن بیان		

# حرف آغاز

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
حَامِدًا وَمُصَلِّيًا

قرآن دین اسلام کا سرچشمہ، رشد و ہدایت کا منبع، دعوت و ارشاد کا معصد، علم و عرفان کا خزانہ اور اپنے بے شمار کمالات و محاسن کے ساتھ پوری دنیائے باطل کے لیے چیلنج ہے۔ اسی لیے جہاں اہل اسلام نے قرآن اور علوم قرآن کی خدمت میں بے مثال کارنامے انجام دیے وہیں اعدائے اسلام اور مخالفین قرآن نے بھی اس لافانی کتاب اور ازلی نور ہدایت کسب فیض و رشد کے بجائے اس کی تنقیص، اس پر بجا اعتراضات اور اس کے اندر بے محل شک و فریب میں اپنی آخری صلاحیتیں صرف کر دیں۔ مگر زمانہ نزول سے لے کر آج تک اس طرح کی ہر کوشش ناکام ہی رہی اور مخالفین اسلام کے مفیدانہ خواب کبھی بھی شرمندہ تعبیر نہ ہو سکے نہ ہی آئندہ کبھی ہو سکتے ہیں۔ اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَ اِنَّا لَآلِهٌ لِّخَالِفُطُوْنَ

لیکن آپ ذرا ان کی جسارت تو دیکھیں کسی نے یہ الزام لگایا کہ قرآن و انجیل دونوں کا معاملہ اس لحاظ سے یکساں ہے کہ دونوں کو بعد کے لوگوں نے جمع کیا۔ قرآن بھی عہد رسالت میں یکجا نہ ہوا بلکہ عہد صدیقی میں اس کی تدوین ہوئی۔ کسی نے کہا قرآن عہد رسالت سے تواتر منقول نہیں کیونکہ زمانہ رسالت میں کل چار حفاظ تھے جن سے تواتر نہیں ہو سکتا۔ کسی نے کہا عہد صدیقی میں ایک آیت قید تحریر میں نہ آئی اور عہد عثمانی میں لکھی گئی، اس لئے ممکن ہے کہ عہد عثمانی کی تدوین میں بھی کوئی آیت چھوٹ گئی ہو۔ کسی نے کہا قرآن سات لغات میں نازل ہوا انتخاب صرف ایک لغت قریش میں ہے لہذا اس کا اکثر حصہ معاذ اللہ ضائع ہو گیا یا ضائع کر دیا گیا کسی نے کہا متوذتین کی قرآنیت اجماعی و قطعی نہیں کسی نے کہا قرآن سے بعض سورتیں حذف کر دی گئی ہیں بعض مختصر کر دی گئی ہیں اس لیے اس کا تام و کال ہونا یقینی ہیجیسا کہ خود مسلمانوں کا ایک گروہ شبیہ اسے کال و قطعی نہیں مانتا۔ کسی نے کہا صحاح ابی و علی و ابن مسعود کی ترتیبیں موجودہ مصحف کے مختلف کتبیں جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ موجودہ ترتیب اجماعی و یقینی نہیں



کسی نے کہا قرآن میں اب بھی بہت سا اختلاف پایا جاتا ہے کیونکہ اس کی سات قراءتیں ہیں جن کے درمیان بہت سے الفاظ و حروف کا واضح فرق موجود ہے۔

معنی لغین کو یہ اعتراضات آسانی سے نہیں مل گئے بلکہ شکوک و شبہات پیدا کرنے کے لیے انہوں نے پہلے پورے قرآن کا مطالعہ کیا وہاں انہیں ناکامی ہوئی تو حدیث و تاریخ کی کتابیں نکھیں مشرقی علوم کھنگالے جب یہی ان کو اوجھڑا دھرے کچھ خوشے خوشے ملے جن کو انہوں نے زبردستی اعتراضات بنا کر پیش کیا اور زبان و قلم کی بھرپور طاقت کے ساتھ پھیلایا۔ اس سے آپ اندازہ لگائیں کہ اہل باطل اپنے قرآن دشمن عزائم کی تکمیل کے کتنی لگن رکھتے ہیں۔ اور اس مقدس کتاب کا لافانی اعتماد مجروح کرنے کی خاطر کتنی کوششیں صرف کر رہے ہیں۔

جب کوئی گمراہی زبان و قلم، دولت و حکومت اور پرسی کی وسیع قوت کے ساتھ پھیلانی جائے تو اس کا سد باب بھی ناگزیر ہو جاتا ہے۔ اسی لیے اہل باطل کے دیگر الزامات کی طرح قرآن پر بھی جب ان کا کوئی الزام عائد ہوا تو علماء اسلام نے اس کا دندان شکن جواب دیا یہاں تک کہ احمد بن حنبلؒ طاہر شکر ہی زادہ (م ۲۴۱ھ) نے مفتاح السعاده میں علم دفع المطاعین عن القرآن کو ایک مستقل فن کی حیثیت سے شمار کرایا ہے۔ جب تدوین قرآن کے موضوع پر مجھے کام کرنا پڑا تو مذکورہ اعتراضات کے پیش نظر (جن میں کچھ پرانے اور کچھ نئے ہیں) حفاظت قرآن اور علوم قرآن سے متعلق علماء اسلام کی تحریر کردہ قدیم و جدید کتابوں کی ضرورت محسوس ہوئی۔ مگر بد قسمتی سے ان میں سے بیشتر کتابیں میری دسترس سے باہر رہیں نہ تو میرے پاس کوئی عظیم کتب خانہ ہے جس میں ہر قسم کی قدیم و جدید کتابوں کا معتد بہ ذخیرہ موجود ہو نہ اتنا سرمایہ کہ ملک بیرون ملک کی لائبریریوں میں جا کر خاطر خواہ استفادہ کر سکوں۔

اس لیے میں نے زیر نظر کتاب کی ترتیب میں زیادہ تر قرآن، تفسیر، حدیث، شروح حدیث اور دوسری کتابوں کو ماخذ بنایا جو اصل آخذ کی حیثیت رکھتی ہیں خصوصاً علامہ جلال الدین عبدالرحمن بن ابی بکر سیوطی (م ۹۱۱ھ) کی کتاب الاتقان فی علوم القرآن سے بہت زیادہ مدد لی کیونکہ یہ بہت سی قدیم تصنیفات کا بخوبی ہزار ہا ہزار صفحات پر بکھری ہوئی نادر تحقیقات کا خلاصہ اور بعد کے اکابر علماء کا قابل اعتماد مرجع ہے۔ میں نے تقریباً ہر مقام پر اپنے ماخذ کا حوالہ دے دیا ہے اور قطعاً اس کی کوشش نہیں کی ہے کہ دوسرے کی تحقیق اپنی بنا کر پیش کروں۔ البتہ میں نے جہاں

کوئی اپنی رائے یا تحقیق پیش کی ہے اُسے صاف غلطوں میں واضح کر دیا ہے تاکہ بالفرض اگر کوئی غلط ہو تو ناقدین کا ہدف ملامت خود بنوں نہ کہ اسلام کے مقدس علماء۔

اس کا ذکر بھی ضروری ہے کہ تدوین قرآن کے موضوع پر میں نے موجودہ دور کی چار پانچ اردو کتابیں بھی دیکھیں، دو تو بالابستیعاب پڑھیں باقی صرف جستہ مقامات سے دیکھ سکا۔ اس میں شبہ نہیں کہ طرز تحریر اور دل نشیں اسلوب کے اعتبار سے وہ کامیاب کتابیں ہیں۔ ان میں کچھ نئی معلومات بھی ہیں بہت سی پرانی تحقیقات بھی۔ جن میں سے بعض اپنے انداز میں ڈھال کر اور اپنی بنا کر بھی پیش کی گئی ہیں۔ مگر خاصی مقدار میں غلطیاں اور غلط نہیاں بھی ہیں جن سے اندازہ ہو کہ یہ کتابیں یا تو پوری دیدہ وری اور بھان مین سے نہیں لکھی گئی ہیں یا پھر پہلے کسی ایک نے غلطی کی اور بعد والوں نے اسی کی تقلید کر لی۔ اگر وہ کتابیں دوران تحریر میرے پیش نظر ہوتیں تو اس کتاب میں حسب موقع ان پر تنقید بھی لکھا جاتا، تاکہ ان کے مطالعہ سے جو غلط خیالات بعض ذہنوں میں ہوں وہ دور ہو سکیں۔ مگر افسوس کہ میں انہیں حاصل کرنے میں ناکام رہا۔ پھر اصل مقصود اپنے موضوع کی تکمیل تھی۔ گزشتہ کتابوں پر تنقید ایک ذیلی کام تھا جو ہو جاتا تو بہتر تھا، نہیں ہوا تو اس کے بغیر میرا موضوع تشنہ نہیں کہا جاسکتا۔ پھر استحضار و بصیرت اور قوت موازنہ و فیصلہ رکھنے والے قارئین میری تنقید کے بغیر بھی مقام صحیح و مستقیم کی تعیین کر سکتے ہیں۔

میں نے اپنی کتاب میں دو باتیں خاص طور سے ملحوظ رکھی ہیں۔

- ① ابتدائے نزول سے لے کر انتہائے تدوین تک کی پوری کیفیت کا ذکر اور تاریخ تدوین کا تفصیلی بیان۔ تائید ربانی کے تحت حفاظت قرآن اور تدوین قرآن کے سلسلے میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کی مساعی جمیلہ اور ان کے عظیم حزم و احتیاط کا تذکرہ تاکہ آسانی اس بات کا راسخ یقین ہو سکے کہ بلاشبہ قرآن کریم حذت و اضافہ اور تغیر و تبدل سے محفوظ، مشکوک و شبہات سے بالاتر، اور اپنی پوری ترتیب کے ساتھ بالکل قطعی و یقینی ہے۔
- ② حق تعالیٰ اسلام کے الزامات کا پوری متانت و سنجیدگی کے ساتھ تحقیقی جواب۔ جواب کے لیے میں نے کوئی باضابطہ سرخی یا خاص اسلوب اختیار نہیں کیا ہے بلکہ اُسے قارئین



کے فہم پر چھوڑ رکھا ہے۔ وہ بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں کہ اس کتاب میں مخالفین کے تمام اعتراضات کا تحقیقی جواب دے دیا گیا ہے۔

ان ہی دو باتوں کے ذیل میں بہت سے علمی و تاریخی افادات کو بھی جگہ دی گئی ہے۔ اشاعتِ علم تو اپنا خاص مشن ہی ہے۔ میں اپنے مقصد اور موضوع کی تکمیل میں کہاں تک کامیاب رہا؟ اگرچہ مجھے یک گونہ اطمینان ہے مگر اس کا فیصلہ بالغ نظر، حق گو، انصاف پسند اور کشادہ دل ناقدین کے ہاں مقول ہے۔

میں اپنی اس قلمی کاوش میں خاص طور سے اپنے احباب گرامی مولانا عبدالمبین نعمانی مولانا افتخار احمد قادری اور مولانا یونس اختر اعظمی ارکانِ الجمع الاسلامی کا شکر گزار ہوں جن کی تحریک، اصرار اور تعاون سے یہ کتاب منظر عام پر آئی۔ اُن اساتذہ اور والدین کا بھی جن کا احسانِ تعلیم و تربیت میری ہر دینی و علمی خدمت کا سنگِ بنیاد ہے۔ اُن اشخاص اور کتب خانوں کا بھی جن کے ذریعہ مجھے کوئی کتاب حاصل ہوئی۔ اُن رفقا اور طلباء کا بھی جو اس کتاب کی نقل و تبیض، تصحیح، طباعت، اشاعت وغیرہ بہت سے کاموں میں میرے معاون و مددگار ہوئے۔ ان کی فہرست بہت طویل ہے اور ہر ایک کو میری نظر میں کوئی خصوصیت حاصل ہے، قلتِ صفحات کے باعث ان کے نام شامل نہ ہو سکے اور درحقیقت ان کے اخلاص، عمل کا جواہرِ خداوندِ کریم کے یہاں ہے وہ میرے ذکر و شکر کے کہیں زیادہ عظیم و جلیل ہے۔ دعا ہے کہ مولیٰ تعالیٰ ہم میں سے ہر ایک کی خدمات کو شرف قبول بخشے سب کو اپنے بے پایاں فضل و کرم سے نوازے اور حسنِ خاتمہ نصیب کرے۔ وافضل الصلوٰۃ والکرم التحیۃ علی حبیبہ خیر البریۃ ﷺ وعلیٰ آلہ و صحبہ واولیاء امتہ وعلیٰ علماء ملتہ وشہداء وحببتہ اطراف الفضل والفیض والنفوس الزکیہ والخصائل النقیہ۔

محمد احمد الاعظمی المصباحی  
الجمع الاسلامی۔ مبارک پور ضلع اعظم گڑھ، ہند

فیض العلوم ۳/۵/۱۴۰۰ھ جمعہ

۱۹۸۰/۳/۲۱ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
حامداً ومصلحاً ومسلماً

## نَزُولِ قرآن

جمہور مفسرین اور تمام ارباب تحقیق اس بات پر متفق نظر آتے ہیں کہ قرآن کریم ماہ رمضان اور شب قدر میں یکبارگی لوح محفوظ سے آسمان دنیا کی طرف اتارا گیا۔ اسی کی تائید قرآن مجید اور صریح و صحیح احادیث سے ہوئی ہے۔ قرآن خود بیان فرماتا ہے۔

شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ (بقرہ پ ۷۷) رمضان کا مہینہ جس میں قرآن اتارا گیا۔

إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ (قدر پ ۱) بلاشبہ ہم نے اسے قدر کی رات میں اتارا۔

مندانام احمد اور شعب الایمان البیہقی میں واکم بن اسقع سے روایت ہے۔ ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال انزلت التوراة لست مضین من رمضان والانیل لثلاث عشرة خلت منه والزبور لثمانی عشرة خلت منه والقرآن لاربعة وعشرين خلت من شهر رمضان۔ (فتح الباری لابن حجر العسقلانی ص ۹۷)

ابو عبد اللہ حاکم، مدرک میں بطریق منصور عن سعید بن جبیر حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی ہیں۔

انزل القرآن جملة واحدة فی لیلۃ القدر الی السماء الدنیا و شب قدر میں قرآن کریم یکبارگی آسمان دنیا کی طرف اتارا گیا۔ اور ستاروں کے



ہاں بمواقع النجوم، وکان اللہ  
 یُنزلہ علی رسول اللہ صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بعضہ فی اشرف  
 بعض (مستدرک حاکم ج ۲ ص ۲۲۲) رہا۔  
 غروب کی جگہ رہا۔ پھر اللہ تعالیٰ رسول  
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر یکے  
 بعد دیگرے کھوڑا کھوڑا نازل فرماتا

یہ حدیث امام بیہقی وغیرہ نے بھی روایت کی ہے۔ (اتقان ص ۳۹ ج ۱)  
 حضرت ابن عباس ہی سے بطریق داؤد بن ہند، عکرمہ راوی ہیں۔

قال انزل القرآن جملة واحدة  
 الی السماء الدنيا فی ليلة القدر ثم انزل  
 بعد ذالک بعشرين سنة .  
 فرمایا۔ قرآن یک بارگی شب قدر  
 میں آسمان دنیا کی طرف اتارا گیا۔ پھر  
 اس کے بعد بیس برس تک نازل ہوتا  
 رہا۔ (مستدرک ج ۲ ص ۲۲۲۔ نسائی بیہقی کا  
 فی افیج ج ۹ ص ۲ والا تقان ج ۱ ص ۴۰)

اے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نزول وحی کی ابتدا چالیس سال کی عمر ہوئی۔ اس  
 کے ساتھ جب اس حدیث کو سلا لیں کہ بعد بعثت بیس سال رہے جیسا کہ ایک دوسری حدیث  
 میں بھی ہے لبث النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعلکۃ عشرين سنین، یُنزل علیہ القرآن  
 وبالمدینۃ عشرين سنین تو عمر شریف کل ساٹھ برس ہوئی ہے۔ مگر دوسری روایات سے ثابت  
 ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عمر مقدس تربیٹھ سال ہوئی۔ لہذا تطبیق کے لئے یہ کہا جائے گا  
 کہ راوی نے تیرو کی بجائے دس بیان کیا اور کسر چھوڑ دی۔ اسی طرح بعض روایت نے صرت ساٹھ  
 بیان کیا اور کسر چھوڑ دی۔ کسر چھوڑنے کا قطعی فیصلہ اس لیے ہے کہ جن لوگوں نے ساٹھ  
 یا تربیٹھ سے زیادہ کی روایت کی ہے خود ان ہی لوگوں سے تربیٹھ کی روایت آئی ہے  
 اس لئے معتد بہی ہے کہ عمر شریف تربیٹھ سال ہوئی۔ جن روایات میں کم کا ذکر ہے۔ ان میں کسر  
 ترک کر دی گئی ہے جن میں زیادہ کا ذکر ہے ان میں بیسوں کی کسر پوری کر کے پورا سال  
 شمار کر لیا گیا۔ (فتح الباری ج ۹ ص ۳)

ایک دوسری روایت میں ہے۔

سعید ابن جبیر حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی ہیں۔ انہوں نے فرمایا، قرآن ذکر سے جدا کر کے آسمان دنیا میں بیت عورت کے اندر رکھا رہا۔ پھر جبریل اُسے لے کر نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس آئے۔ اور ٹھہر ٹھہر کر پڑھتے رہے۔

عن سعید بن جبیر عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال فصل القدران من الذكر فوضع فی بیت العزّة فی السماء الدنیا فجعل جبریل ینزله علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ویرتله ترتیلاً۔ (مسند رک ج ۲ ص ۲۲۳۔ ابن ابی شیبہ بحوالہ

اتقان ج ۱ ص ۴۰ وفتح الباری ج ۹ ص ۳)

ان تمام حدیثوں کی سندیں صحیح ہیں۔ علامہ ابن حجر فرماتے ہیں۔

یہ سب اللہ تعالیٰ کے ارشاد: ”ماہ رمضان جس میں قرآن اتارا گیا۔ اور اس کے فرمان بے شک ہم نے اسے شب قدر میں اتارا“ کے مطابق ہے۔ ہو سکتا ہے اُس سال شب قدر وہی رات رہی ہو۔ تو اس میں پورا قرآن آسمان دنیا کی طرف اتارا گیا۔

وهذا كله مطابق لقوله تعالیٰ شهر رمضان الذی انزل فیہ القرآن ولقوله تعالیٰ انا انزلناہ فی لیلة القدر۔ فیحتمل ان تكون لیلة القدر فی تلك السنة تلك اللیلة فانزل فیہا جملة الی السماء الدنیا۔

(فتح الباری ج ۹ ص ۳)

حکمت ”تنزیل“ | ان آیات و احادیث سے معلوم ہوا کہ قرآن لوح محفوظ سے یک بار گئی، رمضان کے مہینے، قدر کی رات میں آسمان دنیا

۱۰ تنزیل بار بار کر کے اتارنا۔ انزال۔ یکبارگی اتارنا۔ ۱۲



کی طرف اتارا گیا۔ پھر وہاں سے تھوڑا تھوڑا تیس سال کی مدت میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نازل ہوتا رہا۔ اس طریقہ تنزیل کی حکمت خود قرآن کریم نے بیان فرمائی ہے۔

وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ  
لَا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً  
وَاحِدَةً كَذَابٌ لَّنُتَّبِتُ بِهِ  
فَإِذَا كُنَّا تُرُجًا وَلَا يُنْزِلُكَ  
بِسَبِيلٍ إِلَّا أَجْنَاكَ بِالْحَقِّ وَآخِنَ  
نَفْسِي بِهِ  
(فرقان پ ۱۷ ع ۱)

کافر بولے۔ ان پر قرآن ایک ساتھ  
کیوں نہ اترے۔ ہم نے یوں ہی بتدریج  
اُسے اتارا ہے تاکہ اس سے تمہارا  
دل مضبوط کریں۔ اور ہم نے اُسے ٹھہر  
ٹھہر کے پڑھا اور وہ کوئی کہاوت  
تمہارے پاس نہ لائیں گے مگر ہم حق  
اور اس سے بہتر بیان لے آئیں گے۔

دوسری آیت میں ہے۔  
وَقُرْآنًا فَرَقْنَاهُ لِتَقْرَأَهُ  
عَلَى النَّاسِ عَلَى مَكُتَبٍ وَنَزَّلْنَاهُ  
تَنْزِيلًا  
(بنی اسرائیل پ ۱۷ ع ۱۲)

اور قرآن ہم نے جدا جدا کر کے اتارا  
تاکہ تم اسے لوگوں پر ٹھہر ٹھہر کر پڑھو۔ اور  
ہم نے اسے بتدریج رو رہ کر اتارا۔

حضرت عکرمہ سے ماکم، نسائی اور بیہقی کی جو روایت گزری اس کے آخر  
میں ابن ابی حاتم نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے یہ الفاظ مزید  
روایت کیے ہیں۔

فَكَانَ الْمُشْرِكُونَ إِذَا أَحْدَثُوا  
شَيْئًا أَحْدَثَ اللَّهُ لَهُمْ جَوَابًا.  
تو مشرکین جب کوئی نئی بات  
نکالتے اللہ تعالیٰ ان کا جواب ظاہر  
فرماتا۔  
(اتقان ج ۱ ص ۴۰)

المُرشد الوجیز فیما يتعلق بالقرآن العزیز میں ابوشامہ  
بیان فرماتے ہیں۔

اُسے یک بارگی آسمان کی طرف نازل فرمانے میں حکمت یہ ہے کہ قرآن اور اس ذات کی عظمت کا اظہار ہو جس پر قرآن نازل ہوا۔ وہ اس طرح کہ ساتوں آسمانوں کے رہنے والوں کو پہلے ہی خبردار کر دیا جائے کہ یہ آخری کتاب ہے جو آخری پیغمبر پر سب سے بہر امت کے لئے نازل ہونے والی ہے ہم نے اُسے ان کے قریب کر دیا ہے تاکہ ان پر اسے بتدریج نازل فرمائیں اور اگر حکمت الہیہ کا تقاضا یہ نہ ہوتا کہ لحاظ واقعات و حوادث تھوڑی تھوڑی ان تک پہنچنے تو اس سے پہلے نازل شدہ دیگر کتابوں کی طرح یہ بھی یکبارگی آتماری جاتی۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے اس آخری کتاب اور دوسری آسمانی کتابوں کا معاملہ جدا رکھا۔ اسے دونوں طرز بجھے۔ یکبارگی نزول کچھ جدا جدا نزول۔ تاکہ اس ذات کا شرف ظاہر ہو جس پر اس کا نزول ہوا۔

السرفى انزاله جملة  
الى السماء تفخيم امرة وامر من  
نزل عليه وذالك باعلام  
سكان السموات السبع ان  
هذا اخرا لكتب المنزلة على  
خاتم الرسل لاشرف الامم  
قد قربنا اليهم لننزلهم  
عليهم ولولا ان الحكمة  
الالهية اقتضت وصوله  
اليهم من جمابحسب الوقائع  
لهبط به الى الارض جملة  
كسائر الكتب المنزلة قبله  
ولكن الله باين بينه وبينها  
فجعل له الامرين انزاله  
جملة ثم انزاله مفردا  
تشريفا للمنزل عليه  
(اتقان ج ۱ ص ۴۰)

مزید فرماتے ہیں۔

کیوں کہ ہر واقعہ میں جب وحی کا نزول ہوتا رہے گا تو قلب مبارک کی زیادہ تقویت کا سبب اور مضبوطی

فان الوحى اذا كان  
يتجدد فى كل حادثة كان  
اقوى بالقلب واشد

عناية بالمرسل اليه ويستلزم ذلك كثرة نزول الملك اليه وتجدد العهد به وبمأمعه من الرسالة الواردة من ذلك الجانب العزيز، فيحدث له السرور ما تقصر عنه العبارة ولهذا كان اجود ما يكون في رمضان لكثرة لقاء جبريل.

(ابن ابيثا)

عليه الصلوة والسلام کی ذات گرامی کے ساتھ ربانی عنایت و اہتمام مزید کا ظہور ہوگا۔ جس کے نتیجے میں لازمی طور پر ان کے پاس فرشتے کا نزول زیادہ ہوگا۔ اور اس کے ساتھ ان کا تعلق تازہ ہوتا رہے گا۔ اسی طرح اس پیغام کے ساتھ بھی جو بارگاہ عزیز سے آ رہا ہے پھر اس سے وہ کیف و سرور پیدا ہوگا جس کے بیان سے عبارت قاصر ہے۔ جمہی تو جناب رسالتاً علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان سخاوت و گیر ایام سے زیادہ نمایاں رمضان میں ہوتی۔ کیونکہ فرشتہ یزدانی جبریل امین سے ان کی ملاقات زیادہ ہوتی۔

ان بیانات سے معلوم ہوا کہ قرآن سطوراً سطوراً نازل فرمائیے چند حکمتیں تھیں۔

① ہبوط وحی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قلب مبارک کی تسکین و تقویت کا سبب ہو۔ اور کفار و مشرکین کی اذیتوں کے مقابلے میں بطف کریم سے تسلی ملتی رہے اور انہیں ہر اذیت پر خدا کی طرف سے صبر کی تلقین ہوتی رہے۔

② سمجھی یوں کہ بار رسالت اٹھانے والوں کو ہمیشہ ان سختیوں سے دوچار ہونا پڑا ہے۔ انہوں نے صبر کام لیا۔ تم بھی صبر سے کام لو۔

وَلَقَدْ كَذَّبْتَ رَسُولًا مِّمَّنْ قَبْلِكَ فَصَبْرُوا عَلَىٰ مَا كُذِّبُوا۔

اور تم سے پہلے رسول بھیجلائے گئے تو انہوں نے صبر کیا۔ اس

(انعام پ ۱۰)

مہلانے پر۔

marfat.com



فَاصْبِرْ كَمَا صَبَرَ أُولُو الْعَزْمِ  
مِنَ الرُّسُلِ. (اخفان پطع ۴)  
تو تم صبر کرو جیسا ہمت والے رسولوں  
نے صبر کیا۔  
وَكُلًّا نَقُصُّ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ  
الرُّسُلِ مَا نَنْتَهِتُ بِهِ فُؤَادَكَ  
(ہود پطع ۱۰)

(ب) کبھی یوں کہ ان کو بھی صبر کا حکم دیا جاتا رہا ہے۔  
وَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ فَإِنَّكَ  
بِأَعْيُنِنَا. (طور پطع ۴)  
اور اے محبوب تم اپنے رب کے  
حکم پر ٹھہرے رہو بے شک تم ہماری  
نگاہ داشت میں ہو۔

(ج) کبھی یوں کہ رسولوں کو ہمیشہ فتح و نصرت ملتی رہی تمہیں بھی غلبہ اور فتح  
ہی حاصل ہوگی۔

وَلَقَدْ سَبَقَتْ كَلِمَتُنَا  
بِعِبَادِنَا الْمُرْسَلِينَ إِنَّهُمْ لَهُمُ  
الْمَنْصُورُونَ. وَإِنْ جُنَدُنَا  
لَهُمُ الْغَلِبُونَ.  
(صقت پطع ۹)  
اور بے شک ہمارا کلام گذر چکا ہے  
ہمارے بھیجے ہوئے بندوں کے لیے کہ  
بے شک ان ہی کی مدد ہوگی۔ اور بے  
شک ہمارا ہی لشکر غالب آئے گا۔

(د) کبھی یوں کہ پہلے ہی بتا دیا جاتا کہ تمہارے اعدا کو شکست ہوگی۔ وہ  
خائب و خاسر ہوں گے۔

سَيَهْزِمُ الْجَمْعُ وَيُؤْتُونَ  
الدُّبْرَ. (قر پطع ۱۰)  
اب بھگائی جانی ہے یہ جماعت  
اور وہ پیٹھیں پھیر دیں گے۔  
قُلْ لِّلَّذِينَ كَفَرُوا سِتًّا مِّنْ  
وَعَدٍ لِّئَلَّا يَتَذَكَّرُوا  
أَلَّهُمْ أَوْ لِيُنْذِرُوا أُولِي  
الْبُصَرِ.  
فرمادو کافروں سے، کوئی دم جاتا  
ہے کہ تم مغلوب ہو گے اور دوزخ کی  
طرف ہانکے جاؤ گے اور وہ بہت ہی

ر آل عمران پ ۱۰ ع) برا بھونا۔

- ۲) بار بار نزول سے خدا کے اعزاز اور غایات کا ظہور ہوتا رہے۔ وصول آیت اور فرشتہ یزدانی کی ملاقات سے بے پایاں مستی حاصل ہوتی رہیں۔
- ۳) مشرکین کے اعتراضات کا جواب دیا جاتا رہے۔
- ۴) واقعات و حوادث کے مطابق نزول اور ان پر تنبیہ ہوتی رہے۔
- ۵) احکام شرعیہ کا نفاذ بتدریج ہو۔ تاکہ امت پر گراں نہ ہو۔
- ۶) قرآن کا حفظ قرآن کا فہم و اخذ است پر سہل ہو۔
- ۷) اس بات کی رہنمائی بار بار ہوتی رہے کہ قرآن کا کوئی نازل فرمانے والا ہے جس کی طرف سے تنزیل ہوا کرتی ہے۔

تَنْزِيلُ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ  
اتارا ہوا ہے حکمت والے ستودہ  
(حم سجدہ پ ۱۹ ع) صفات کا۔

**حفاظت قرآن** | رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر جو آیات اتریں انہیں بڑے اہتمام سے خود یاد کرتے۔ پھر صحابہ کو سناتے۔ حفظ کی کوشش یہاں تک تھی کہ درمیان نزول قراءت جبریل کے ساتھ خود بھی تلاوت کرتے جلاتے کہ کہیں یاد ہونے سے رہ نہ جائیں۔ نزول قرآن کا باریوں ہی بے پناہ گراں۔ لو انزلنا هذا القرآن علی جبل لرأیتہ خاشعاً متصدعاً من خشية الله (حشر پ ۶ ع) (اگر ہم یہ قرآن کسی پہاڑ پر اتارتے تو ضرور تو اسے دیکھتا جھکا ہوا۔ پاش پاش ہوتا اللہ کے خوف سے) اُس پر یہ مشقت اور ہی گراں۔ اس کریم و رحیم کو جسے محبوب کے احوال کا بڑا ہی لحاظ تھا۔ یہ مشقت مزید گوارا نہ ہوئی۔ فرمایا۔

لَا تُحَرِّكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتُبْعَلَ  
تَمَّ ياد کرنے کی جلدی میں قرآن کے  
بِهِ اِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ۔  
ساتھ اپنی زبان کو حرکت نہ دو۔ بے شک  
(قیام پ ۱۷ ع) اس کا محفوظ کرنا اور پڑھنا ہمارے ذمہ ہے۔

مگر یہ امر قابل توجہ ہے کہ اس جمع ربانی کے تحت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حفاظت قرآن کا وہ بے مثل انتظام فرمایا کہ عہد اکرم ہی میں قرآن کریم کے ضیاع اور تحریف و تبدیلی کا خوف جاتا رہا۔ ایک طرف تو صحابہ کرام کو حفظ قرآن کی ترغیب دی دوسری طرف عرب کی بے نظیر قوت حافظہ کے باوجود کتابت قرآن کا اہتمام فرمایا یہی وہ دوا ہم استقام ہیں جنہیں باعتبار نظام ہر حفاظت قرآن کی اساس قرار دیا جاسکتا ہے۔

**حفظ قرآن کی اہمیت** | اب یہاں ہم ایسی چند احادیث ذکر کریں گے جن سے اندازہ ہو گا کہ عہد رسالت میں حفظ قرآن کی اہمیت کیا تھی؟ اور ہمیں سے یہ بھی معلوم ہو گا کہ رسول اسلام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ان سب اقدامات کے باوجود ممکن نہیں کہ صحابہ کی خیر و کمال میں جذبہ سبقت و مسابقت رکھنے والی عظیم و کثیر جماعت میں پورے قرآن کے حافظ صرف چار رہے ہوں۔

سرکار نے قرآن سیکھنے، سکھانے کی بہت زیادہ تاکید فرمائی۔ متعدد صحابہ کرام سے مروی ہے کہ حضور نے انہیں کوئی سورہ یا آیت بڑے اہتمام سے سکھائی اور یہ تو عام ارشاد تھا۔

خَيْرُكُمْ مَنْ تَعَلَّمَ الْقُرْآنَ  
وَعَلَّمَهُ  
تم میں سب سے بہتر وہ ہے جس نے  
قرآن سیکھا اور سکھایا۔

(مسند احمد ص ۸۵ ج ۱ بخاری ص ۵۲ ج ۲، ابوداؤد ص ۲۲۹ ج ۱ مصری، ترمذی ص ۱۱۵ ج ۲، ابن ماجہ ص ۱۹، نسائی، الترغیب والترہیب ص ۵۵ ج ۲)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحابہ کو بتایا کہ حافظ قرآن کا درجہ بہت بلند اور اس کا ثواب بہت زیادہ ہے۔

عن عائشة قالت قال  
رسول الله صلى الله تعالى  
حضرت عائشہ فرماتی ہیں۔ رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔



عليه وسلم الماهر بالقرآن  
مع السفرة الكرام البرساء  
والذي يقرأ القرآن ويتتبع  
فيه وهو عليه شاق له  
أجران۔

قرآن کا ماهر نیک سرشت کرنا کا تبین  
کے ساتھ ہو گا۔ اور جو شخص تلاوت  
ہوئے قرآن پڑھتا ہے اور قراءت  
اس پر دشوار ہوتی ہے اس کے لیے  
دو ثواب ہیں۔

(بخاری ص ۱۱۲ ج ۲، مسلم ص ۲۶۹ ج ۱، ابوداؤد ص ۲۲۹ ج ۱، ترمذی ص ۱۱ ج ۲، ابن ماجہ  
ص ۲۶، نسائی۔ الترغیب والترہیب ص ۵ ج ۲)  
امام ابو زکریا نووی فرماتے ہیں۔

والماهر الحاذق الكامل  
الحفظ الذي لا يتوقف ولا  
يشق عليه القراءة لجودة  
حفظه واتقائه۔

ماہر، وہ تجربہ کار، مکمل یادداشت  
والا شخص ہے جس کو حفظ کی عمدگی اور یاد  
کی پختگی کے باعث نہ تو رک رک کر پڑھنا  
پڑتا ہے۔ نہ ہی اسے قراءت میں کوئی دشواری  
ہوتی ہے۔

(المہاج شرح مسلم للنووی ج ۱ ص ۲۶۹)  
حضرت علی ابن ابوطالب کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم سے روایت ہے۔

قال رسول الله صلى الله  
تعالى عليه وسلم من قرأ  
القرآن فاستظهرة فاحل  
حلاله، وحرم حرامه  
ادخله الله الجنة، وشفعه  
في عشرة من أهل بيته  
كلهم قد وحيبت لهم النار۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
نے فرمایا جس نے قرآن پڑھ کر اُسے  
زبانی یاد کر لیا۔ پھر اس کے حلال کو  
حلال، حرام کو حرام ٹھہرایا۔ اللہ تعالیٰ  
اسے اس کے اس عمل کے سبب جنت  
میں داخل فرمائے گا اور اس کے گھر  
کے ایسے دس آدمیوں کے بارے میں  
بس کی شفاعت قبول فرمائے گا جن میں ہر ایک  
پر دوزخ واجب و ثابت ہو چکی ہوگی۔

(احمد ص ۲۱۱ ج ۱، ترمذی ص ۱۱ ج ۲،

ابن ماجہ ص ۱۹ داری)

ابن مندہ جابر ابن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی ہیں۔

قال رسول الله صلى الله  
تعالیٰ علیہ وسلم اذا مات  
حامل القرآن اوحى الله  
الی الارض ان لاتاكل لحمه  
نقول ای رب کیف اكل  
لحمه وكلامك فی خوفه۔  
قال ابن منداه وفي الباب  
ابو هريرة وعبد الله بن  
مسعود۔  
(شرح الصدور فی احوال الموتی والقبور  
لجلال الدین السيوطی ص ۱۳۳)

حضرت علی ابن ابوطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔

اذهبوا اولادكم علی ثلاث  
خصال حب نبیکم۔ وحب  
اهل بیتہ وقراءة القرآن  
فان حَمَلَةَ القرآن فی ظل  
الله یوم لا ظل الا ظله، مع  
انبیائہ واصفیائہ۔  
(دعویٰ۔ مختار الادب مصری ص ۹)

اپنی اولاد کو تین باتوں کا ادب  
دو (۱) محبت رسول (۲) حب اہل  
بیت (۳) قراءت قرآن۔ کیونکہ حفاظ  
قرآن انبیاء واصفیاء کے ساتھ خدا  
کے سایہ کرم میں اس دن ہوں گے  
جس دن اس کے سایہ کرم کے سوا  
کوئی سایہ نہ ہوگا۔

(کنز العمال)

③ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس بات کی بہت زیادہ تاکید

فرمائی کہ قرآن یاد ہو جانے کے بعد بھولنے نہ پائے، اور بھلانے والے کے لیے سخت وعیدیں بیان فرمائیں۔

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم تعا هدا القرآن فوالذي نفسي بيده لهو أشد تفصيا من الابل في عقلها. (بخاری ص ۵۳، ج ۲۔ مسلم ص ۲۶۸، ج ۱)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، قرآن کی حفاظت و پابندی کرو کہ اس ذات کی قسم جس کے دست قدرت میں میری جان ہے۔ یہ رسیوں میں بندھے اونٹوں سے بھی زیادہ چھوٹ کر نکل جانے والا ہے۔

حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔

استذكروا القرآن فإنه أشد تفصيا من صدور الرجال من النعم. (بخاری ص ۵۳، ج ۲۔ مسلم ص ۲۶۸، ج ۱)

قرآن یاد کرو۔ کہ رسیوں سے اونٹوں کے چھوٹ نکلنے کی بہ نسبت وہ آدمیوں کے سینوں سے نکل کر جدا ہونے میں زیادہ تیز ہے۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

انما مثل صاحب القرآن كم مثل صاحب الابل المعقلة ان عاهد عليها امسكها وان اطلقها ذهبت. (بخاری ص ۵۲، ج ۲۔ مسلم ص ۲۶۸، ج ۱)

قرآن یاد رکھنے والے کی مثال اس شخص کی ہے جو رسیوں میں بندھے اونٹ رکھا ہو۔ اگر ان کی دیکھ بھال کرے تو روک سکے، اور اگر چھوڑ دے تو نکل بھاگ گئیں۔

(۴) عہد رسالت میں امامت کے لیے اسی کو ترجیح حاصل ہوتی جو زیادہ قرآن کا حافظ ہو۔ وہی اس زمانے میں زیادہ علم والا بھی ہوتا۔

حضرت ابو مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اقرأوا كتاب الله  
تعالى عليه وسلم يؤم القوم  
اقرأوا كتاب الله.  
(مسلم ج ۱، نسائی ص ۸۹ ج ۱)  
والا ہو۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ مرقاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح میں فرماتے ہیں۔  
والاظهر ان معناه اكثرهم  
قراءة - بمعنى - احفظهم  
للقرآن - كما ورد - اكثرهم  
قرآنا. (ج ۲ ص ۸۸)  
ظاہر تر یہی ہے کہ "اقرأ" کا معنی  
زیادہ قرات والا، یعنی جو زیادہ قرآن کا  
حافظ ہو۔ جیسا کہ دوسری روایت میں ہے  
تم میں "زیادہ قرآن والا"۔

حضرت ابوسعید سے روایت ہے۔ سرکار ارشاد فرماتے ہیں۔

احقهم بالامامة  
اقرأهم.  
(مسلم ج ۱)  
لوگوں میں امامت کا سب سے  
زیادہ حق دار وہ ہے جو زیادہ قرآن  
پڑھنے والا ہو۔

⑤ ضرورتاً ایک قبر میں چند آدمی دفن کیے جاتے تو جانب قبلہ مقدم وہی رکھا  
جاتا جو دوسروں پر حفظ قرآن میں فائق ہوتا۔  
حضرت ہشام ابن عامر سے روایت ہے۔

ان النبي صلى الله تعالى  
عليه وسلم قال يوم احفروا  
واوسعوا، واعمقوا، واحسنوا  
وادفنتوا الاشئين والثلاثة في  
قبر واحد، ودفنوا اكثرهم  
قرآنا.  
نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
نے جنگ احد کے دن فرمایا۔ قبر کھودو  
کشادہ، گہری، اور عمدہ کھودو۔ اور  
ایک قبر میں دو تین آدمیوں کو دفن کرو  
اور آگے اُسے رکھو جو زیادہ قرآن  
والا ہو۔



(احمد ترمذی ص ۲۰ ج ۱، ابوداؤد ص ۲ ج ۲، نسائی ص ۲۸ ج ۱، ابن ماجہ ص ۱۱ و ص ۱۱۱  
بعضہ و بعضہ عن جابر بن عبد اللہ۔ بخاری نخوہ عن جابر ص ۱ ج ۱)

⑥ نماز میں کچھ قرآن پڑھنا فرض، سورۃ فاتحہ اور کوئی دوسری سورۃ یا کم از کم  
تین چھوٹی آیتوں کی قراءت نماز کی ہر رکعت میں واجب ہوتی (فرض کی صرف تیسری  
اور چوتھی رکعت اس حکم سے مستثنیٰ ہے) جس کے باعث ہر مسلمان کچھ نہ کچھ قرآن ضرور  
یاد رکھتا۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔

ان الذی لیس فی جوفہ شیء وہ شخص جس کے سینے میں قرآن کا  
من القرآن کاللبیت الحریب۔ (ترمذی ص ۱۱۵ ج ۲)  
حاکم دارمی (۱) وقال الترمذی ہذا حدیث صحیح۔  
کوئی حصہ نہیں دیران گھر کی طرح ہے۔

ان ارشادات اور اس اہتمام عظیم کا نتیجہ کیا ہوا؟ یہی کہ جزوی قرآن کے  
حافظوں کا تو کوئی شمار ہی نہیں پورے قرآن کے حافظوں کی تعداد اس حد کو  
پہنچ گئی کہ سریہ بیرونیہ میں (جو عہد رسالت ہی میں پیش آیا) ستر حفاظ قرآن  
شہید ہوئے (بخاری ص ۵۸۶ ج ۲) یقیناً ان کی شہادت کے بعد بھی حفاظ کی کثیر  
تعداد موجود تھی۔ جمعی تو وصال سید عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ذرا بعد اللہ ہی  
میں پیش آنے والی جنگ یمامہ میں حافظ شہدا کی تعداد سات سو تک آئی ہے۔

قرآن کے عدم تواثر کا الزام | مگر اسے کیا کیجیے گا کہ ان سب کے  
باوجود مخالفین اسلام کا الزام یہ ہے

کہ عہد رسالت میں صرف چار حافظ تھے۔ زمانہ مابعد میں ان ہی چار سے قرآن  
منقول ہوا۔ لہذا عہد رسالت سے تواثر کے ساتھ قرآن منقول نہ ہوا۔ کیونکہ صرف  
چار کی تعداد سے تواثر نہیں ہو سکتا۔

ان کے شبہ کی بنیاد حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس حدیث پر ہے۔

عن قتادۃ قال سمعت  
انسا جمع القرآن علی عہد  
قتادہ بیان کرتے ہیں، میں نے  
حضرت انس سے سنا۔ رسول اللہ صلی اللہ

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اربعۃ کلم من الانصار  
معاذ بن جبل و ابی بن کعب ،  
وزید بن ثابت و ابو زید۔  
(بخاری ج ۲ ص ۴۸)

تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں چار  
آدمیوں نے قرآن یاد کیا۔ سب انصاری  
تھے۔ معاذ بن جبل، ابی بن کعب، زید  
بن ثابت، ابو زید۔

دوسری روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

مات النبی صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم ولم یجمع القرآن غیر  
اربعة ابوالدرداء و معاذ بن جبل  
وزید بن ثابت و ابو زید۔ (بخاری)

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وصال  
اس وقت ہوا کہ صرف ان چار آدمیوں  
نے قرآن حفظ کیا تھا۔ ابوالدرداء،  
معاذ بن جبل، زید بن ثابت، اور ابو زید۔

لیکن دوسری روایات و احادیث سے عہد رسالت میں بکثرت حفاظ  
کا وجود صراحتہ ثابت ہے۔ لہذا حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس  
قول سے یہ استدلال ہرگز صحیح نہیں کہ واقعہ عہد رسالت میں صرف چار حفاظ تھے۔  
امام مازری فرماتے ہیں۔

لا یلزم من قول انس  
”لم یجمعہ غیرہم“ ان یکون  
الواقع فی نفس الامر کذلک  
لان التقدید انہ لا یعلم  
ان سواہم جمعہ، والا  
فکیف الاحاطة بذا لک  
مع کثرة الصحابة وتفريقهم  
فی البلاد۔ وهذا لا یتبر  
الا ان کان لقی کل واحد

حضرت انس نے فرمایا ان کے علاوہ  
— نے حفظ نہ کیا۔ اس سے یہ لازم نہیں  
آتا کہ حقیقت میں بھی ایسا ہی ہو۔ اس  
لیے کہ ہم یہ مانتے ہیں کہ انہیں ان  
چار کے سوا دوسرے حضرات کے حفظ  
کا علم نہ تھا۔ اگر یہ نہ مانا جائے تو  
بھلا بتائیے سارے حفاظ الاحاط و  
شمار انہوں نے کیسے کیا ہوگا؛ جبکہ  
صحابہ بہت زیادہ تھے اور یکجا نہیں

منہم علی انفرادہ واخبرہ عن  
نفسہ انہ لم یکمل لہ جمع  
فی عہد النبی صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم وھذا فی غایۃ  
البعث فی العادۃ — واذا  
کان المرجع الی ما فی  
علمہ لم یلزم ان یکون  
الواقع کذا لک۔  
(اتقان ج ۱ ص ۱۱)

بلکہ مختلف شہروں میں منتشر تھے سب کا  
اعاطہ و شمار جمعی ہو سکتا ہے کہ انہوں  
نے الگ الگ سب سے ملاقات کی  
ہو۔ اور ہر ایک نے انہیں اپنے بارے  
میں باخبر کیا ہو کہ اس نے عہد نبوت  
میں تکمیل حفظ نہ کی، اور عادی ایسی  
تفتیش و تحقیق انتہائی بعید ہے نتیجہ  
یہی کہنا ہوگا کہ انہوں نے محض اپنے علم  
و اطلاع کے لحاظ سے کہا ہے تو فی الواقع  
بھی ویسا ہی ہونا ضروری نہیں۔

قاضی ابوبکر باقلائی نے اس کے متعدد جوابات دیتے ہوئے ایک جواب  
یہ بھی ذکر فرمایا ہے۔

السادس — المراد بالجمع  
الکتابۃ، فلا ینفی ان یکون  
غیرہم جمعد حفظا عن ظہر  
قلبہ، واما ہؤلآء فجمعد  
کتابۃ وحفظوا عن ظہر قلب۔  
(فتح الباری ج ۹۔ اتقان ج ۱ ص ۱۱)

جواب ششم یہ ہے کہ حضرت انس  
کے قول میں جمع کے لفظ سے کتابت  
مراد ہو۔ کہ صرف ان چار حضرات نے  
پورا قرآن مکھا اور یاد کیا۔ یہ دوسرے  
حضرات کے حفظ کرنے کے سنا فی  
نہیں۔

علامہ ابن حجر ان جوابات کو نقل کر کے فرماتے ہیں۔

وفی غالب ہذہ الاحتمالات  
ان میں سے اکثر احتمالات میں  
تکلف ہے۔

علامہ موصوف ایک حدیث ذکر فرماتے ہیں۔ اور اس کی روشنی میں یہ  
واضح کرتے ہیں کہ حضرت انس کا قول صرف ایک قبیلے کے مقابلہ میں ہے۔

تمام صحابہ کرام کے مقابلہ میں نہیں۔ حدیث یہ ہے۔

عن انس قال افتخر الحیان الاوس والخزرج فقال الاوس منا اربعة. من اهتزله العرش سعد بن معاذ ومن عدلت شهادته فهداة رجلین خزیمہ بن ابی ثابت ومن غسلتہ الملائكة حنظلہ بن ابی عامر، ومن حمته الدبر عاصم بن ابی ثابت (اسی ابن ابی الانسلح)۔  
فتال الخزرج منا اربعة جمعوا القرآن لم یجمعہ غیرہم فذکرہم۔

(فتح اباری ج ۹)

حضرت انس سے مروی ہے کہ اوس و خزرج نامی انصار کے دونوں قبیلوں نے باہم مفاخرت کی۔ اوس نے کہا ہم میں چار آدمی ایسے ہیں جیسے تم میں نہیں (۱) سعد بن معاذ جن کی روح کے استقبال میں عرش مجوم اٹھا (۲) خزیمہ بن ابی ثابت جن کی شہادت دو مردوں کی گواہی کے برابر قرار دی گئی (۳) حنظلہ بن ابی عامر جنہیں بعد شہادت فرشتوں نے غسل دیا (۴) عاصم بن ابی ثابت۔ بعد شہادت جن کی نعش مبارک کفار کی بے حرمتی سے شہد کی مکھیوں کے ذریعہ محفوظ رکھی گئی۔ اس پر خزرج نے کہا ہم میں چار آدمی ایسے ہیں جنہوں نے پورا قرآن یاد کیا، اور دوسروں نے نہ کیا۔ پھر ان کے نام گنائے۔

جب قبیلہ خزرج کی طرف سے قبیلہ اوس کے مقابلہ میں یہ بات کہی گئی ہے تو اس کا معنی واضح ہے، اب حضرت انس کے قول کا مطلب یہی ہو سکتا ہے کہ ہم خزرج میں چار حفاظ ہیں۔ اور اوس میں کوئی حافظ نہیں۔ اس سے ہرگز یہ لازم نہیں آتا کہ دوسرے قبیلوں اور مہاجرین میں بھی حفاظ قرآن نہ ہوں۔ علاوہ ازیں علامہ نووی فرماتے ہیں یہ حصر کیوں کر تسلیم کیا جاسکتا ہے جب کہ ان میں خلفاء اربعہ۔ ابوبکر، عمر، عثمان، علی اور دوسرے صحابہ کبار رضوان اللہ علیہم اجمعین



علیہم اجمعین کا ذکر ہی نہیں۔ جن سے بالکل بعید ہے کہ انہوں نے حفظِ قرآن جیسی اہم فضیلت نہ حاصل کی ہو۔ جب کہ اس سے کم درجہ کی طاعات و عبادات میں ان کی حرص و رغبت معروف و ممتاز ہے۔ (شرح مسلم للنووی ج ۲ ص ۲۹۴)

ابن حجر فتح الباری میں رقم طراز ہیں۔ بہت سی احادیث سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سرکار کی زندگی ہی میں قرآن حفظ کیا کرتے تھے۔ صحیح بخاری میں ہے انہوں نے اپنے گھر کے صحن میں ایک مسجد بنا رکھی تھی جس میں قرآن پڑھا کرتے۔ یعنی اس وقت تک جتنا نازل ہو چکا ہوتا پڑھتے رہتے۔ مزید فرماتے ہیں ان کے حافظ ہونے میں ذرا بھی شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ کیونکہ انہیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے قرآن سیکھنے کا بے حد شوق تھا۔ اور اس سے ان کے لیے کوئی مانع بھی نہ تھا بلکہ وہ اس کام کے لیے فارغ البال تھے۔ انہیں ہمیشہ اس کی سہولت بھی تھی۔ مدینہ اور سفر ہجرت کے علاوہ مکہ میں بھی معیت کا شرف حاصل تھا۔ ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کے گھر روزانہ صبح و شام تشریف لاتے۔ علاوہ ازیں حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: لوگوں کی امامت وہ کرے جو سب سے زیادہ قرآن کا یاد رکھنے والا ہو۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مرض و وفات میں حضرت صدیق کو امامت کے لیے آگے بڑھایا۔ اگر ان سے زیادہ کوئی حافظ ہوتا تو اس پر انہیں بھلا کیسے مقدم کرتے۔ اس سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ وہی سب سے زیادہ قرآن کے حافظ تھے۔ (فتح الباری ج ۹)

طبقات ابن سعد، مستدرک حاکم، اور کتاب ابن ابی داؤد میں محمد بن کعب قرظی سے روایت ہے۔

جمع القرآن فی زمان النبی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خمسۃ میں پانچ انصار نے قرآن حفظ کیا۔  
من الانصار معاذ بن جبل، و معاذ بن جبل، عبادہ بن صامت

عبادۃ بن الصامت و ابی بن کعب      ابی بن کعب، ابویوب، ابوالدرداء۔  
 و ابویوب، و ابوالدرداء۔

(کنز العمال ج ۱ ص ۲۸۱۔ فتح الباری ج ۹ ص ۴۴)

اس میں حضرت عبادہ بن صامت اور حضرت ابویوب کا ذکر ہے، جو  
 حضرت انس کی حدیث میں نہیں۔ علامہ ابن حجر فرماتے ہیں مرسل ہونے کے باوجود اس  
 حدیث کی سند حسن ہے۔

ابن سعد، یعقوب بن سفیان، طبرانی (فی الکبیر) اور حاکم مستدرک میں جلیل القدر  
 تابعی امام شعبی سے راوی ہیں۔ انہوں نے فرمایا۔

جمع القرآن علیٰ عہد رسول      عہد رسالت میں چتر انصار نے  
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم      قرآن حفظ کیا۔ ابی بن کعب، زید بن  
 ستہ نضر من الانصار ابی بن کعب      ثابت، معاذ بن جبل، ابوالدرداء،  
 وزید بن ثابت، و معاذ بن جبل      سعید بن عبید، ابو زید۔ اور مجمع بن  
 و ابوالدرداء و سعید بن عبید، و ابو      جاریہ نے بھی دو تین سورتوں کے  
 زید، و کان مجمع بن جاریہ      علاوہ پورا قرآن یاد کر لیا تھا۔  
 قد اخذوا الاسورتین او ثلاث۔  
 (کنز العمال ج ۱ ص ۲۸۴)

اس میں حضرت سعید بن عبید کا نام مزید ہے۔ فتح الباری میں ہے مرسل  
 ہونے کے باوجود اس حدیث کی سند صحیح ہے۔ (فتح ج ۹ ص ۴۴)  
 حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بسند صحیح مروی ہے  
 فرماتے ہیں۔

جمعت القرآن فقرات      میں نے قرآن حفظ کر لیا تو ہر رات  
 بہ کل لیلۃ فبلغ النبی صلی      پورا قرآن پڑھتا۔ نبی کریم صلی اللہ  
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم      تعالیٰ علیہ وسلم کو اس کی خبر پہنچی

فَعَالَ اقْتَرَأُ فِي شَهْرٍ .  
(نسائی)  
تو نہ مایا ایک مہینہ میں ختم کر  
لیا کرو۔

حضرت انس کی حدیث میں ان کا نام بھی نہیں — صحیح بخاری میں  
سروق سے روایت ہے۔

ذکر عبد اللہ عند عبد اللہ  
بن عمرو، فقال ذاك رجل  
لا ازال احبته بعد ما سمعت  
رسول الله صلى الله تعالى  
عليه وسلم يقول استقرؤا  
القرآن من اربعة، من  
عبد الله بن مسعود، فبدأ  
بہ وسالم مولیٰ ابی حذیفہ  
وابی بن کعب، ومعاذ بن جبل  
قال لا ادری مبدأ بآبائی او  
بمعاذ بن جبل۔

حضرت عبد اللہ بن عمرو بن عاص  
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے سامنے حضرت  
عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ذکر  
ہوا تو انہوں نے فرمایا یہ وہ شخص ہیں  
جنہیں میں اس کے بعد سے برابر محبوب  
رکھتا ہوں جب سے میں نے رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا  
کہ چار آدمیوں سے قرآن سیکھو۔ عبد اللہ  
بن مسعود سے میرا کرنے ان کا نام پہلے  
لیا۔ اور ابو حذیفہ کے غلام سالم، ابی بن  
کعب اور معاذ بن جبل سے۔ انہوں نے

(بخاری ابواب المناقب ج ۱ ص ۱۵۳ صحیح مطابقت)

کہا پتہ نہیں سرکار نے ابی کا نام پہلے لیا  
یا معاذ بن جبل کا

اس حدیث میں حضرت عبد اللہ ابن مسعود اور حضرت سالم رضی اللہ تعالیٰ  
عنہما کا ذکر ہے جو حدیث انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں نہیں ہے۔

حضرت عبد اللہ بن مسعود وہ جلیل القدر صحابی ہیں، جو قدیم الاسلام، بعد خلق  
اربعہ افتخار الصیہ، اور حضرت عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی مذکورہ خصوصیت  
کے حامل ہونے کے ساتھ قرآن کے اتنے زبردست عالم ہیں کہ خود  
فرماتے ہیں:

والله الذي لا اله غيره  
ما انزلت سورة من كتاب الله  
الا انا اعلم اين منزلت وما  
انزلت آية من كتاب الله الا  
انا اعلم فيما انزلت ولو اعلم  
احدا ااعلم بكتاب الله متى تبلغنا  
الابل لركبت اليه.

قسم خدا کی، جس کے سوا کوئی معبود نہیں  
قرآن کی جو سورہ بھی نازل ہوئی میرا س  
کے بارے میں جانتا ہوں کہ کہاں نازل  
ہوئی۔ اور جو آیت بھی اتری میں جانتا  
ہوں کہ کس بارے میں اتری۔ اور اگر  
مجھ سے زیادہ کوئی عالم قرآن دریافت  
ہوتا جس تک اونٹوں کے ذریعہ رسائی  
ہو سکے تو میں اس کے پاس حاضر ہوتا۔

(بخاری باب القراءۃ ۲ ص ۴۸)

اور ان کے حفظ و قراءت کی شان اس حدیث سے معلوم ہوتی ہے جو حاکم  
نے متدرک میں حضرت علقمہ بن قیس علیہ الرحمہ سے روایت کی ہے کہ امیر المومنین حضرت  
عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس ایک شخص آیا وہ عرفہ میں تھے۔ اس نے عرض کیا۔  
امیر المومنین! میں کوفہ سے آیا ہوں۔ وہاں ایک شخص ہے جو زبانی اپنی یادداشت  
سے مصاحف لکھا تا ہے۔ یہ سن کر فاروق اعظم اتنے غضب ناک ہوئے کہ غصہ سے  
پھولنے لگے، معلوم ہوتا تھا کہ اس شخص کے دونوں کنارے بھر دیں گے۔ فرمایا۔ اے  
تم پرانوس! وہ ہے کون؟ اس نے عرض کیا۔ عبداللہ بن مسعود۔ اب آہستہ آہستہ ان  
کا غصہ فرو ہونے لگا اور پہلے کی طرح پرسکون ہو گئے۔ پھر فرمایا۔

ويحك، والله ما اعلمه بتي  
احد من المسلمين هو احق  
بذلك منه.

اے خدا کی قسم عبداللہ بن مسعود  
سے زیادہ اس کام کا مستحق اب مسلمانوں  
میں اور کوئی نہیں۔

میں نہیں ایک حدیث سناؤں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہمیشہ  
ابوبکر صدیق کے یہاں رات کو مسلمانوں کے کسی معاملہ میں گفتگو کیا کرتے، ایک  
رات میں بھی ان کے ساتھ تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وہاں سے نکلے  
ہم لوگ بھی نکل چلے دیکھا تو مسجد میں ایک شخص کھڑا نماز پڑھ رہا ہے۔ رسول اللہ



صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کھڑے ہو کر بغور اس کی قراءت سننے لگے جب ہم اس شخص کو پہچاننے کی کوشش کر کے تھک گئے تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

من سوا ان یقرأ القرآن  
کما انزل فلیقرأ علی قراءۃ ابن  
۴۱ عبد۔  
جسے اس بات سے خوشی ہو کہ قرآن جیسا نازل  
ہوا ہے ویسا ہی پڑھے تو ابن ام عبد (عبد اللہ  
بن مسعود) کی قراءت پر پڑھے۔

پھر وہ شخص بیٹھا دعا کرتا رہا تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس سے فرمانے لگے  
سل نقطہ۔ مانگو۔ تمہیں عطا ہو حضرت عمر فرماتے ہیں۔

نقلت والله لا عندون  
الیہ فلا بشر منہ قال فعدون  
الیہ لا بشرۃ فوجدت ابابکر  
قد سبقنی فبشروا۔ فواللہ  
ما سابقتہ الی خیر قط الا  
سبقنی الیہ۔  
میں نے کہا۔ خدا کی قسم! میں سویرے  
اس کے پاس جا کر یہ خوش خبری اسے  
ضرور سناؤں گا۔ اس کے یہاں صبح کو خوش  
خبری سنانے گیا تو دیکھا کہ ابوبکر نے فجر  
سے پہلے جا کر اسے مزید سنا دیا۔ خدا کی قسم میں  
نے جب بھی کسی نیک عمل میں ان سے مسابقت

(مسندک ج ۲ ص ۲۲۶) کی وہی فجر پر مسبقیت لے گئے۔

یہ ہے حضرت عبد اللہ بن مسعود کا حفظ و قراءت میں مقام۔ لیکن حضرت  
انس کی حدیث میں ان کا بھی ذکر نہیں۔ یقیناً اس کی وجہ یہی ہو سکتی ہے کہ ان کا بیان  
ان کے اپنے علم کی حد تک ہے۔ یا یہ کہ انہوں نے صرف قبیلہ اوس کے مقابلہ میں  
خزرج کے حفاظ کا ذکر کیا۔ جس سے بس اتنا ثابت ہو سکتا ہے کہ انصار میں یہی چار  
حفاظ تھے۔ مگر حضرت انس کی حدیث میں بھی ایک روایت میں حضرت ابی بن کعب  
کا ذکر ہے۔ دوسری میں ان کی جگہ حضرت ابو الدرداء (عومیر بن مالک) کا ذکر ہے  
رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ حضرت قتادہ کی روایت میں بغیر حصر کے ہے۔ دوسری  
روایت میں حصر کے ساتھ ہے۔ اس لئے یہ حصر بجائے خود اسی حدیث سے عمل  
نظر ثابت ہو جاتا ہے۔

چند حفاظ صحابہ کے اسماء | اب تک جو احادیث ذکر ہوئیں ان سے مندرجہ ذیل حفاظ کے نام معلوم ہوئے۔

معاذ بن جبل، ابی بن کعب، زید بن ثابت، ابو زید، ابوالدرداء، عبادہ بن صامت، سعید بن عبید، عبداللہ بن عمرو بن العاص، عبداللہ بن مسعود، سالم بن معقل، مولیٰ ابی حذیفہ، ابوبکر صدیق۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

ابو عبیدہؓ نے کتاب القراءات میں درج ذیل حفاظ صحابہ کا ذکر فرمایا ہے۔

خلفائے اربعہ ابو بکر، عمر، عثمان، علی، طلحہ، سعد، ابن مسعود، حذیفہ، سالم، ابو ہریرہ، عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن عمرو، عائشہ، حفصہ، ام سلمہ۔

انصار سے | عبادہ بن صامت، ثعالب، جن کی کینیت ابو علیہ تھی، مجمع بن جبارہ فضالہ بن عبید، مسلمہ بن مخلد۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ ان ہی کے ساتھ معاذ بن جبل، ابی بن کعب، زید بن ثابت، ابو زید (قیس بن اسکن) ابوالدرداء، سعید بن عبید، رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کو بھی شمار کر لیا جائے جن کا ذکر اوپر ہو چکا۔

لیکن ابو عبیدہؓ نے اپنے ذکر کردہ حفاظ کے بارے میں لکھا ہے کہ ان میں سے بعض نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد تکمیل کی ہے۔ مثلاً مجمع بن جبارہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق امام شعبی کی روایت گزری کہ حضور کے زمانے میں پورے قرآن کے حافظ تھے مگر دو تین سو میں اس وقت انہیں یاد نہ تھیں۔

ابن ابی داؤد نے تیم داری و عقبہ بن عامر کا۔ اور ابوعمرودانی نے ابوموسیٰ اشعری کا اور علامہ جلال الدین سیوطی نے بحوالہ طبقات ابن سعد، ام ورقہ بنت عبداللہ بن حارث کا بھی ذکر کیا ہے۔ جنہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے عہد مبارک میں "شہیدہ" کے لقب سے یاد فرماتے۔ اور حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں، انہوں نے اپنے مدبر غلام اور باندی کے

ہاتھوں شہادت پائی۔ فاروق اعظم پیکار اٹھے۔

صدق رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یقول انطلقوا بنائزور الشہیدۃ۔

سچ فرمایا اللہ کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے۔ فرمایا کرتے چلو ہم "شہیدہ" کی زیارت و ملاقات کر س گے۔

(اتقان ج ۱ ص ۷۲)

یہ بتیلے حفاظ صحابہ کے اسلام گرامی پیش ہوئے۔ مگر اب بھی یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ صحابہ میں بس اتنے ہی حفاظ تھے۔ اس لئے کہ عہدِ صدیقی کی جنگِ یمامہ میں سات لشکر سے زیادہ حفاظ صحابہ کی شہادت ہوئی (عینی ج ۲۰ ص ۱۹)

جنگ پیارہ سالہ ہی میں وصال سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چند ماہ بعد واقع ہوئی۔ ظاہر ہے کہ اتنے کثیر حفاظ یک بیک تو پیدا نہ ہوئے ہوں گے یقیناً ان میں اکثر وہی ہوں گے جو عہد رسالت ہی میں حفظ کی تکمیل کر چکے ہوں تو تبیل<sup>۳</sup> سے بھی زیادہ حفاظ کا عہد رسالت میں ہی ہونا یقینی طور پر لازم آتا ہے۔

یہ بھی ذہن نشین رہے کہ یہاں حفاظ سے بحث ہے جنہیں پورا قرآن یاد ہو رہا  
 اجزائے قرآن یا کچھ قرآن کا حفظ تو اس سے تو شاید ہی کوئی مسلمان مستثنیٰ کیا جاسکے۔  
 سرکار کے حجتہ الوداع میں مسلمانوں کی تعداد ایک لاکھ چوبیس ہزار کو پہنچ چکی تھی۔

اب آپ غور کیجئے کیا ان سب حقائق کے پیش نظر قرآن کریم کے عدم تواتر کا استدلال "تاریخ نبوت" سے کچھ زیادہ حیثیت رکھتا ہے؟ — امام مازری فرماتے ہیں —

اور اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ مہدر رسالت میں کوئی جماعت کثیرہ ایسی نہ تھی جس کے ہر فرد کو پورا قرآن یاد ہو، تو بھی قرآن عظیم کا عدم توازن ثابت نہیں ہو سکتا قرآن کا توازیں بھی ہو سکتا ہے کہ کچھ اجزاء قرآنہ ایک حجم غیر کو یاد ہوں۔ دوسرے کو نہیں، کچھ دوسرے کو یاد ہوں، پہلے کو نہیں، اسی طرح مختلف اجزاء مختلف بڑی جماعتوں کو یاد ہوں۔ مثلاً الگ الگ پانچ پانچ، دس، دس، سو دس بیس پچیس

جماعتوں کو یاد ہوں پھر ان سے اسی طرح منقول ہوں۔ اس طرح بھی تو اثر ثابت ہو جاتا ہے۔ (اتقان ج ۱ ص ۱)

برسبیل تنزل یہ بھی ایک جواب ہے جس کا کوئی جواب نہیں۔ بہر حال ملاحظہ کا یہ الزام (کہ قرآن بتواتر منقول نہیں) ان کی کوتاہ نظری یا عناد محض کا نتیجہ ہے جو کسی طرح قابل التفات نہیں۔

## قرآن کی کتابت اور تدوین اول

عرب کا حافظہ مشہور ہے۔ ہزار ہا اشعار، قصائد، آرجونے اور روایات ان کو زبانی یاد ہوتیں۔ شعری مقابلوں میں اپنی قوت حافظہ پر فخر کرتے۔ کسی چیز کو مکھ کر یاد کرنا اپنے لیے کسر شان سمجھتے۔ مگر ان سب کے باوجود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قرآن کا معاملہ صرف حفظ تک محدود نہ رکھا۔ بلکہ اس کی کتابت کا بھی اہتمام فرمایا۔ جتنا قرآن نازل ہوتا بحکم رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کی کتابت بھی ہو جاتی، اس طرح زمانہ رسالت ہی میں نزول قرآن مکمل ہونے کے ساتھ کتابت قرآن بھی مکمل ہو گئی۔ اور یہی وہ تدوین و کتابت ہے جو زمانہ مابعد میں قرآنی خدمت کی اساس اور بنیاد قرار پائی۔

جو لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ جاہلیت کے زمانے میں آشنائے کتابت کون تھا کہ ابتداء نزول ہی سے کتابت بھی ہونے لگی، وہ سخت غلط فہمی میں مبتلا ہیں۔ ایک تو تاریخ سے بے خبری، دوسری جاہلیت کے صحیح مفہوم سے نا آشنائی۔

لفظ "جاہلیت" ایک خاص مفہوم رکھتا ہے جس سے ایک دور اور اس کے کردار و احوال کی تعبیر کی جاتی ہے۔ یہ معنی نہیں کہ اس زمانے میں علم و فن سے کوئی آشنا ہی نہ تھا، اُس وقت بھی عرب میں کئی علوم رائج تھے، مگر وہ علم صحیح کی قدریں پامال کر رہے تھے۔ ان کا ماحول اخلاق و کردار کے اعتبار سے متعفن تھا۔ وہ بے حیائی



بدکرداری پر فخر کیا کرتے۔ ان ہی حالات کی بنا پر اس دور کو دور جاہلیت سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ قرآن فرماتا ہے۔

وَلَا تَبْرَحْنَ تَبْرِجَ الْجَاهِلِيَّةِ  
الْأُولَىٰ (احزاب پ ۱ ع ۱)

کچھ ویسے ہی بلکہ اس سے بھی بدتر حالات آج یورپ میں پیدا ہو چکے ہیں اس خاص اصطلاح کے پیش نظر مغرب کو اس کی تمام تر ایجادات علم و فن اور دنیاوی ترقیوں کے باوجود نمونہ جاہلیت کہا جاسکتا ہے۔ کتابت کا ثبوت تو خود قرآن سے ملتا ہے۔

وَالطُّورِ وَكِتَابٍ مُّسْطُورٍ فِي  
رَقٍّ مَّنْشُورٍ (پ ۲ ع ۳)

طور کی قسم۔ اور اس نوشتہ کی جو کھل  
دفتر میں لکھا ہے۔

يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ  
(پ ۱ ع ۹)

کتاب اپنے ہاتھ سے لکھیں۔

إِذَا قَدْ آمَنْتُمْ بِدِينٍ إِلَىٰ  
أَجَلٍ مُّسَمًّى فَاكْتُبُوهُ

جب تم ایک مقرر مدت تک کسی دین  
کا لین دین کرو تو اُسے لکھ لو۔

(بقرہ پ ۲ ع ۷)

وَلْيَكْتُبْ بَيْنَكُمْ كِتَابًا  
بِالْعَدْلِ (بقرہ پ ۲ ع ۷)

اور چاہیے کہ تمہارے درمیان کوئی  
لکھنے والا ٹھیک لکھے۔

رَسُولٌ مِّنَ اللَّهِ يَتْلُو  
صُحُفًا مُّطَهَّرَةً فِيهَا كُتِبَ  
قِيمَةٌ (بنہ پ ۲ ع ۲۳)

وہ اللہ کا رسول کہ پاک صحیفہ پڑھتا  
ہے ان میں سیدھی باتیں لکھی ہیں۔

لَا يَمْسُئُهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ  
(واقف پ ۱ ع ۱۶)

اُسے نہ جھوٹیں مگر با وضو۔

احادیث اس مقصد کے اثبات میں بے شمار ہیں۔ ان سب کا استقصا

بہت دشوار ہے۔ حدیث کے عام طلبہ سے بھی وہ مخفی نہیں۔ پھر آگے خاص کتابتِ قرآن سے متعلق احادیث آرہی ہیں۔ اس بحث کے لئے وہی کافی ہیں۔

تاریخ بھی یہی بتاتی ہے کہ ظہور اسلام کے وقت عرب کتابت سے نا آشنا نہ تھے اگرچہ ان میں لکھنے والوں کی تعداد زیادہ نہ تھی۔ مگر قرآن کی کتابت کے لیے بقدر کفایت افراد ضرور موجود تھے۔

”دائرة معارف القرن العشرين“ کے الفاظ میں کتابت کی اجمالی تاریخ یہ ہے۔

الحظ عند العرب كانت	عرب ظہور اسلام سے قریباً ایک
مجهولاً قبيل ظهور الاسلام	صدی پہلے کتابت سے نا آشنا تھے کیونکہ
بنحو قرن، لان احوالهم	ان کے معاشرتی احوال اور پیہم جنگوں، غارتوں
الاجتماعية وما كانوا عليه	میں ان کی مصروفیت ان کے لیے اس
من دوام الحروب والغارات	فن سے مانع رہی۔ ان عرب سے مراد
صرفهم عن ذلك. ويعني	عرب حجاز ہیں۔ جن میں رسول اللہ صلی اللہ
بمھولاء العرب عرب	تعالیٰ علیہ وسلم کا ظہور ہوا۔ ورنہ فارس
الحجاز الذين ظهروا فيهم	ورقم کے ہم سایہ عرب، یمن کے بنو حمیر
رسول الله صلى الله تعالى	اور شمالی جزیرہ عرب کے نبطی، تو عرصہ
عليه وسلم. اما العرب	دراز سے آشنائے کتابت تھے
الذين كانوا مجاورين	اور بعض اہل حجاز جنہوں نے عراق
للفرس والرومان،	و شام کا سفر کیا۔ انہوں نے بھی
وبنو حُمَيْر في اليمن والاضباط	نبطی، عبرانی و سریانی خط سیکھ
في شمال جزيرة العرب	لیا تھا، اور اسی خط میں عربی
فقد تعلموا الخط من	کلام بھی لکھتے پھر جب اسلام
زومان مد يد على ان بعض	آیا تو خطِ نبطی سے ”خطِ نسخ“ اور

سریانی سے خط کوفی پیدا ہوا۔  
 کہا جاتا ہے سب سے پہلے یہ خط  
 سیکھنے والا بشر بن عبد الملک  
 کندی ہے۔ جس نے انبار سے  
 سیکھا۔ اور مکہ میں ابوسفیان بن  
 حرب کی بہن سے نکاح کیا۔ اور  
 ایک جماعت قریش کو یہ خط  
 سکھا دیا۔ — جلال الدین سیوطی  
 نے یوں ہی ذکر فرمایا ہے۔

اهل الحجاز ممن رحلوا الى  
 العراق والشام تعلموا الخط النبطي  
 والعبري والسرياني وكتبوا به الكلام  
 العربي ثم لما جاء الاسلام تولد  
 عن الخط النبطي النسخ وعنه السرياني  
 الخط الكوفي ويقال ان اول من  
 تعلم هذا الخط هو بشر بن عبد الملك  
 الكندي تعلمه من الانبار وتزوج  
 اخت ابى سفيان بن حرب بمكة وعلم  
 هذا الخط لجماعة من القریش۔ کذا

ذکرہ الجلال السیوطی۔ (دائرة معارف القرن العشرين ج ۳ ص ۲۲، ۲۳، ۲۴) از محمد فرید و جہدی  
 دار المعرفۃ بیروت، لبنان، طبع سوم ۱۹۷۱ء

اس بیان سے معلوم ہوا کہ فارس و روم کے ہمسایہ عرب یمن کے بنی حمیر  
 اسی طرح شمال عرب کے انباط، زمانہ قدیم سے لکھنا جانتے تھے۔ اور عراق و  
 شام کا سفر کرنے والے بعض اہل حجاز بھی کتابت سے آشنا تھے۔  
 ظہور اسلام کے وقت قریش کے قریباً سترہ آدمی کتابت سے واقف  
 تھے ان میں حضرت علی، عمر، عثمان، طلحہ، ابوسفیان اور معاویہ بھی شامل ہیں  
 یوں ہی کچھ اہل مدینہ اور یہود تاجرین بھی لکھنا جانتے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم نے کتابت کے فروغ پر خصوصی توجہ فرمائی۔ غزوہ بدر میں جب قریش کے  
 کچھ ایسے افراد بھی گرفتار ہوئے جو کتابت سے آشنا تھے، تو رسول اللہ صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم نے ان میں سے ہر ایک کا یہ فدیہ قبول فرمایا، کہ وہ دس مسلمان  
 لڑکوں کو لکھنا سکھا دے۔ اس طریق کار سے لکھنے والوں کی ایک خاصی جماعت  
 پیدا ہو گئی، اور عرب میں کتابت کو عام فروغ حاصل ہوا۔ حضرت زید بن ثابت

نے بھی اسی طرح کتابت سیکھی تھی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حکم سے انہوں نے سریانی زبان بھی سیکھی۔

بہر حال یہ ایک روشن حقیقت ہے کہ عرب اور خصوصاً مسلمانوں میں کتابت سے آشنا افراد ضرور موجود تھے جن کے ذریعہ عہد رسالت میں قرآن کی کتابت ہوتی رہی۔

## کاتبانِ بارگاہِ رسالت

رجال و سیر کی کتابوں میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کاتبوں کے نام ملتے ہیں، مگر سب کے بارے میں یہ صراحت نہیں ملتی کہ کس نے کیا لکھا۔ علامہ ابن عبد البر فرماتے ہیں۔

ابی بن کعب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کاتبانِ وحی میں ہیں۔ زید بن ثابت سے پہلے، اور ان کے ساتھ بھی یہ وحی لکھا کرتے۔ البتہ زید بن ثابت صحابہ میں سب سے زیادہ کتابتِ وحی کا کام کرنے والے ہیں (گویا یہی اس کے لیے مقرر تھے) محمد بن سعد نے واقدی کی روایت سے ذکر کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مدینہ تشریف آوری کے وقت ابی بن کعب سب سے پہلے کاتبِ وحی ہیں۔ یہ نہ ہوتے تو حضور زید بن ثابت کو بلاتے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں یہ دونوں حضرات، وحی لکھا کرتے۔ اس کے علاوہ خطوط، فیصلے وغیرہ بھی لکھتے۔

(کتاب الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب ج ۱ ص ۲۷۔ ذکر ابی بن کعب، للمافظ ابی عمر یوسف بن عبد اللہ المعروف بابن عبد البر النمری القرطبی۔ ۳۶۸ھ)۔

شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ نے کاتبانِ رسول کے نام



اور مختصر حالات مدارج النبوة میں بیان کیے ہیں۔ یہاں بھی اس کا ایک اختصار قلم بند کیا جاتا ہے۔

① حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ | زمانہ جاہلیت میں ان کا نام عبد الکعبہ تھا، بعض نے

عبد رب الکعبہ بتایا۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کا نام عبد اللہ رکھا۔ والد ابوتحافہ عثمان ہیں جنہوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دو سال چند ماہ بعد پیدا ہوئے۔ یہ مدت ان کی مدت خلافت کے برابر ہے۔ جس سے ان کی عمر کے تریسٹھ سال پورے ہوتے ہیں۔ ان کے خصائص و مناقب بہت ہیں۔ ۲۲ جمادی الآخرہ ۳۳ء و شنبہ کا دن گزار کر شنبہ کی شب میں مغرب و عشا کے درمیان وصال فرمایا۔

② عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ | عام الفیل کے تیرہ سال بعد یثربہ کی رات پہلی محرم کو پیدا ہوئے

ان کے اسلام لانے سے حق و باطل میں فرق و امتیاز اور جدائی کا اعلان ہو گیا اس لیے فاروق لقب ہوا۔ دس سال چھ ماہ خلافت رہی جعفرت مغیرہ بن شعبہ کے مجوسی غلام ابولولو کے ہاتھ ۲۹ ذوالحجہ ۳۳ء چہار شنبہ کو زخم کاری لگا جس کے تیسرے دن شہادت پائی۔ پہلی محرم ۳۴ء یثربہ کے دن مدفون ہوئے۔

③ عثمان ذوالنورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ | عام الفیل کے چھٹے سال پیدا ہوئے حضرت ابوبکر

علی اور زید بن حارثہ کے بعد سب سے پہلے اسلام لانے والے ہیں۔ مدت خلافت بارہ سال ہے۔ ۱۸ ذوالحجہ ۳۵ء جمعہ کے دن شہادت پائی۔ شنبہ کی رات میں مغرب و عشا کے درمیان مدفون ہوئے۔ اس وقت ان کی عمر بیاسی سال تھی۔

لہ اِکمال فی اسماء الرجال۔ ولی الدین ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ

الخطیب۔ بخاری کتاب الجنائز ج ۱ ص ۱۸۶۔

marfat.com

④ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ | جاہلیت و اسلام دونوں زمانوں میں ان کا نام علی رہا۔ علامہ ابن حجر

اصحاب میں اکثر اہل علم کا قول ذکر کرتے ہیں کہ یہ سب سے پہلے اسلام لانے والے ہیں۔ استیعاب میں علامہ ابن عبد البر فرماتے ہیں کہ صدیق اکبر نے اپنا اسلام فوراً ظاہر کر دیا۔ مگر حضرت علی نے اپنے باپ کی وجہ سے چھپایا۔ اسلام لانے کے وقت ان کی عمر دس سال تھی۔ ان کی خلافت چار سال سات ماہ چھ یا بارہ روز رہی۔ ۱۸ رمضان منکبہ صبح جمعہ کو ابن لخم مرادی نے زخم لگایا جس سے تین شب بعد ۱۹ رمضان کو تریسٹھ سال کی عمر میں شہادت نصیب ہوئی۔

⑤ طلحہ بن عبید اللہ بن عثمان | عثمان حضرت ابوبکر کے والد ابو قحافہ ہیں۔ عبید اللہ اور ابوبکر عبد اللہ حضرت ابو قحافہ

عثمان کے فرزند ہیں۔ اور عبید اللہ کے فرزند حضرت طلحہ ہیں۔ تو یہ حضرت ابوبکر صدیق کے بھتیجے ہوئے۔ یہ اُن آٹھ حضرات میں سے ہیں جنہوں نے قبول اسلام میں سبقت کی۔ اور اُن پانچ اصحابِ عظام سے جو حضرت ابوبکر صدیق کے دستِ پاک پر اسلام لائے۔ عشرہ مبشرہ سے بھی ہیں۔ جنگِ احد میں ان کا کارنامہ حضرت ابوبکر تک کے لیے قابلِ رشک رہا۔ حضرت علی کے عہدِ خلافت میں ۲۰ جمادی الآخرہ ۳۶ھ پنجشنبہ کے دن جنگِ جمل میں مروان بن الحکم کے ہاتھوں وفات پائی، اس وقت ان کی عمر ساٹھ سال تھی۔

⑥ زبیر بن العوام بن خویلد رضی اللہ تعالیٰ عنہ | عشرہ مبشرہ میں سے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم کی پھوپھی حضرت صفیہ بنت عبد المطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان کی ماں، ام المومنین خدیجہ بنت خویلد رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان کی پھوپھی اور اسماء

لہ اِکمال فی اسماء الرجال للخطیب البغدادی۔

بنت ابی بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان کی زوجہ تھیں۔ سولہ سال کی عمر میں حضرت صدیق اکبر کے ہاتھ پر اسلام لائے جس کی پاداش میں ان کے چچا نے انہیں چٹائی میں لپیٹ کر دھواں دیا۔ اور طرح طرح کی تکلیفیں پہنچائیں۔ مگر یہ اسلام پر قائم رہے۔ ہجرت حبشہ کی بدر اور دیگر غزوات و شاہد میں شریک رہے۔ روزِ احد حضور کے ساتھ ثابت رہنے والوں میں ہیں۔ یہ سب سے پہلے شخص ہیں جنہوں نے راہِ خدا میں تلوار کھینچی۔

روزِ جبلِ ثعلبہ میں چونتیس سال کی عمر پا کر ابنِ جرموز کے ہاتھوں شہادت نصیب ہوئے۔ پہلے وادی السباع میں مدفون ہوئے پھر وہاں سے بصرہ میں منتقل کیے گئے۔

⑤ سعد بن ابی وقاص مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ | عشرہ مبشرہ میں سب کے بعد وفات پانے

والے ہیں۔ کبارِ صحابہ و تابعین نے ان سے روایت کی۔ دعائے سرکار کی بدولت مستجاب الدعوات تھے۔ حضرت ابو بکر صدیق کے ہاتھ پر سترہ یا انیس سال کی عمر میں اسلام لائے۔ سب سے پہلے شخص ہیں جنہوں نے راہِ خدا میں تیراندازی کی حکم فادوق اعظم شہر کو فتح تمیر کیا۔ اور دورِ فاروقی میں اس کے والی رہے۔

مدینہ منورہ سے دس میل دوری پر واقع عقیق نامی موضع میں اپنا دولت کدہ تعمیر کیا تھا۔ وہیں ۵۵ھ میں وفات پائی۔ اور جنت البقیع میں مدفون ہوئے اس وقت ان کی عمر تہتر سال سے زیادہ تھی۔

⑧ عامر بن نبیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ | صدیق اکبر کے آزاد کردہ غلام ہیں۔ سفرِ ہجرت میں آقائے دو عالم

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت صدیق کے ساتھ رہے۔ سریہٴ بیر معونہ میں چالیس سال کی عمر پا کر شہید ہوئے۔

⑨ ثابت بن قیس بن شماس رضی اللہ تعالیٰ عنہ | انصار کے قبیلہ خزرج سے تعلق رکھتے ہیں

خطیب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لقب سے یاد کیے جاتے تھے۔ ایک بار رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حکم سے انہوں نے قریش کے جواب میں خطبہ دیا تو اپنی فصاحت و بلاغت اور کمال خطابت کے سامنے قریش کو ساکت و عاجز کر دیا۔ ۱۱ھ عہد صدیقی کی جنگ یمامہ میں شہید ہوئے۔

⑩ **خالد بن سعید بن العاص بن امیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ** | قدیم الاسلام میں یمن کا

قول ہے کہ صدیق اکبر کے بعد سب سے پہلے قبول اسلام کیا۔ بعض تیسرے بعض چوتھے بعض پانچویں مسلمان بتاتے ہیں۔ ہجرت حبشہ میں یہ بھی تھے۔ پھر غزوہ خیبر میں حضور کے پاس حاضر ہوئے۔ اور بعد خیبر کے غزوات و مشاہد میں شریک رہے۔ یوم مرج الصفر یا یوم اجنادین میں وفات پائی بلکہ

⑪ **آبان بن سعید بن العاص بن امیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ** | صلح حدیبیہ اور غزوہ خیبر

کے درمیان مسلمان ہوئے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں سرِ نبیؐ میں بھیجا۔ اور بکترین کا عامل بنایا۔ ارباب سیر نے خالد و آبان رضی اللہ تعالیٰ عنہما دونوں بھائیوں کو کاتبین رسول سے شمار کیا ہے۔

ان کے سال وفات میں اختلاف ہے۔ (۱) یوم مرج الصفر ۱۴ھ (۲) معرکہ اجنادین ۱۵ھ (۳) ۱۶ھ (۴) خلافت عثمان ۱۷ھ

⑫ **حظلمہ بن الربیع رضی اللہ تعالیٰ عنہ** | کتابت وحی کی خدمت انجام دینے کے باعث

۱۷ھ اصحاب ج ۱ ص ۴۰۷۔

۱۸ھ اسد الغابہ لابن اثیر طبری محمد جزری ۵۵۵/۶۳۰ ج ۱ ص ۴۷۔

۱۹ھ اصحاب لابن حجر العسقلانی ۷۷۳/۸۵۲ ج ۱ ص ۱۴۔



انہیں 'مختلہ السکات' کہا جاتا۔ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اوائل عہد خلافت میں وفات پائی۔

⑫ **ابوسفیان صحزبن حرب رضی اللہ تعالیٰ عنہ** | حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے والد ہیں۔

عام الفیل سے دس سال پہلے پیدا ہوئے، زمانہ جاہلیت میں سردارانِ قریش سے تھے روسا قریش کا علم ان ہی کے ہاتھوں رہا۔ فتح مکہ کے دن اسلام لائے۔ غزوہ حنین میں شریک ہوئے۔ اسی سال کی عمر پر ۳۳ھ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد خلافت میں وفات پائی۔ بقیع میں مدفون ہوئے۔

⑬ **یزید بن ابوسفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہما** | فتح مکہ کے دن اسلام لائے، حضرت ابوسفیان

کے فرزندوں میں سب سے بہتر شمار ہوتے ہیں۔ انہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صدقاتِ بنی عراس کی وصولی کا عامل بنایا۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی ۱۲ھ میں انہیں عامل مقرر کیا۔ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے دورِ خلافت میں انہیں فلسطین اور اس کے اطراف میں جانے والی فوجوں کا والی بنایا۔ اور حضرت معاویہ بن جبَل کی وفات کے بعد انہیں شام کا بھی والی بنایا۔ ۱۷ھ میں وفات پائی۔

⑭ **معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہما** | یہ بھی کاتبانِ وحی سے ہیں۔ بعض کا قول

ہے کہ صرف خطوط اور منشورات لکھا کرتے تھے۔ عہدِ فاروقی میں اپنے بھائی یزید بن ابی سفیان کے بعد شام کے حاکم ہوئے اور اس وقت سے وفات تک والی شام رہے۔ ۱۸ھ میں جب حضرت حسن بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے انہیں خلافت سپرد کر دی تو ان کی حکومت مزید مستحکم ہو گئی۔ اسی سال کی عمر پر ۸ رجب ۶۰ھ میں وصال فرمایا۔

ان کے پاس رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہتھ، چادر، کرتا، کچھ ناخن اور نوہارے مبارک تھے۔ جن کے متعلق وقت وفات وصیت کر گئے کہ مجھے حضور کے مبارک کرتے، چادر اور ہتھ میں کفن دیا جائے، مقدس ناخنوں اور بالوں سے میرا منہ، ناک اور اعضا نے سجدہ بھر دیے جائیں۔ اور مجھے ارحم الراحمین کے سپرد کر دیا جائے۔

(۱۶) زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ | حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مدینہ تشریف لائے تو ان کی عمر گیارہ سال تھی۔ ان کے

صاحبزادے خارجہ روایت کرتے ہیں کہ میرے والد نے اپنے متعلق بتایا کہ مجھے سرکار کی تشریف آوری کے وقت، ان کی خدمت میں حاضر کر کے عرض کیا گیا۔ یہ بنی نجار کا ایک فرزند ہے جس نے قرآن کی سترہ سورتیں سیکھ لی ہیں اس کے بعد میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قرآن سنایا تو انہوں نے میری قرارت پسند کی۔ اور فرمایا۔ زید! یہود کا خط اور کتابت سیکھ لو۔ اس لیے کہ یہود کی طرف سے کتاب کے معاملے میں اطمینان نہیں۔ اس میں زیادتی و کمی کر دیا کرتے ہیں۔ تم شریانی زبان سیکھ لو فرماتے ہیں میں نے سیکھنا شروع کیا۔ اور نصف ماہ نہ گزرا کہ ماہر ہو گیا۔ پھر میں لکھا کرتا۔ اور یہود سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مراسلت ہوتی۔

لوگ انہیں کاتب رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہا کرتے، اس لیے کہ زیادہ ترویج کی کتابت ان ہی کے سپرد ہوتی۔ قضا، فتویٰ، فرائض اور فقہ کے اکابر ملا سے ہیں۔ عہد صدیقی اور عہد عثمانی میں تدوین قرآن کی خدمت ان ہی کے سپرد تھی مدینہ کے اندر مسجد میں وفات پائی۔

(۱۷) حُجَیْل بن حَسَنَہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ | حسنہ ان کی ماں کا نام ہے والد کا نام عبد اللہ ہے

عبدالرحمن بن حسنہ کے بھائی ہیں۔ امیر صحابی ہیں۔ ہجرت حبشہ سے مشرف ہوئے ابن ماجہ نے حضور سے ان کی ایک حدیث نماز میں ترک طہانیت پر وعید سے متعلق روایت کی ہے۔ نجاشی کے ام حبیبہ کا نکاح حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم



(۲۱) عبد اللہ بن رواحہ انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ | سابقین اولین سے  
ہیں۔ بیعت عقبہ

بدر، احد، خندق اور اپنی زندگی کے تمام غزوات و مشاہد میں شریک ہوئے۔ ۸ھ  
جنگ موتہ میں شہادت سے سرفراز ہوئے۔ یہ دربار رسالت کے ان شعلے ہیں  
جنہوں نے اپنے اشعار سے ناموس رسول کی حمایت اور کفار کی مذمت کی۔ سرکاری  
مدح میں ان کا یہ شعر بہت خوب ہے۔

لولم تکن فیہ امة بینة

کانت بدیھتہ بینتک بالخبر

(۲۲) مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ | مشہور صحابی ہیں۔ غزوہ خندق  
کے سال اسلام لائے۔ بقرہ پھر

کوفہ کے والی رہے۔ وہیں ۳۵ھ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے  
میں وفات پائی۔

(۲۳) عمرو بن العاص بن اُمّ قریش رضی اللہ تعالیٰ عنہ | ۸ھ میں اسلام  
لائے۔ ایک قول

یہ ہے کہ ۵ھ میں مسلمان ہوئے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں عمان  
کا والی بنایا۔ فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں مصر فتح کیا۔ اور والی مصر  
رہے۔ حضرت عثمان کے اواخر عہد خلافت میں معزول رہنے کے بعد پھر حضرت  
معاویہ کے زمانے میں والی مصر ہوئے وہیں ۳۵ھ میں نوے سال کی عمر پاکر  
وصال فرمایا۔

(۲۴) عبد اللہ بن عبد اللہ بن ابی بن سلول رضی اللہ تعالیٰ عنہ |

یہ عبد اللہ بن ابی سردار منافقین کے فرزند ہیں۔ اپنے باپ کے برخلاف  
مسلمان اور عاشق رسول تھے۔ بدر اور تمام غزوات و مشاہد میں شریک رہے۔



دور صدیقی کی جنگ یمامہ میں شہید ہوئے۔

(۲۵) جہنم بن سعد سلمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ | قضاغی اور قرطبی انہیں بھی کتابان رسول سے شمار کیا ہے

لکھا ہے کہ یہ اور حضرت زبیر اموال صدقہ لکھا کرتے۔

(۲۶) جہنم بن الصلت رضی اللہ تعالیٰ عنہ | استیعاب میں ہے کہ فتح خیر کے سال اسلام لائے اصحاب میں ہے

کہ کتاب رسول تھے میغازی ابن اسحاق میں ہے کہ جہنم اور زبیر اموال صدقہ لکھا کرتے تھے۔

(۲۷) ارقم بن ابی ارقم مخزومی رضی اللہ تعالیٰ عنہ | یہ ساتویں مسلمان ہیں بدی صحابی، اور ہاجرین

اولین سے بھی ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قریش سے روپوش ہو کر کوہ صفا پر واقع ان ہی کے گھر میں مقیم تھے۔ وہیں سے لوگوں کو دعوت اسلام دیتے۔ یہاں تک کہ فاروق اعظم کے اسلام لانے سے چالیس کی تعداد پوری ہو گئی۔ اور سرکار باہر تشریف لائے۔

انہوں نے مدینہ کے اندر انسی سال سے زائد عمر پا کر ۵۵ھ میں جان، جان آفریں کے سپرد کی۔

(۲۸) عبداللہ بن زید بن عبد بنہ انصاری خزرجی رضی اللہ تعالیٰ عنہما |

یہ وہ بزرگ صحابی ہیں جنہوں نے ۱۰ھ میں، اذان خواب میں دیکھی، اور بحکم رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت بلال کو سکھائی۔ اور نماز کے لیے اذان کا طریقہ اعلان جاری ہوا۔ بیعت عقبہ، بدر اور دوسرے غزوات و مشاہد میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ حاضر رہے ۳۲ھ میں چونسٹھ سال کی عمر پا کر وصال فرمایا۔

(۲۹) علامہ بن عقبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ | اصحابہ میں ہے کہ مستغفری نے انہیں صحابہ میں شمار کیا ہے۔ اور تاریخ مستغفر بن

بن صادق میں ہے کہ علاء اور ارقم معاہدے اور معاملات لکھا کرتے تھے۔

(۳۰) ابوالیوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ | ان کا نام خالد بن زید ہے۔ بیعت عقبہ بدر اور تمام غزوات

میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ رہے۔

۳۵ھ یا ۳۶ھ حضرت معاویہ کے زمانہ حکومت میں قسطنطنیہ میں وفات پائی۔ سرحد قسطنطنیہ کے قریب ان کی قبر مبارک زیارت گاہِ خلائق ہے۔

(۳۱) حذیفہ بن الیمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ | یہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صاحبِ اسرار

ہیں۔ مسلم شریف میں ان کی حدیث ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قیامت تک ہونے والے تمام واقعات و حوادث اور فتنے بتا دیے۔ ان ہی کا قول ہے کہ قیامت اس وقت تک قائم نہ ہوگی جب تک کہ ہر قبیلہ کے سردار اس کے منافقین نہ ہو جائیں۔ ۳۵ھ میں شہادت حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے چار شب بعد مدائن میں وفات پائی۔ ان کی قبر مبارک وہیں ہے۔

(۳۲) بکریدہ ابن الحصیب مازنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ | بدر سے پہلے اسلام لائے

مگر بدر میں نہ تھے۔ حدیبیہ اور بیعت الرضوان میں حاضر رہے۔ مدینہ کے باشندے تھے۔ وہاں سے بصرہ منتقل ہو گئے۔ پھر جنگ میں خراسان جانا ہوا۔ وہیں یزید بن امیر معاویہ کے زلمے ۶۲ھ میں بمقام مرو وفات پائی۔

(۳۳) حصین بن نمیر بن فاتک رضی اللہ تعالیٰ عنہ | ابوعلی مشکوٰۃ نے

اپنی کتاب تجارب اللہ میں حصین بن نمیر کا نام کاتبینِ رسول میں ذکر کیا ہے۔ اسی طرح عباس بن محمد نے

معتصم کے لیے مرتب کردہ اپنی تاریخ میں ان کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ  
غیرہ بن شعبہ اور حصین بن میسر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے معاملات و  
مدانیات لکھا کرتے۔

(۳۴) عبداللہ بن ابی سرح رضی اللہ تعالیٰ عنہ | ابتداء کتابت وحی  
کی، پھر مرتد ہو کر کفار  
کا ساتھ اختیار کیا، پھر توبہ کی، اور حضرت عثمان کی سفارش پر حضور نے فتح مکہ کے  
سال معافی دی، فتح مصر میں شریک رہے ۳۳ یا ۳۴ میں وفات پائی۔ ابن مندہ  
نے ۳۵ میں وفات بتائی ہے۔

استیعاب میں علامہ ابن عبدالبر فرماتے ہیں۔ عبداللہ بن سعد نے توبہ کی اسلام  
لائے اور ان کا اسلام خوب و بہتر ہوا۔ اس کے بعد کوئی قابل نیکر چیز سرزد نہ ہوئی۔  
قریش کے نجبا و عقلا سے تھے۔ یہ بھی منقول ہے کہ رملہ کی طرف آئے۔ اور وقت صبح  
دعا کی۔ خدا وندا! میری آخری عمر نماز صبح میں صرف ہو۔ پھر وضو کیا۔ نماز ادا کی۔ دہائی طرف  
سلام پھیرا، انیس طرف سلام پھیرنا چاہا کہ روح قبض ہوگئی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

(۳۵) ابوسلمہ بن عبدالاسد قرشی رضی اللہ تعالیٰ عنہ | ان کا نام عبداللہ بن  
عبدالاسد ہے کنیت سے

مشہور ہوئے۔ ام المومنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا پہلا عقد ان ہی سے ہوا  
تھا۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت حمزہ بن عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
سے رضاعی اخوت کا رشتہ رکھتے ہیں۔ سابقین اولین سے تھے دس آدمیوں کے بعد  
اسلام لائے۔ بعد اُحد ۳۳ میں وفات پائی۔ ہجرت حبشہ سے بھی مشرف ہوئے اپنی  
زوجہ ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ساتھ مدینہ ہجرت کرنے والے سب سے پہلے شخص  
ہیں۔ ان کی جانکنی کے وقت سرکار نے یہ دعا کی۔

اللھم اغفر لابن سلمۃ      خدا وندا! ابوسلمہ کی مغفرت فرما۔ اور  
وارفع درجۃ فی المہدین واخلقہ      ہدایت یافتہ لوگوں میں اس کا درجہ بلند

فی عقبہ فی الغابین، واغفر لنا  
ولہ یارب العلمین واغفر لہ  
فی قبرہ ونور لہ۔  
قرمہ اس کے سپہانگان میں اس کا بہتر بدل  
مقرر فرمائے رب العلمین! ہمیں اور اسے  
اپنی رحمت سے چھپالے، اور اس کے

(مسلم شریف ج ۱ ص ۳۰۱ کتاب الجنائز)

۳۶) حوٰطیب بن عبد العزیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ | فتح مکہ کے وقت اسلام لانے والوں میں سے ہیں

اس وقت ان کی عمر ساٹھ سال تھی حنین اور طائف میں حاضر ہوئے۔ ان کا  
اسلام خوب و بہتر ہوا۔ امام بخاری نے تاریخ میں ذکر کیا ہے کہ وقت وفات  
ان کی عمر ایک سو بیس سال تھی۔

۳۷) حاطب بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ | استیعاب میں ابن عقبہ سے  
منقول ہے کہ یہ حاضرین بدر سے

ہیں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دار ارقم میں داخل ہونے سے پہلے اسلام  
لائے حبشہ کو دو ہجرتیں کیں۔ زہری نے بالجزم کہا ہے کہ حبشہ سب سے پہلے ہجرت  
کرنے والے یہی ہیں۔

۳۸) ابن خطل | پہلے اس کا نام عبد العزیٰ تھا، فتح مکہ سے پہلے مدینہ آکر  
مسلمان ہوا۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کا نام

عبد اللہ رکھا۔ اور ایک قبیلہ کی طرف وصولی زکوٰۃ کے لئے بھیجا۔ یہ مرتد ہو گیا۔ اور صدقہ  
کے جانور لے کر مکہ چلا گیا قریش سے کہا میرے تمہارے دین، سے بہتر کوئی دین نہ  
پایا۔ بحکم سرور کائنات، فتح مکہ کے دن خانہ کعبہ کے پردوں سے لپٹا ہوا قتل کیا  
گیا۔ ہو سکتا ہے اس نے قبل ارتداد کتابت کی ہو مگر کہیں اس کی صراحت نہیں ملتی۔

۳۹) ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ | جلیل القدر صحابی ہیں۔ سرکار کے زمانے  
میں حفظ قرآن کی تکمیل کی۔ مدینہ میں

سب سے پہلے کاتب وحی یہی ہیں۔ فقہائے صحابہ میں ان کا بھی شمار ہے۔ بہترین



قاری تھے، حکم الہی حضور نے ان کو قرآن سنایا۔ خط کے آخر میں "کتبہ فلان بن فلان سب سے پہلے لکھنے والے ہیں۔ خلافت عثمانی ۳۵ھ میں وفات پائی۔

(۴۰) عبد اللہ بن ارقم قرشی رضی اللہ تعالیٰ عنہ | فتح مکہ کے سال اسلام لائے۔ ان کی امامت داری

پر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اتنا اعتماد تھا کہ انہیں بادشاہوں کے نام خطوط لکھنے کا حکم دیتے اور یہ نہ فرماتے کہ کیا لکھیں۔ اور ان کے لکھنے کے بعد بغیر پڑھے ہر کر دیتے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد حضرات شیخین ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے کاتب رہے حضرت عمر و عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانے میں بلا اجرت ولایت بیت المال کی خدمت انجام دی۔ خلافت عثمانی میں وفات پائی۔

(۴۱) معقوب بن ابی فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ | سابقین اولین سے ہیں حبشہ کی ہجرت ثانیہ سے

شرف ہوئے اور وہیں مقیم رہے۔ پھر خیبر میں یا اس سے پہلے مدینہ میں سرکار کے پاس حاضر ہوئے۔ حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے ان کو مدینہ میں بیت المال کا والی بنایا۔ آخر خلافت عثمانی میں وفات پائی۔

(مدارج النبوة ج ۲ ص ۵۳ تا ۵۶ مطبع منشی نو لکھنؤ)

## کتابت وحی

قرآن حسب ضرورت و مصلحت نازل ہوتا، کبھی پانچ آیات کبھی دس کبھی کم و بیش، قصہ انکس میں یکبارگی دس آیات کا نزول، اسی طرح ستر مومنوں کی ابتدائی دس آیات کا ایک ساتھ نزول، صحیح روایات میں مذکور ہے۔ یوں ہی تنہا غبراوی لصور (پ ۷ ع ۱۰ آیت ۹۵) کا نزول بروایت صحیحہ سے ثابت ہے۔ اور یہ جزو آیت ہے۔ **وَإِنْ خِفْتُمْ عَيْلَتَهُ فَسَوْفَ يُغْنِيكُمْ اللَّهُ** (الآیہ، پ ۷ ع ۱۰ آیت ۲۸) کا نزول بھی اول آیت کے نزول کے بعد ہوا

یہ بھی جزو آیت ہے۔ (اتقان ج ۱۶ ص ۲۲-۲۳)  
 بہر حال جتنا بھی قرآن نازل ہوا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کی کتابت  
 کرا لیتے۔ امام احمد، ابو داؤد، ترمذی، نسائی، ابن المنذر، ابن ابی داؤد،  
 ابن الاثیر، ابوعبید، بخاری، ابن حبان، ابونعیم، ابن مردویہ راوی ہیں حضرت  
 عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ارشاد فرمایا۔

کان رسول اللہ صلی اللہ	حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
تعالیٰ علیہ وسلم تنزل علیہ	ارشاد فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
السور ذوات العدد، فکان	علیہ وسلم پر متعدد سورتیں نازل ہوتیں
إذا نزل علیہ الشئ دعا	توجب ان پر کچھ نازل ہوتا تو کسی
بعض من کان یکتب فیقول ضعوا	لکھنے والے کو بلا کر فرماتے یہ آیات
هؤلاء الآیات فی السورۃ الی	اس سورہ میں رکھو جس میں ایسا ایسا
یذکر فیہا کذا وکذا۔	ذکر ہے۔

(کنز العمال ج ۱ ص ۲۸۱)

حاکم نے مستدرک میں اسے روایت کر کے فرمایا ہذا حدیث صحیح  
 الاسناد۔ اس حدیث کی سند صحیح ہے۔ (مستدرک ج ۲ ص ۲۲۱ و ۲۳۰)  
 دوسری حدیث حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے جسے  
 حاکم نے شیخین کی شرط پر صحیح بتایا ہے۔

قال کنا عند رسول اللہ	ہم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
صلی اللہ علیہ وسلم نؤلف القرآن	وسلم کے پاس قرآن چسپی پارچوں
من الرقاع۔	سے جمع کرتے۔

(مستدرک ج ۲ ص ۲۳۰ جامع ترمذی)

عارف باللہ حضرت حارث محاسبی (م ۲۴۲ھ) فرماتے ہیں۔  
 کتابۃ القرآن لیست قرآن کی کتابت زمانہ رسول

بمحدثہ فائدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یا مریکتابتہ  
ولکنہ کان مفرقا فی الرقع  
والا کتاف والعسب۔  
(التقان ج ۱ نوع ۱۸ ص ۶۰)

کے بعد کی پیدا شدہ چیز نہیں۔ بلکہ خود رسول  
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قرآن کی کتابت  
کراتے تھے، لیکن اس وقت قرآن چرمی  
پارچوں (اونٹ کے سونڈھوں کی) ٹہریوں  
اور کھجور کی شاخوں میں لکھا ہوا منشر تھا۔

ان بیانات سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں  
جتنا قرآن نازل ہوتا وہ قید تحریر میں آجاتا۔ اس طرح سرکار کے زمانے ہی میں پورا  
قرآن لکھا جا چکا تھا۔ مگر ترتیب آیات و سورتوں کے ساتھ یکجا نہ تھا۔  
فتح الباری، عمدۃ القاری، ارشاد الساری، اتقان میں بالفاظ متعارف ہے۔

قد کان القرآن کلہ کتب فی  
عہد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم لکن غیر مجموع فی موضع  
واحد ولا مرتب السور۔

عہد رسالت میں پورا قرآن لکھا  
جا چکا تھا لیکن یکجا اور سورتوں کی  
باہمی ترتیب کے ساتھ نہ تھا۔

بہر حال یہ دعویٰ کہ قرآن عہد رسالت کے بعد لکھا گیا ہرگز صحیح نہیں، بلکہ  
پورے قرآن کی کتابت عہد رسالت ہی میں ہو چکی تھی۔ اور اسی کتابت کی بنیاد  
پر عہد صدیقی اور عہد عثمانی میں قرآنی خدمت انجام دی گئی۔

فرق یہ ہے کہ عہد رسالت میں قرآن علیحدہ علیحدہ اوراق میں تھا۔ عہد  
صدیقی میں علیحدہ علیحدہ صحیفوں میں الگ الگ سورتیں لکھی گئیں۔ اور عہد عثمانی  
میں ایک مصحف کے اندر تمام آیات و سورتیں مرتب ہوئیں۔ مگر اس سے یہ نہیں  
سمجھ لینا چاہیے کہ زمانہ نبوی میں اگر کتابت اوراق میں قرآن مرتب نہ تھا۔ تو  
حفظاً سینوں میں بھی مرتب نہ تھا۔

آگے معلوم ہو گا کہ قرآن کی آیتوں اور سورتوں کے درمیان جو ترتیب  
عہد صدیقی اور عہد عثمانی میں مصحف و مصاحف کے اندر قائم ہوئی۔ یہ وہی ترتیب

ہے جو بعد رسالت سینہ حفاظ میں تھی۔ اور جسے صحابہ کرام نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعلیم و توفیق سے حاصل کیا تھا۔

**اشیائے کتابت** | یہ اعتراض کہ اس زمانے میں کاغذ دستیاب نہ تھا تو پھر کتابت کس چیز پر ہوتی؟ میں کہوں گا یہ اعتراض بھی تاریخ و حدیث سے بے خبری کی پیداوار ہے۔ اس وقت عرب میں کاغذ کی صنعت اور درآمد نہ تھی تو کیا اس سے یہ لازم ہوگا کہ ایسی کوئی دوسری چیز بھی نہ تھی جس پر کتابت ہو سکے؟

یہ ثابت ہو چکا کہ اس زمانے میں کتابت ہوتی تھی۔ کتابیں بھی تھیں۔ خیبر، مدینہ اور دیگر مقامات میں یہود کے بہت سے اجتماعی و انفرادی کتب خانے تھے۔ تو اگر کوئی سامان کتابت نہ تھا تو وہ ساری کتابیں اور تحریریں معوض وجود میں کیسے آئیں؟ قرآن ہی میں یہود سے متعلق فرمایا گیا۔

كُنْثِلَ الْجَمَارِ يَحْمِلُ كَدَمَ كِي طَرَحَ بَرْيَ بَرْيَ كَتَابِ  
اَسْفَاذًا۔ لادے ہوتا ہے۔

معلوم ہوا کہ اس زمانہ میں کتابت اور کتابیں تھیں تو اشیائے کتابت بھی ضرور تھیں۔ اب ہمیں یہ معلوم کرنا ہے کہ قرآن کی کتابت کس چیز پر ہوتی تھی۔ اس سلسلے میں جن چیزوں کے نام احادیث سے دریافت ہوتے ہیں وہ یہ ہیں۔

ادیح، الخاف، کتف، اقتاب، رفاع۔

یہ سب کیا چیزیں تھیں؟ اس کی قدرے وضاحت ضروری ہے جس سے معلوم ہوگا کہ یہ اشیاء کتابت کے لیے بہت موزوں اور کاغذ کی بہ نسبت حوادث زمانہ کے مقابلے میں زیادہ پائدار تھیں۔ یہی وجہ ہے کہ عہد صدیقی میں جب حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تدوین ثانی شروع کی تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی املا کرائی ہوئی سورتیں اور آیتیں ان کو بعینہ لکھیں جن میں بعض تحریروں پر یقیناً تیس گیارہ برس کی مدت گزر چکی تھی۔



آدیہ۔ عام طور سے اس کا ترجمہ چڑا کیا جاتا ہے۔ مگر اہم ہر چڑے کو نہیں کہتے۔ بلکہ یہ وہ چڑا ہے جو دباغت کے بعد باریک کھالوں سے بنایا جاتا۔ اور عرب جیسے گوشت خور ملک میں بکثرت دستیابی کے باعث آسانی و فراوانی کے ساتھ کتابت کے کام میں لایا جاتا۔ اس کی مثال ہمارے زمانے کے پارچمنٹ (PARCHMENT) کی ہے۔

لخاف:۔ لخنہ کی جمع ہے جس کا معنی پتھر بتایا جاتا ہے۔ مگر اس کی نوعیت عام پتھروں کی بنتی۔ بلکہ یہ سفید رنگ کی چوڑی چوڑی تختیاں ہوتیں۔ جو عہدگی سے بنتیں۔ اور کتابت میں استعمال ہوتیں۔ جیسے موجودہ زمانے میں لکھنے کا سلیٹ ہوتا ہے۔ فرق صرف رنگ کا ہے۔

کتف:۔ اونٹ کے موٹے حصے کے پاس کی وہ ہڈی جو خاص انداز سے تراش کر نکالنے سے شتری کی طرح بن جاتی — یہ بھی اپنی صفائی و عہدگی کے باعث مصرف کتابت کے لئے موزوں ہوتی۔

عسیب:۔ کھجور کی شاخوں میں تنے سے متصل کشادہ حصے کو کہتے ہیں جسے شاخ سے جدا کر کے خشک کر لیتے اور اس کے ٹکڑے لکھنے کے کام میں لاتے۔  
اقتاب:۔ اونٹ کے کجاؤں کے چوڑے چوڑے پتلے پتلے تختوں کو کہتے ہیں۔ جو کثرت استعمال کے باعث صاف اور چمکنے ہو جانے کی وجہ سے آسانی مصرف کتابت میں لائے جاتے۔

رستاع:۔ چرمی پارچوں اور کاغذ یا پتے کے ٹکڑوں کو کہتے ہیں۔ یہ بھی کتابت کے لیے استعمال ہوتے۔ (اتقان و عاشیہ بخاری وغیرہ)

عہد رسالت میں کتابت ترتیب قرآن کیوں نہ ہوئی؟

اب یہ سوال رہ جاتا ہے کہ عہد رسالت میں سورتوں اور آیات میں کتابت ترتیب کیوں نہ ہوئی؟ — اس کا جواب ظاہر ہے کہ اس وقت نزول قرآن کی

تکمیل ہی نہ ہوئی تھی تو ترتیب کیوں کر ہوتی۔ اور جب نزول کی تکمیل ہوئی۔ تو اتنی مدت باقی نہ تھی کہ سب کی یکجا ترتیب ہو سکے۔

سب سے آخر میں **وَاتَّقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ تُشْرَعُونَ** کُلِّ نَفْسٍ مَّا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ۔ (بقراءت ۶۷) نازل ہوئی جس کے بعد باختلاف روایات رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تین ساعات یا سات ایام یا نوراتیں یا اکیس روز دنیا میں تشریف فرما رہے۔ ان ہی اوقات و ایام میں عرض و فات بھی ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ مدت اور یہ حالت اس عظیم کام کے لینے کافی نہ تھی۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں بعض آیات منسوخ بھی ہوئیں اور جب نسخ کا امکان تھا تو ترتیب کیوں کر ہوتی۔ یوں ہی نزول قرآن اہل ترتیب آیات و سورتوں کے مطابق نہ ہوتا۔ بلکہ حسب ضرورت و مصلحت مختلف مقامات کی متعدد آیات، یا ایک آیت، یا سورت، یا جز، آیت نازل ہوتی رہتی، پھر بالترتیب ان سب کی کتابت کیسے ہوتی؟ کسی سورہ میں پہلے کی آیات بعد میں، اور بعد کی پہلے نازل ہوتیں۔ یہی حال سورتوں کے نزول کا ہے۔ اب اگر نزول کے مطابق یکجا کتابت ہوتی جاتی تو ایک آیت کہیں، اور اس سے متصل دوسری آیت کہیں، یا آدمی آیت ایک جگہ، اور آدمی دوسری جگہ، یا اکثریت کسی مقام پر اور اس کا ایک جز دوسرے مقام پر ملتا۔ نہ آیات کی تعیین ہو پاتی نہ ان کے معانی و احکام کی۔ اسی طرح جملہ سورتوں میں امتیاز قائم نہ ہوتا۔ ایک سورہ میں دوسری سورہ کی آیات، اور دوسری میں پہلی یا کسی اور سورہ کی آیات آجاتیں۔ جو سورہ پوری ایک ساتھ نازل ہوتی وہ تو متعین ہو جاتی، اور باقی سورتیں متعین ہی نہ ہوتیں۔ اس لئے نزول قرآن کے ساتھ صحیفہ یا مصحف کی شکل میں ترتیب قرآن کا امکان ہی نہ تھا۔

## ترتیب نزول، ترتیب قرارت سے جدا کیوں؟

یہاں طبعی طور پر ذہنوں میں یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ پھر قرآن، اصل ترتیب کے مطابق ہی، کیوں نہ نازل ہوا۔ اشارۃً اس کا جواب بارہا گزر چکا کہ نزول قرآن تدریجاً اور ضرورت و مصلحت کے مطابق ہوتا۔ حکمت الہیہ مقتضی تھی کہ مثلاً پہلے اسلام و ایمان کے اصول و مبادی، اور کفر و شرک کی خرابیاں بیان ہوں تاکہ اولاً توحید و رسالت، اور ایمان و عقائد دلوں میں راسخ ہو جائیں۔ پھر آیات احکام کا نزول ہو۔ نفاذ احکام میں بھی یہ حکمت ملحوظ رکھی گئی کہ اگر تمام احکام تکلیفیہ ایک ساتھ نافذ کیے گئے تو عام لوگوں پر گراں ہوں گے۔ ان کے حقائق و تفصیلات اور مصاح و اسرار کا سمجھنا، یاد رکھنا، ان میں رسوخ حاصل کرنا بھی دشوار ہو گا اس لیے آیات احکام بھی تدریجاً نازل ہوئیں۔

ہاں جب لاکھوں صحابہ کی ایک عظیم جماعت، عقائد اور احکام، اصول اور فروع، علوم اور اعمال میں راسخ ہو کر اعلیٰ آدوار کے لیے نمونہ بن چکی، اور دین کی تکمیل ہو گئی تو انہیں دیکھ کر اور ان سے سیکھ کر بعد والوں کے لیے ایمان و عقائد میں صلابت، احکام و مسائل میں کمال، اور اعمال و علوم میں ثبات و رسوخ کی راہ کھل گئی۔ اور پورے قرآن کو اس کی اصل ترتیب کے ساتھ سیکھنا، پڑھنا اور اس کے احکام پر عمل کرنا ان کے لیے آسان ہو گیا۔

قرآن و حدیث اور تاریخ و سیر کی کتابیں شاہد ہیں کہ مہذب رسالت کے اواخر اور زمانہ خلفاء و تابعین میں جو لوگ بھی داخل اسلام ہوئے، ان پر جلد احکام دین کی پابندی ابتداء ہی لازم ہوتی، اور قبول اسلام کے ساتھ ہی وہ عقائد و اصول کی طرح تمام احکام تکلیفیہ کے لئے بھی خود کو آمادہ و تیار پاتے۔

برخلاف اس کے اوائل نزول اور ابتداء اسلام میں لوگوں کے لیے صرف قبول اسلام اور کلمہ شہادت کی تصدیق، انتہائی مشکل اور دشوار تھی۔ آبائی

دین کا بطلان قلب میں راسخ ہو گیا تو بھی قبول اسلام کے ساتھ کفار کے شائد و  
منظالم کی برداشت کے لیے دل و دماغ کا آمادہ ہو جانا نہایت اہم مرحلہ تھا۔  
ان حالات میں اگر ابتداء احکام تکلیفیہ کا بھی نفاذ ہوتا تو کتنے افراد کے لیے یہ احکام  
ہی قبول اسلام کی راہ میں رکاوٹ بن جاتے۔

مختصر یہ کہ احکام و حکم، ربط باہم، اور بے حد و نہایت معافی و رموز پر مشتمل قرآن  
حکیم کی ایک اہل ترتیب یقیناً تھی۔ وہی زمانہ مابعد میں جاری ہوئی۔ اور اسی ترتیب  
پر یہ لافانی کتاب لوح محفوظ میں بھی ثبت تھی اور ہے۔ مگر اس کے مشکلات کے  
نزول اور اس کے قوانین و احکام کے نفاذ کے لئے حکمت و ضرورت اُسی طریقہ  
تنزیل اور ترتیب نزول کی متقاضی تھی جو رب کریم کی طرف سے اس وقت عالم  
ظہور میں آئی۔

ہاں کتابت نہیں بلکہ حفظ دور رسالت ہی میں قرآن کی اہل ترتیب بھی قائم  
ہوتی گئی اور یہ ترتیب قرآن کے دورہ اخیر اور تکمیل نزول پر مکمل ہوئی۔ اور رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تحصیل کے بعد سینہ حفاظ میں محفوظ رہی۔ ان ہی کے ذریعہ  
اس کی تعلیم و ترویج بھی ہوتی رہی۔ جب خلفاء کرام کا دورہ آیا تو قرآن کے حافظ  
حقیقی نے ان خلفاء کے لیے صحیفوں اور مضمون کی شکل میں ترتیب قرآن کے داعیے  
پیدا کیے اور انہوں نے بتدریج اس کام کو پایہ تکمیل تک پہنچایا۔ والذی  
انزل القرآن اعلم بمصالح عبادہ و حکم کتابہ و اسرار تنزیلہ۔





# قرآن کی تدوین ثانی

اور

## عہد صدیقی کی تشریف آوری خدمت

یہ بیان گزر چکا کہ عہد رسالت میں پورے قرآن کی کتابت ہو چکی تھی مگر اس وقت تک آیات قرآنیہ چرمی پارچوں، ہستکی تختیوں اور دوسری چیزوں میں منتشر اور غیر مرتب تھیں مرتب اور یکجا اگر تھیں تو حفاظ کے سینوں میں۔ مگر مسلمان ایک ایسے معرکے سے دوچار ہوئے کہ قرآن کی یکجا کتابت ناگزیر ہو گئی۔

تاریخ دانوں کو معلوم ہے کہ سیدہ کذاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے ہی میں دعوائے نبوت کر چکا تھا۔ وفات سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد جب بہت سے قبائل عرب اسلام سے منحرف ہوئے تو مسلمان بھی زور پکڑ گیا اس کے شر و فتنہ کی مدافعت کے لیے سلسلہ میں امیر المومنین صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت خالد بن ولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سرکردگی میں کثیر جماعت صحابہ پر مشتمل ایک فوج بھیجی جس نے سیکہ اور اس کے حامیوں سے سخت معرکہ آرائی کی۔ سیکہ غائب و غاسر ہوا اور قتل کیا گیا۔ تاریخ میں یہ معرکہ جنگ یمامہ کے نام سے مشہور ہے۔ اس جنگ میں قریباً بارہ سو صحابہ کرام شہید ہوئے عینی و مرقاة میں ہے کہ صرف حفاظ شہدا کی تعداد سات سو تک تھی۔ یہ تعداد اس زمانے کے لحاظ سے کچھ بعید از قیاس نہیں کیونکہ اس وقت صحابہ کی تعداد تقریباً سو لاکھ تک پہنچ چکی تھی۔ امور خیر میں ان کے معروف جذبہ مسابقت اور حفظ قرآن کی ضرورت، فضیلت اور اہمیت کے پیش نظر اس دور میں ہزاروں ایسے افراد کا پیدا ہو جانا جنہیں پورا یا اکثر قرآن یاد ہو، کوئی بعید نہیں۔ ان حالات

میں ایک عظیم جماعت سے سات سو حفاظ کا شہید ہو جانا بالکل قرین قیاس ہے۔  
 بہر حال اس معرکہ میں حفاظِ قرآن کی اتنی کثیر تعداد میں شہادت ہوئی کہ یہ  
 ایک ایسا دل گداز واقعہ بن گیا جس نے صحابہ کے اربابِ حل و عقد کو چونکا دیا۔ قرآن  
 کی بیجا کتابت لازمی سمجھی گئی۔ اور خلافتِ اسلامیہ تکرانی میں قرآن کی تہ وین ثانی کا  
 کام شروع ہوا۔

امام احمد، امام بخاری، ترمذی، نسائی، ابن حبان (فی الصحیح) طبرانی  
 (فی الکبیر) ابن جریر، ابن المنذر، ابن ابی داؤد (فی المصاحف) ابوداؤد طیالسی،  
 ابن سعد، اور عدنی نے حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تہ وین ثانی کی  
 تفصیل یوں روایت کی ہے۔ فرماتے ہیں۔

حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جنگِ یمامہ کے بعد میرے  
 پاس آدمی بھیج کر مجھ کو طلب فرمایا۔ میں ان کے یہاں حاضر ہوا تو حضرت  
 عمر بھی وہاں موجود تھے، حضرت ابوبکر نے مجھ سے فرمایا، "عمر نے  
 مجھ سے آکر کہا کہ جنگِ یمامہ میں حفاظِ قرآن کی بڑی شدید خوں ریزی  
 ہوئی ہے۔ مختلف معرکوں میں حفاظ کی شہادت کا۔ یہی نقشہ رہا تو مجھے  
 اندیشہ ہے کہ بہت سارا قرآن (ان کے ساتھ ہی) چلا جائے۔ میری  
 رائے تو یہ ہے کہ آپ جمع قرآن کا حکم دیں۔ اس پر میں نے عمر سے کہا  
 ہم کوئی ایسا کام کیسے کر سکتے ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 نے نہیں کیا۔ عمر نے کہا ہو واللہ بخیر۔ بخدا یہ کام تو بہتر ہی ہے۔ عمر مجھ  
 سے اس معاملے میں گفت و شنید کرتے رہے۔ یہاں تک کہ اس  
 کے لیے اللہ نے میرا سینہ بھی کھول دیا۔ اور میری رائے بھی وہی ہو  
 گئی جو عمر کی تھی۔

حضرت زید بن ثابت فرماتے ہیں۔ صدیق اکبر نے مجھ سے فرمایا  
 تم عقل مند جو ان ہو۔ تم پر ہماری کوئی ہمت بھی نہیں ہے تم تو رسول اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کاتب وحی تھے۔ تم تلاش و متبع اور چھان بین  
کر کے قرآن جمع کرو۔ حضرت زید فرماتے ہیں۔

فواللہ لو کلفونی نقلاً جبل من الجبال ما کان اثقل  
خدا کی قسم! اگر مجھے پہاڑ ایک جگہ سے  
دوسری جگہ لے جانے کا حکم دیتے تو یہ مجھ  
پر جمع قرآن کی اہم ذمہ داری سے زیادہ  
گراں نہ ہوتا۔

میں نے عرض کیا۔ آپ حضرات ایک ایسا کام کیسے کریں گے جو  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہیں کیا۔ صدیق اکبر نے جواب  
دیا۔ ہو واللہ خیر۔ خدا کی قسم! یہ کام تو بہتر ہی ہے۔

فلم یزل میراجعنی ابو بکر حتی شرح اللہ صدری  
اس پران سے میری گفت و شنید  
جاری رہی یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے  
میرا سینہ بھی اس کام کے لیے کھول دیا  
جس کے لیے ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ  
عنہما کا سینہ کھول دیا تھا۔

فتتبع القرآن اجمعہ من العصب واللخاف  
و صدور الرجال۔ تو تلاش و متبع اور چھان بین کر کے  
میں درخت خرما کی شاخوں، ٹکیوں  
اور آدمیوں کے سینوں سے قرآن جمع  
کرنے لگا۔

یہاں تک کہ سورہ قوہ کا آخری حصہ لے جا کر رسول  
من انفسکم عزیز علیہ ما عنقریب آخر سورہ تک  
(کل دو آیتیں) میں نے حضرت ابو خزیمہ انصاری کے پاس پایا۔ ان

۱۰ بعض روایات میں خزیمہ بن ثابت ہے۔ مگر نسخ ابوباری میں فیصلہ یہ کیا ہے

کے علاوہ اور کسی کے پاس نہ پایا۔ اس تدوین سے صحیفے تیار ہو گئے (ہر سورہ ایک الگ صحیفے میں تھی اس طرح ہر سورہ کی تمام آیات یکجا ہو گئیں) یہ صحیفے حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زندگی میں ان ہی کے پاس رہے۔ ان کے بعد حضرت عمر کے پاس آئے۔ ان کی شہادت کے بعد ام المومنین حضرت حفصہ بنت فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس رہے۔ (بخاری ج ۲ ص ۴۴، کنز العمال ج ۱ ص ۲۴۹)

**تدوینِ ثانی کے خصائص** | حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قرآن کی تدوین اور آیاتِ قرآن کی تحقیق و تفتیش اور تلاش و متبع میں مندرجہ ذیل امور ملحوظ رکھے۔

① عہدِ سابت کا کتابت شدہ قرآن جو چرمی پارچوں سگی تختیوں، اور دوسری

(بقیہ صفحہ ۶۲) کہ عہدِ عثمانی میں جن کے پاس آیت احزاب علی وہ خزیمہ بن ثابت انصاری ہیں، اور عہدِ صدیقی میں آخر سورہ توبہ جن کے پاس لا وہ ابو خزیمہ بن اوس ہیں علامہ قسطلانی نے بھی علامہ ابن حجر کی تائید فرمائی ہے اور بتایا ہے کہ یہ اپنی کیفیت ہی سے مشہور ہیں۔ نام دریافت نہ ہوا۔ علامہ علاء الدین علی بن محمد بن ابراہیم بغدادی معروف بہ خازن اپنی تفسیر لباب التاویلی فی معانی التنزیل کے مقدمہ میں فرماتے ہیں۔ حدیثِ اول میں ابو خزیمہ بن اوس بن زید بن اصرم بن ثعلبہ بن عمر بن مالک بن نجار انصاری ہیں۔ جو بدر اور اس کے بعد کے غزوات و مشاہد میں شریک ہوئے۔ خلافتِ عثمانی میں وفات پائی۔ ان ہی کے پاس آخر سورہ توبہ لا۔ علامہ ابن عبد البر نے یوں ہی ذکر فرمایا ہے اور حدیثِ ثانی میں ابو عمارہ خزیمہ بن ثابت بن الفا کہ بن ثعلبہ بن ساعدہ خطمی اسی انصاری ہیں جو صاحبِ شہادتین سے مشہور ہیں، بدر اور مابعد کے غزوات و مشاہد میں شریک ہوئے جنگِ صفین ۳۵ء میں حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ تھے۔ اسی میں اپنے حریف کے ہاتھوں وفات پائی۔



چیزوں میں منتشر تھا، یکجا کر کے پیش نظر رکھا۔ یہ وہ اصل ہمتی جسے خود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے املا کرایا تھا، اور حسب روایت حضرت زیدؓ بعد اٹلا پڑھا کرنا تھا جہاں کہیں اصلاح کی ضرورت تھی، اصلاح بھی فرمادی تھی۔

② لوگوں کے پاس صحیفوں، تختیوں یا دوسری چیزوں میں جو مختلف نسخے اور اجزاء تھے سب حتی الامکان جمع کر کے پیش نظر رکھے۔

③ ہر آیت کی تصدیق کم از کم دو حافظوں سے کرتے جاتے۔ مزید برآں خود بھی حافظ تھے۔

اس عظیم اہتمام اور تفتیش و تحقیق کے ذکر میں حدیث مذکور کے علاوہ، اور بھی احادیث ہیں جن سے قدرے تفصیل کے ساتھ معلوم ہوتا ہے کہ یہ تدوین ثانی کتنی مشقت اور جانفشانی کے ساتھ انجام دی گئی ہے۔ مثلاً۔  
ابن ابی داؤد مصاحف میں ہشام بن عروہ سے راوی ہیں۔

قال لما استحوا القتل	وہ فرماتے ہیں۔ جب قرا کی شدید
بالقراء فرق ابو بکر علی لقرآن	خو نریزی ہوئی۔ حضرت ابو بکر کو قرآن
ان یضیع فقال لعمر بن الخطاب	کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہوا۔ حضرت
ولزید بن ثابت اقعدا	عمر بن خطاب اور حضرت زید بن ثابت
علی باب المسجد فمن جاء کما	سے فرمایا۔ دروازہ مسجد پر بیٹھو پہلے
بشاهدین علی شئ من کتاب	پاس جو شخص کتاب اللہ کے کسی حصے
الله فاکتبا۔	پر دو گواہ لائے تو اُسے لکھ لو۔

(کنز العمال ج ۱ ص ۲۸۰)

علامہ جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں۔ رجالہ ثقات مع انقطاع۔ یہ حدیث اگرچہ منقطع ہے مگر اس کے رجال ثقہ ہیں۔ (اتقان ج ۱ ص ۶۰)  
ابن سعد نے بھی بروایت ہشام بن عروہ ان کے والد سے اس کے ہم معنی حدیث روایت کی ہے۔ (کنز العمال ج ۲ ص ۲۸۰)

ابن اسحق نے مصاحف میں لیث بن سعد سے روایت کی ہے۔

اول من جمع القرآن ابوبکر  
وکتب ما نفيذا وكان الناس يأتون  
زيد بن ثابت فكان لا يكتب  
أية إلا بشاهدي عدل - وان  
آخر سورة مراءة لم توجد  
إلا مع أبي خزيمة بن ثابت  
فقال اكتبوها فان رسول  
الله صلى الله تعالى عليه وسلم  
جعل شهادته بشهادة رجلين.  
( اتقان ج ۱ ص ۶۰ )

حضرت ابوبکر نے سب سے پہلے قرآن  
جمع کیا۔ اور حضرت زید نے لکھا۔ لوگ  
حضرت زید بن ثابت کے پاس آتے،  
تو وہ دو عادل کے بغیر کچھ نہ لکھتے بلکہ  
سورہ براءت کا آخری حصہ (دو آیتیں)  
صرف حضرت ابو خزیمہ بن ثابت کے  
پاس ملا تو (حضرت ابوبکر نے) فرمایا۔ اے  
لکھ لو۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم نے ان کی گواہی دو مردوں کی گواہی  
کے برابر قرار دی ہے چنانچہ وہ لکھ لیا گیا۔

مغازی موسیٰ بن عقبہ میں ابن شہاب زہری سے مروی ہے۔

قال لما اصيب المسلمون  
باليمامة فزع ابوبكر وخاف ان  
يذهب من القرآن طائفة، فاقبل  
الناس بما كان معهم وعندهم  
حتى جمع على عهد ابوبكر في  
الورق. فكان ابوبكر اول من  
جمع القرآن في المصحف.  
( اتقان ج ۱ ص ۶۰ نور ۱۸ )

جب مسلمان پیامہ میں ہشید ہوئے  
تو حضرت ابوبکر گھبرائے۔ اور انہیں  
اندیشہ ہوا کہ قرآن کا کوئی حصہ چلا نہ  
جائے تو لوگوں نے وہ سب پیش کیا جو  
انہیں یاد تھا۔ یا ان کے پاس تھا۔  
یہاں تک کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ  
عنه کے زمانے میں قرآن اوراق میں جمع  
ہو گیا تو ابوبکر وہ پہلے شخص ہیں جنہوں  
نے قرآن مصحف میں جمع کیا۔

حضرت عمارت محاسبی، کتاب فہم السنن میں فرماتے ہیں۔ اگر کوئی یہ سوال  
کرے کہ یہ اعتماد کیوں کر پیدا ہو سکا کہ لوگ چرمی پارچوں میں جو کچھ پیش کر رہے ہیں

یازبانی جو کچھ سنارہے ہیں یہ سب قرآن ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہ ایک کلام معجز اور نظم معروف پیش کرتے جس کی تلاوت ذمہ دارانِ تدوین نے خود نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنی تھی۔ اس لیے غیر قرآن کو (قرآن بنا کر) غلط طور پر پیش کرنے کا خدشہ نہ تھا۔ اندیشہ بس یہ تھا کہ ان صحیفوں سے کچھ ضائع نہ ہوا ہو۔ (اتقان ج ۱ ص ۶۰ فروع ۱۸)

**آخرِ براءت کی دو آیتیں** | روایات میں آیا ہے کہ آخرِ براءت کی دو آیتیں صرف حضرت خزیمہ کے پاس تھیں۔ اس پر یہ

اعتراض نہیں کیا جاسکتا کہ بعض قرآن آحاد سے لیا گیا ہے اور غیر متواتر ہے۔ علامہ ابن حجر وغیرہ متعدد ائمہ فن بیان فرماتے ہیں کہ یہ آیتیں یقیناً دوسرے حضرات کو بھی یاد تھیں۔ مگر تحریری شکل میں صرف حضرت خزیمہ کے پاس تھیں۔ روایات سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ سلاعلی قاری علیہ الرحمہ اپنے رسالہ تفسیر لقتلہ جاء کما انہو میں فرماتے ہیں۔

واخرج ابو داؤد عن ابی	ابو داؤد نے حضرت ابو الدرداء
الدرداء موقوفا و ابن السنی	رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے موقوف اور ابن السنی
عنه مرفوعا من قال حين	نے ان ہی سے مرفوع اور روایت کی (رسول
يصبغ ويمسح بحسبي الله لا اله الا هو عليه توكلت وهو	اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں)
رب العرش العظيم سبع	جو شخص صبح و شام "حسبی اللہ لا
مرات كفا الله ما احمه من	الہ الا هو علیہ توكلت وهو
اموال الدنيا والآخرة	رب العرش العظيم سات بار
	پڑھے اللہ تعالیٰ ہر مشکل دنیا و آخرت
	میں اس کی کار سازی فرمائے۔

حسبی اللہ لا اله الا هو الآية۔ ان دو آیتوں میں سے ایک ہے جب حضرت ابو الدرداء اس کے راوی ہیں تو ان کی یاد میں بلاشبہ یہ آیت تھی

پھر جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحابہ کو اس آیت کا وظیفہ بتایا مگر تو یہ آیت بہت سے ان لوگوں کو بھی یاد رہی ہوگی جو پورے قرآن کے حافظ نہ تھے۔ پھر یہ خیال کیوں کر درست ہو سکتا ہے کہ آخر براہت کی دونوں آیتیں حضرت خزیمہ کے علاوہ اور کسی کو یاد بھی نہ تھیں اور بعض قرآن آحاد سے لیا گیا ہے۔ سند امام احمد کی ایک روایت میں ہے کہ حارث بن خزیمہ نے حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس یہ دو آیتیں (لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ) پیش کیں۔ حضرت عمر نے فرمایا تمہارے ساتھ اس پر دوسرا شاہد کون ہے؟ انہوں نے کہا۔

لا ادری، والله انی اشہد	مجھے معلوم نہیں مگر خدا کی قسم میں
لسمعتہما من رسول اللہ صلی اللہ	شہادت ہوں کہ میں نے یہ دونوں آیتیں
تعالیٰ علیہ وسلم ووعیتہما	رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنی
وحفظتہما فقال عمرو انما اشہد	سمجھی اور یاد رکھی ہیں تو حضرت عمر نے
لسمعتہما من رسول اللہ صلی	فرمایا میں بھی شہادت دیتا ہوں کہ میں
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔	نے یہ آیتیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
(مقتلانی ج ۲، ص ۱۳۱)	وسلم سے سنی ہیں۔

معلوم ہوتا ہے کہ حارث بن خزیمہ ایک دوسرے صحابی ہیں۔ انہیں بھی یہ آیتیں یاد تھیں۔ فاروق اعظم کو بھی، اس طرح حضرت خزیمہ، حارث بن خزیمہ اور فاروق اعظم کو ان آیات کا یاد ہونا صراحتہً معلوم ہوتا ہے۔

ایک روایت سے حضرت عثمان کو اور ایک روایت سے حضرت ابی بن کعب کو بھی یاد ہونا صراحتہً ثابت ہوتا ہے۔

(ارشاد اساری شرح بخاری للقطلائی ج ۲، ص ۱۳۱)

اگر وقتِ نظر سے کام لیا جائے تو معلوم ہوگا کہ ان روایات سے عدم توازن کا غلط نتیجہ نکالنا صرف کہ تاہ اندیشی کی پیداوار ہے۔ قابل غور امر یہ ہے کہ تدوین ثانی کی غرض و غایت کیا تھی؟ اور اس تحقیق و تفتیش دو شاہدوں کی تلاش



مکتوبہ اجزا کی چھان بین کا مقصد کیا تھا؟

کیا حضرات جامعین کو قرآن یاد نہ تھا؟ ان کے پاس قرآن کی تدوین اول نہ تھی؟ یا کچھ آیات قرآنیہ کا انہیں کوئی علم نہ تھا؟ لہذا شہادتوں اور قرائن کے ذریعہ ان آیات کی قرآنیت کا اثبات انہیں مطلوب تھا؟ ہرگز نہیں! اگر اثبات قرآنیت ان کا مقصد ہوتا تو وہ کثرت حفاظ کے باوجود صرف دو شاہدوں پر اکتفا کیوں کرتے؟ ثبوت قرآنیت کے لیے تو عدد تواتر شرط ہے۔ ایک مدعی دو شاہد کل تین آدمیوں سے بھلا کس کے نزدیک عدد تواتر پورا ہوتا ہے؟ اگر ثبوت قرآنیت فراہم کرنا ہی ان کا مقصد ہوتا تو وہ ہر آیت پر ایک جماعت کثیرہ کی شہادت طلب کرتے۔ اور کثرت حفاظ کے باعث ان کو ہر آیت پر بکثرت گواہ مل بھی جاتے مگر کسی آیت میں نہیں ملتا کہ انہوں نے جماعت کثیرہ شہادت حاصل کرنے کی کوشش کی ہو۔

پھر کیا انہیں کسی آیت کی قرآنیت سے متعلق کوئی شبہ تھا جس کے ازالے کے لئے انہوں نے دو تین آدمیوں کی گواہی کافی سمجھی؟ ایسا بھی نہیں۔ تدوین ثانی میں ایسا کوئی مقصد کارفرما نہ تھا۔ قرآن تو عہد رسالت ہی میں متواتر تھا۔ ہزاروں حفاظ پیدا ہو چکے تھے حضرت زید، فاروقی، اعظم اور صدیق اکبر خود حافظ تھے۔ انہیں جو کچھ یاد تھا (یعنی پورا قرآن) اس کی تلاوت خود جناب رسالت مآب علیہ الصلوٰۃ والسلام سے سن چکے تھے۔ ان کی املا کرائی ہوئی یادداشتیں ان کے پیش نظر تھیں۔ نسخ و منسوخ سے وہ اچھی طرح باخبر تھے۔ ہر آیت کی قرآنیت کا انہیں یقینی و قطعی علم حاصل تھا، اس لیے اپنے کسی شک کے ازالے یا کوئی "نیا تواتر" فراہم کرنے کی ہرگز انہیں کوئی ضرورت ہی نہ تھی۔

تدوین ثانی کا مقصد صرف یہ تھا کہ قرآن کا ایک نسخہ مجتمع شکل میں تیار ہو جائے اور وقت ضرورت مرجع و مستند بن سکے۔ اس کے لیے منتشر اجزا کو یکجا کر کے ترتیب سے لکھ لینا کافی تھا۔ اور دو شاہدوں کی تلاش، تقیث و تحقیق دوسرے نوشتوں کی چھان بین محض اطمینان کلی، احتیاط مزید اور تنقیح کامل کے لیے

تھی۔ لہذا ذمہ دارانِ جمع و تدوین اگر کسی آیت متواتر کو بغیر کسی شہادت کے لکھ لیتے تو بھی ان پر کوئی الزام عائد نہ ہوتا۔

شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

شک نیست کہ قرآن معلوم بود با قطع  
والیقین و معروف بود نزد ایشان متمیز از  
ما سوائے خود و مجمع علیہ میان ہمہ — نہ  
آنکہ مشتبہ بود و چیزے ازاں نزد بعضے  
بود کہ مردم دیگر آنرا نمی شناختند یا منکر  
بودند قرآنیت آنرا، و اثباتی کردند  
آنرا بجلف و شہادت — حاشا و کلا!  
می دانستند آنرا بتالیف معجز و نظم  
معروف، و بہ تحقیق مشاہدہ کردند تلاوت  
آنرا ازاں حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم مدت بیست و سہ سال و یادداشتند  
مجموع آن را جمع از صحابہ پس از خلط  
چیزے کہ نہ از قرآن است مامون بودند  
و ایہ تحقیقات و تفتیشات بر لے  
تقریر و تاکید بود کہ اصل و مستند آن  
بود۔

(اشعۃ اللمعات ج ۲ ص ۱۶۲ طبع

نہم ۱۹۶۳ء۔ مطبع منشی تیج کار کھنوی)

اس میں شک نہیں کہ قرآن  
قطعیت اور یقین کے ساتھ معلوم تھا  
اور ان کے نزدیک غیر قرآن سے ممتاز  
سب کا جانا پہچانا اور سب کا اجماعی  
و متفق علیہ تھا۔ ایسا نہیں کہ مشتبہ رہا  
ہو، یا کسی کے پاس قرآن کا کوئی حصہ  
ایسا تھا جس سے دوسرے حضرات تا  
آشنا یا اس کی قرآنیت کے منکر تھے اور  
حلف و شہادت سے اس کا ثبوت  
فراہم کر رہے تھے۔ حاشا و کلا! ایسا  
ہرگز نہیں۔ بلکہ قرآن کو تو یوں بھی اس کی  
معجزانہ تالیف اور معروف نظم سے  
جانتے تھے۔ اور بیسیس سال کے عرصے  
سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے  
اس کی تلاوت کی سماعت اور اس کا تحقیقی  
مشاہدہ کیا کرتے تھے۔ مزید برآں صحابہ  
کرام میں ایک جماعت پرے قرآن کی حفاظت  
موجود تھی اس لیے وہ اس بات سے مامون  
تھے کہ کوئی آدمی کسی غیر قرآن کو قرآن سے  
خلوط کر سکے یہ ساری تحقیقات و تفتیشات

صرف اس کی تائید و تاکید کے لئے صحتیں  
جوان کی اصل و مستند تھیں۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نقل روایات و اقوال کے بعد فرماتے ہیں۔  
والحاصل انھم ما جمعوا الا  
بعد ما ثبت بالدلیل القطعی لفظہ  
و بالدلیل الظنی کتابتہ۔  
(مرقاۃ جلد ۲ ص ۶۲۸)  
سے کتابت کا ثبوت ہو گیا۔

یعنی آیات قرآنیہ کا ثبوت ثواتر اور دلیل قطعی سے تو انہیں حاصل ہی تھا  
مزید برآں تنقیح سے کام لیا۔ پھر کتابت شدہ اجزا کوئی پیش کرتا تو اس کے لیے  
بھی دو شاہد تلاش کرتے جو اس بات کی گواہی دیں کہ یہ حصہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کے سامنے دکھایا گیا ہے۔ یا سرکار کی املا کردہ یا دو اشتوں ہی سے اسے نقل  
کیا گیا ہے۔ اس طرح وہ کتابت پر بھی دلیل ظنی فراہم کر لیتے۔

پھر یہ اعلان کہ جس کے پاس جو کچھ قرآن حفظ یا تحریر کی صورت میں ہوئے  
آئے۔ میری نظر میں غرض تقریر و تاکید کے علاوہ ایک اور حکمت پر مبنی ہے وہ یہ کہ  
آئندہ زمانوں میں کوئی شخص یہ دعویٰ نہ کر سکے کہ میرے پاس ایک یا چند آیات  
قرآنیہ بھتیں جن کی کتابت ان صحیفوں میں نہ ہو سکی، لہذا یہ صحائف ناقص ہیں اس  
اعلان اور اس پر عمل کے باعث یہ خدشہ جاتا رہا۔ جس کے پاس جو کچھ تھا پیش کر دیا۔  
اور اطمینان ہو گیا کہ اب آئندہ کوئی نیا دعویٰ نہ ہو گا۔ اگر کسی نے دعویٰ کیا تو اس  
پر خود ہی الزام عائد ہو جائے گا کہ تم نے عہدِ تدوین میں اپنا بیان کیوں نہیں پیش  
کیا۔ اور قرآن کریم کے معاملے میں سستی اور سہولت کیوں اختیار کی؟

اور دو شاہدوں کی شرط اس لیے رکھی گئی کہ پیش کرنے والا بھی محتاط ہو کر  
پیش کرے۔ اگر صرف ایک آدمی کا بیان کافی قرار دیا جاتا تو ممکن تھا کہ کوئی شخص  
ایسا کوئی حصہ لے آئے جس کے متعلق اس کا گمان غالب ہو کہ یہ قرآن غیر منسوخ ہے

اور درحقیقت وہ سرے سے قرآن ہی نہ ہو یا ہو تو مفسوخ ہو۔ اس شرط کے پیش نظر اب اگر کوئی پیش کرتا تو قطعیت اور یقین کے ساتھ۔ اور وہ بھی جب اپنے موافق دو گواہ پالیتا۔ اور جو شخص اپنی یادداشت پر دو گواہ بھی نہ پاتا اسے خود ہی اس بات کا احساس و اعتراف ہو جاتا کہ واقعہ یہ اگر آیت قرآنی ہوتی تو ہزاروں صحابہ میں سے کم از کم دو آدمی تو میرے مؤید ضرور مل جاتے۔ جب اور کوئی اسے آیت قرآنی نہیں کہتا تو یقیناً یہ میرے ہی حفظ وطن کی خطا ہے۔

علاوہ ازیں دو شاہدوں کی شرط والے عام قانون کے باعث ہر بیان کی تنقید تنقیح سہل ہو گئی کوئی عظیم شخصیت بھی اپنے بیان پر دو شاہد نہ پیش کر سکی تو قانون عام کے تحت اسے رد کرنے میں جامعین کو کوئی تکلف نہ تھا۔ نہ اس شخصیت کو اپنے بیان کے عدم قبول پر کسی رد و کد کی گنجائش۔

الغرض صحابہ کرام اس طرز تنقیح کے باعث آئندہ کے کسی ادعا سے مبنی بظن و سہو سے اصولی طور پر مامون و مطمئن ہو گئے۔ اور مدعیان نقص کے فتنوں کی بھی اسی دور میں قانونی پیش بندی ہو گئی۔ البتہ عنا و محض کا کسی دور میں کوئی علاج بخویر نہ ہو سکا۔

**کیا تدوین ثانی بدعت ہے؟** | علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ  
تعالیٰ عنہ نے جمع قرآن کی جو خدمت انجام دی ہے اس پر بعض روافض کو یہ اعتراض سوچا ہے کہ ان کے لیے وہ کام کیسے روا ہو جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہیں کیا؟

پھر اس کا جواب تحریر فرماتے ہیں کہ انہوں نے جو کچھ کیا اس جائز و مستحسن اجتہاد کے پیش نظر کیا جو اللہ کی کتاب اس کے رسول، ائمہ مسلمین و اہل علم و دین کے لیے کھلائی اور خیر خواہی کے جذبے کے تحت تھا خود نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کتابت قرآن کی اجازت دی۔ اور اس کے ساتھ غیر قرآن کو لکھنے سے منع فرمایا۔ پھر



حضرت ابو بکر نے کوئی نئی چیز نہ لکھوائی بلکہ اسی کو لکھنے کا حکم دے دیا جو عہد رسالت میں لکھا جا چکا تھا۔ جمعی تو حضرت زید نے یہاں تک احتیاط برتی کہ آخر برائت کی آیتیں اس وقت تک نہ لکھیں جب تک انہیں تحریری شکل میں نہ ملیں۔ حالانکہ یہ آیتیں خود انہیں دو سرے لوگوں کو یاد تھیں، مزید فرماتے ہیں۔

واذا قام المصنف ما فعله ابو بكر من ذلك جزم بانه يعد من فضائله وبنو عظيم منقبة لشبوت قوله صلى الله تعالى عليه وسلم من سن في الاسلام سنة حسنة فله اجرها واجر من عمل بها فما جمع القرآن احد بعده الا وكان له مثل اجره الى يوم القيمة.

(فتح الباری ج ۹ ص ۱۰)

اگر صاحب انصاف حضرت ابو بکر کا عمل تدوین نگاہ غور سے دیکھے تو قطعاً یہ فیصلہ کرے گا کہ یہ تدوین قرآن ان کے فضائل میں شمار کی جائے گی۔ اور یہ تو ان کے عظیم فضل و کمال کا اعلان کر رہی ہے اس لیے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان ہے جس نے اسلام میں کوئی اچھا طریقہ ایجاد کیا تو اسے اس ایجاد کا ثواب اور اس پر عمل کرنے والوں کا ثواب ملے گا۔ (مسلم شریف) لہذا صدیق اکبر کے بعد روز قیامت تک جو بھی جمع قرآن کا کام کرے حضرت صدیق کو اس کا اجر ملتا رہے گا۔

حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مذکورہ الصدر تفصیل سے بھی واضح ہے کہ اس اعتراض کا جواب تو اسی وقت دے دیا گیا جب فاروق اعظم نے اس کے جواز پر یوں استدلال کیا کہ ہو واللہ خیر صدیق اکبر نے بھی یہی فرمایا، بخدا کام تو اچھا ہی ہے جس سے یہ معلوم ہوا کہ جو کام اچھا ہو کسی دور میں بھی کیا جاسکتا ہے۔ ابن بطال فرماتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ جب کوئی دلیل و دل ذلک علی ان فعل الرسول اذا تجرد عن القرائن وکذا اترکہ لا یدل علی وجوب و تحريم۔

(فتح الباری ج ۹ ص ۱۰)

marfat.com

مکرم فضائل اعمال خیر میں اسی طرح کے شیطانی خیالات و اعتراضات پیش کیا کرتے ہیں ورنہ ابھی آپ نے مسلم شریعت کی حدیث ملاحظہ کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمیشہ کے لیے نیک کاموں کی ایجاد اور ان پر عمل کرنے کی اجازت بلکہ ترغیب دی ہے۔ بہر حال جمع قرآن صدیق اکبر کا زبردست کارنامہ اور امت مسلمہ پر ان کا احسان عظیم ہے جو رہتی دنیا تک ان کے فضائل و محاسن میں شمار کیا جائے گا۔ امیر المؤمنین حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم نے تدوین قرآن میں حضرت صدیق اکبر کی فضیلت و اولیت کا برملا اعتراف کیا ہے۔

ابن سعد، ابویعلیٰ (مسند میں)، ابونعیم (معرفہ میں) حیثمہ ابن ابی داؤد (فضائل الصالحین فی المصاحف میں) اور ابن مبارک حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بسند حسن راوی ہیں۔

مصحف میں سب سے زیادہ عظیم	قال۔ اعظم الناس فی
اجر حضرت ابوبکر کا ہے۔ ابوبکر پر اللہ	المصاحف اجراً ابوبکر۔ رحمۃ اللہ
کی رحمت ہو یہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے	علی ابی بکر هو اول من جمع
کتاب اللہ کی تدوین فرمائی۔	کتاب اللہ۔ (کنز العمال ج ۱ ص ۲۹۹
	فتح الباری ج ۹ ص ۹)



## عہد عثمانی

اور

## قرآن کی تدوین ثالث

**اختلاف لغات** جیسے اردو کے بعض محاورات و الفاظ میں خود فقہائے اہل زبان کا اختلاف ہے اسی طرح مختلف قبائل عرب کا عربی زبان میں بہت کچھ اختلاف تھا مثلاً جس کو مضارع کا مین انہی میں منسور ہو اس کی علامت مضارع ا۔ ت۔ ن کو غیر اہل مجاز کسو دیتے۔ اسی طرح علامت مضارع ی۔ کو جب کہ اس کے بعد کوئی دوسری میا ہو۔ اس لیے وہ تَعْلَمُ کو تَعْلَمَ یَقِظُ کو یَقِظُ بولتے۔ (شرح کانیہ للرضی ص ۱۸۷ ج ۲ مطبوعہ نو لکھنؤ دکن ۱۳۹۹ھ)

بنی ہذیل حقی کو عقی کہتے۔ اہل مدینہ کے یہاں قابوت کا لفظ تابوہ تھا بنی قیس کا بن تانیث کے بعدش بولتے غویبہ کی بجائے غویبش کہتے۔ اس طریق لفظ کو کششہ قیس سے تعبیر کیا جاتا۔ بنی تمیم ان تاصبہ کو عن کہتے۔ اسی طرح ان کے نزدیک لیس کے مشابہ ما والا مطلقاً عامل نہیں ماہذا ابشوا ان کے لغت پر ماہذا ابشو ہو گا۔ اس طرح کے بہت سے اختلاف تھے۔

یوں ہی طرزِ ادا مثلاً تغنیم و ترفیق (پُر اور باریک پڑھنا) اِدغام اِظہار اِمالہ تحقیق ہمزہ تخفیف ہمزہ وغیرہ میں اختلاف تھا۔

قرآن کریم پہلے ایک زبان، زبانِ قریش میں نازل ہوا جیسا کہ حضرت عثمان کی حدیث میں آ رہا ہے۔ اور فاروق اعظم کے ارشاد سے بھی معلوم ہوتا ہے۔ ابن الاثیر نے وقف میں ابو داؤد نے سنن میں اور خطیب نے تاریخ میں حضرت کعب بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے کہ حضرت عمر نے ایک شخص

كُوْلَيْسُ جُنَّةٌ عَتَى جَيْنٌ پڑھتے ہوئے سنا تو فرمایا تمہیں یہ کس نے پڑھا یا؟  
عرض کیا حضرت ابن مسعود نے۔ فاروق اعظم نے اس کی اصلاح فرمائی "لَيْسَ جُنَّةٌ  
حَتَّى جَيْنٌ" پھر حضرت ابن مسعود کو خط لکھا۔

سلام عليك اما بعد۔ فان	تہیں بعد سلام معلوم ہو کر اللہ نے
الله انزل القرآن فجعله قرآنا	قرآن نازل فرمایا تو اسے قرآن عربی میں
عربيا مبينا۔ وامنزله بلفظة هذا	فرمایا۔ اور اس قبیلہ قریش کی زبان میں
الحی من قریش۔ فاذا اتاك	اتارا۔ تو میرا یہ خط پانے کے بعد تم
کتابی هذا فأتقرء الناس	لوگوں کو زبان قریش کے مطابق قرآن
بلفظة قریش ولا تغیر لهم بلفظة	پڑھاؤ۔ قبیلہ ذیل کی زبان میں نہ
هذیل۔ (کنز العمال ج ۱ ص ۲۸۵)	پڑھاؤ۔

فتح الباری ج ۹ ص ۷۷۔ حوالہ ابوداؤد

مگر ابتداء جبکہ مختلف قبائل عرب اسلام میں نئے نئے داخل ہو رہے تھے  
اور ان میں بوڑھے بچے جوان، مرد، عورت، خواندہ، ناخواندہ سبھی تھے، تو ایسی  
حالت میں سب کے لیے زبان قریش کی پابندی، اپنے قبیلہ کی زبان اور طریق ادا  
کا ترک بہت دشوار تھا۔ اگر سب کے لیے یہ پابندی لگا دی جاتی تو بہت کم  
لوگ قرآن سیکھ پاتے۔ حالانکہ احکام دین کی اشاعت کے پیش نظر قرآن کی بھی  
تعلیم و اشاعت ضروری تھی۔ اس لیے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خداوند  
کریم سے دعا کی کہ ہیل کی۔ فرماتے ہیں۔

ارسل الی ان اقرا	باری تعالیٰ کی طرف سے مجھے پیغام ملا
القرآن علی حرف، فرددت	کہ ایک حرف (زبان) پر قرآن پڑھوں
الیہ ان ہون علی امتی	میں نے بارگاہ ایزدی میں رجوع کیا
فرد الی الشانیة، اترت	کہ میری امت پر آسانی فرمادے گا بار
علی حرفین فرددت الیہ	جواب ملا۔ دو زبانوں پر پڑھوں میں نے پھر



ان ہون علی امتی، نردۃ  
الی الثالثة اقترءہ علی  
سبعة احرف، ولك بكل  
ردۃ ردۃ تکہا مسئلۃ تسألینہا  
فقلت اللہم اغفر لامتی  
اللہم اغفر لامتی، واخوت  
الثالثة لیوم میغیب  
الی الخلق کلہم حتی  
ابراہیم علیہ السلام۔

(مسلم شریف)

اس کی بارگاہ میں رجوع کیا کہ میری امت پر  
آسانی فرما، تیسری بار جواب آیا۔ سات زبانوں  
پر پڑھو اور ہر بار کی مراجعت و جواب کے  
بدلے نہیں مجھ سے ایک دعا کرنے کا حق دیا  
جائے کہ (جو قبول ہوگی تو تین بار کے بدلے  
تین دعا اور اس کی مقبولیت حضور کو دی  
گئی) میں نے عرض کیا خداوند! میری امت  
کی مغفرت فرما، خداوند! میری امت کی مغفرت  
فرما۔ اور تیسری دعا میں نے اس دن کے لیے اٹھا  
رکھی جس دن ساری مخلوق میری شتاق (اور  
میری شفاعت کی طالب ہوگی) یہاں تک  
کہ (ذوالعزہ پیغمبر) حضرت ابراہیم علیہ السلام  
(جو بعد سرور کائنات تمام انبیاء و رسل سے  
افضل ہیں علیہم وعلیہم الصلوٰۃ والسلام)

حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ انزل القرآن علی سبعة احرف۔ (مشکوٰۃ کتاب العظم  
نصل ثانی) قرآن سات حرفوں (زبانوں) پر نازل فرمایا گیا۔  
ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

قال ابن حجر۔ الجملة  
الاولی جاءت من احد و  
عشرین صحابیاً ومن ثورنص ابو  
عبید علی انہا متواترة اسی معنی  
واختلفوا فی معناها علی اربعین  
علامہ ابن حجر نے فرمایا :- حدیث  
کا پہلا جملہ (عبارت مذکورہ) اکیس  
صحابہ سے مروی ہے۔ اسی وجہ  
سے ابو عبید نے نص فرمایا ہے کہ  
یہ حدیث معنی متواتر ہے۔ اور اس

قولاً۔ (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ  
المصابیح ج ۱ ص ۲۴۲) کے معنی کی تعیین میں چالیس مختلف اقوال ہیں۔

شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

اکثر برانند کہ مراد بآن ہفت لغت  
است کہ در عرب مشہور است و مشہود  
بفصاحت بودند و آن لغت قریش و  
طے و ہوازن و اہل یمن و ثقیف و ہذیل  
و بنی نضیم است۔  
(اشعۃ اللمعات ج ۱ ص ۱۶۶)

اکثر حضرات کا قول یہ ہے کہ سات  
حرفوں سے مراد وہ سات زبانیں ہیں جو  
عرب میں مشہور تھیں اور جن کے فصیح ہونے  
کی شہادت موجود ہے۔ وہ قریش، طے  
ہوازن، اہل یمن، ثقیف، ہذیل، اور  
بنی نضیم کی زبانیں ہیں۔

اذن باری بل جانے کے بعد لوگوں کو ان سات زبانوں پر قرآن پڑھنے  
کی اجازت دی گئی بلکہ خود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان زبانوں پر لوگوں  
کو قرآن کی تعلیم دیا کرتے۔ اسی لیے عہد رسالت میں متعدد واقعات اس طرح  
کے پیش آئے کہ ایک شخص کی قراءت کو دوسرا شخص اپنی قراءت کے مخالف پا کر  
اس سے بحث کر بیٹھا۔ اور معاملہ بارگاہ رسالت تک جا پہنچا تو سرکار نے دونوں کی  
تصدیق فرما کر بتایا کہ قرآن کی تلاوت میں رخصت اور آسانی دی گئی ہے۔

فاروق اعظم حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان فرماتے ہیں کہ میں نے  
ہشام بن حکیم کو سورۃ فرقان کی قراءت کرتے ہوئے سنا۔ اُن کی قراءت  
اُس کے مخالف تھی جو میں پڑھتا تھا۔ اور جسے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم نے مجھے پڑھایا تھا۔ (اس لیے یہ مخالفت قراءت سن کر مجھے غصہ  
آیا) اور قریب تھا کہ میں ہشام پر جلدی کروں پھر میں نے انہیں اتنی  
مہلت دی کہ وہ نماز سے فارغ ہو گئے۔ پھر ان کے گلے میں ان کی چادر  
ڈالے ان کو پکڑ کر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس لایا میں  
نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ میں نے اس سے سنا کہ وہ سورۃ فرقان اس

قراءت کے خلاف پڑھ رہا ہے جو آپ نے مجھے پڑھائی ہے۔ سرکار نے فرمایا: اسے چھوڑ دو۔ اُن سے فرمایا پڑھو۔ انہوں نے پھر اسی طرح پڑھا جس طرح پڑھتے ہوئے میں ابھی سُن چکا تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: یوں ہی نازل ہوئی ہے۔ پھر مجھ سے فرمایا: تم پڑھو! میں نے بھی پڑھا تو فرمایا اسی طرح نازل ہوئی ہے۔

ان هذا القرآن انزل  
على سبعة احرف فاقروا وما  
تيسرو منه.

یہ قرآن سات حرفوں پر  
نازل ہوا ہے تو جو آسان ہو  
پڑھو۔

(بخاری ج ۲ ص ۴۷، مسلم بالغافل ج ۱ ص ۲۷۲، مسند امام احمد ج ۱ ص ۶۶، تفسیر ابن جریر ج ۱ مقدمہ)  
ارشاد اساری میں علامہ قسطلانی لکھتے ہیں۔

اس طرح کا واقعہ متعدد صحابہ کے درمیان پیش آیا۔ حضرت عمر  
وہشام ہی کی طرح ابی بن کعب کا عبد اللہ بن مسعود کے ساتھ سورہ نحل  
میں حضرت عمر و ابن العاص کا ایک آیت قرآنی میں ایک اور شخص کے  
ساتھ اور حضرت ابن مسعود کا آل حم کی ایک سورہ میں ایک شخص کے ساتھ  
اختلاف ہوا۔ (بخاری ج ۱ ص ۱۹۲، مسند احمد و ابن حبان و حاکم قسطلانی ج ۲ ص ۳۶۱)  
واضح رہے کہ زبانوں کے اختلاف سے اصل معانی میں کوئی تبدیلی نہ ہوتی  
سب کا معنی ایک تھا۔ جلیل القدر تابعی حضرت ابن شہاب زہری سے مروی ہے۔  
بلغنی ان تلك السبعة الاحرف  
انما هي في الامر تكون واحدا  
لا تختلف في حلال وحرام.  
(بخاری و مسلم مشکوٰۃ شریف ج ۱ ص ۱۹۲)  
مجھے خبر ملے کہ یہ ساتوں زبانیں  
دین کے معاملہ اور حکم میں ایک ہوتیں  
ان میں کسی حلال و حرام کا اختلاف  
نہ تھا۔  
مرقاۃ میں ہے۔

قال كثير من الائمة انما  
بهت من الله انما

كان ذلك اى جواز تغيير  
اللفظ بمرادفه رخصة. لما  
كان يتعسر على كثير منهم التلاوة  
بلفظ واحد لعدم علمهم  
بالكتابة والضبط واتقان الحفظ  
فما قرشي يثيق عليه تخفيف  
الهمزة والياء تركه فلذلك  
سهل على قبيلة ان تقرأ  
بلغتها. ثم نسخ بزوال العذر  
وتيسير الكتابة والحفظ. قلت  
وقيه ايماء الى المعتمد من  
مذهبنا ان المصلى اذا قرأ ما لم  
يغير المعنى لم يفسد صلاته.  
(۱۰۰ ص ۲۲۲)

علامہ قسطلانی فرماتے ہیں۔

اباحت مذکورہ کی نوعیت یہ نہ تھی کہ آدمی اپنی خواہش کے مطابق کلمہ کو اس کے مرادف سے بدل لے۔ بلکہ معاملہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سماع پر موقوف تھا جیسا کہ حضرت عمر اور حضرت ہشام رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے الفاظ سے اشارہ ملتا ہے۔ انہوں نے فرمایا "اقرأني النبي صلى الله تعالى عليه وسلم مجھے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایسا پڑھایا۔" اور اگر ہم یہی مان لیں کہ ہم معنی لفظ سے تبدیلی کی عام اجازت تھی، اگرچہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سماع حاصل نہ ہو تو بھی حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے



میں جب صحابہ کرام کا اس قراءت پر اجماع ہو گیا جو قرآن کے آخری دورہ رمضان میں ثابت رہی تو اب وہ اباحت تبدیل ختم ہو گئی۔  
(ارشاد الساری ج ۲ ص ۳۶۱ مطبوعہ نولکشور لکھنؤ)

البتہ یہ بات تنقیح طلب ہے کہ عہد رسالت ہی میں اباحت تبدیل ختم، اور ایک لغت پر قراءت قرآن کی پابندی ہو گئی یا بعد میں ہوئی۔ بعض علما اس کے قائل ہیں کہ عہد عثمانی میں پابندی ہوئی۔ اور اکثر علما کا قول یہ ہے کہ عہد رسالت ہی میں پابندی ہو چکی تھی۔ اسی کو قاضی ابوبکر بن الطیب، علامہ ابن عبد البر، علامہ ابن العربی وغیرہم نے اختیار کیا ہے کیونکہ ابتدائے امر میں جب اختلاف لغات کے باعث لوگوں کے لیے ایک طریقہ اور ایک لغت کی پابندی دشوار تھی تو ہر ایک کو اپنے طریقہ لغت پر تلاوت کی رخصت دی گئی۔ پھر جب معاملہ ضبط کے تحت آ گیا، زبانوں کی مشق ہو گئی، اور ایک طرز لغت کی پابندی پر لوگ قابو پائے تو عہد رسالت کے آخری رمضان میں حضرت جبریل علیہ السلام نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ دوبارہ دورہ قرآن کیا دورہ اخیرہ کی قراءت پر معاملہ ثابت و مستقر ہو گیا تو خدا ہی کی طرف سے اسی طرز مقرر کی پابندی واجب اور گذشتہ رخصت ختم کر دی گئی۔ (ارشاد الساری ج ۲ ص ۳۶۱)

فاروق اعظم کا حضرت ابن مسعود کو قراءت ہذلی سے باز رکھنا بھی اس بات کی دلیل ہے کہ سابقہ رخصت ختم، اور زبان قریش کی پابندی لازم ہو چکی تھی مگر حضرت ابن مسعود کو خبر نہ تھی۔ اس لیے فاروق اعظم نے ان کو متنبہ فرمایا۔ بہر حال اگر یہی مان لیا جائے کہ ایک لغت کی پابندی عہد عثمانی میں ہوئی تو بھی یہ اعتراض باطل ہے اور معاندانہ ہے کہ قرآن سات لغات میں تھا اب ایک ہی لغت میں ہے تو اکثر قرآن ضائع ہو گیا۔ (واعیاذ باللہ) بہت سی احادیث اور کثیر اقوال محققین سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ زبان قریش کے علاوہ دیگر لغات پر قراءت محض ایک رخصت تھی جس کی بنیاد مخصوص

حالات و اسباب پر مبنی۔ لہذا ان حالات و اسباب اور مصلحتوں کے ختم ہو جانے کے باعث اگر وہ مخصوص رخصت بھی ختم کر دی گئی تو اس سے قرآن کے کسی حصے کا ضیاع کیسے لازم آیا؟۔ میں کہتا ہوں بطور تنزیل اگر یہی مان لیا جائے کہ قرآن پہلے زبان قریش میں نازل ہوا۔ پھر تیسرا سات لغات پر اترا۔ مگر جب سرکار کے آخری رمضان میں حضرت جبریل نے قرآن کا دوبارہ دور کیا اور دورہ اخیر کی قراءت ثابت و مستقر ہو گئی۔ اور باقی زبانیں اس دورہ میں نہ رہیں۔ تو یہ خود اس بات کی دلیل ہے کہ قرآن کامل اور سب کا مرجع و معتمد ہی ہے جو اس دورہ میں ثابت رہا۔ اور پہلے جو کچھ کھادہ انقضا کی ضرورت یا کسی بھی مصلحت کے سبب منسوخ ہو گیا۔ چاہے بالعموم لوگوں کو اس کی خبر ہو یا نہ ہو۔ اب سابقہ رخصت پر عمل سے اسی وقت روکا جائے یا بعد میں اس کی ضرورت سمجھی جائے۔ بہر حال اصل قرآن تو دورہ اخیرہ کا ثابت شدہ قرار پایا۔ اگر معاذ اللہ اس کا کوئی حصہ آج نہ ہوتا تو کوئی ضیاع قرآن کہنے کی جسارت کرتا، مگر قرآن منسوخ کے باقی نہ رہنے کو اکثر قرآن کا ضیاع وہی کہہ سکتا ہے۔ جس کی عقل میں فتور ہو اور جسے نسخ و ضیاع کے معنی میں بھی کوئی تمیز نہ ہو۔

یہ بھی ذہن نشین رہے کہ نسخ کوئی عیب نہیں بلکہ اس کی حقیقت صرف اتنی ہے کہ کوئی حکم یا تلاوت یا دونوں ایک مخصوص مدت کے لئے ہوں خواہ پہلے اس مدت کا اعلان نہ ہو اور جب وہ مدت پوری ہو جائے تو وہ حکم یا تلاوت یا دونوں اٹھالیے جائیں۔ لوگ اس معاملہ کی تعبیر جس لفظ سے بھی کریں۔ مگر ظاہر ہے کہ مذکورہ حقیقت میں ہرگز کوئی عیب نہیں۔ و تعالیٰ اللہ عن ذلك علواً کبیراً۔

**تدوین ثالث کے اسباب و محرکات** | اس تفصیلی اور ضروری تہید کے بعد تدوین ثالث کے اسباب و محرکات کا سمجھنا آسان ہو گیا۔ مذکورہ رخصت خواہ زمانہ ذوالنورین

تک باقی رہی ہو۔ یا عہد رسالت میں ہی ختم ہو گئی ہو اور بلاد و امصار میں پھیلے ہوئے تمام مسلمانوں کو اس کی اطلاع نہ ملی ہو۔ بہر تقدیر عہد عثمانی میں ایک سنگین صورت حال پیش آئی۔ ایک طرز ادا والا اپنی ہی قراءت کو صحیح اور دوسرے کی قراءت کو غلط سمجھنے لگا اس پر آپس میں جنگ و جدال اور زور و کوب تک کی نوبت پہنچی۔

عمارہ بن غزیہ کی روایت میں ہے۔

ان حذیفة قدام من	حضرت حذیفہ ایک جنگ سے واپس
غزوة فلم یجد خل بیتہ حتی	آئے تو گھر جانے سے پہلے حضرت عثمان
اقی عثمان فقال یا امیر المؤمنین	کے پاس حاضر ہوئے اور عرض کیا۔ اے
ادرك الناس۔ قال۔ وما ذلک؟	امیر المؤمنین! لوگوں کو تعالٰیے فرمایا۔
قال غزوت فخرج ارمینية	کیا بات ہے؟ کہا میں سرحد ارمینیا کی
فاذا اهل الشام یقرأون بقراءة	لڑائی میں شریک ہوا تو دیکھا کہ شام والے
ابی بن کعب ویاتون بما لم	ابی بن کعب کی قراءت پر قرآن پڑھتے
یسع اهل العراق، واذا	ہیں جسے اہل عراق نے نہیں سنا۔ اور
اهل العراق یقرأون بقراءة	عراق والے ابن مسعود کی قراءت پر
ابن مسعود فیاتون بما لم	پڑھتے ہیں جسے اہل شام نے نہیں سنا
یسع اهل الشام فیکفر	تو ایک دوسرے کی تکذیب کرتا ہے۔
بعضهم بعضا۔	

(عمدة القاری للعلینی ج ۲۰ ص ۱۸ ارشاد ساری ج ۲، ص ۳۵۸)

خود حضرت عثمان کے یہاں بھی اس طرح کا اختلافی مقدمہ پہونچا۔ ابن اسحاق نے ابوقلابہ سے بطریق ایوب روایت کی ہے۔ انہوں نے فرمایا۔ بنی عامر کے انس بن مالک نامی ایک شخص نے مجھ سے بیان کیا کہ حضرت عثمان کے زمانے میں لوگوں نے قرآن کے بارے میں اختلاف کیا۔ یہاں تک کہ لڑکے اور معلمین ایک دوسرے سے جنگ کر بیٹھے۔ معاہدہ حضرت عثمان تک پہونچا تو انہوں نے فرمایا۔

عندی تگد بون بد و  
تلحنون فیه من نأی عفی  
کان اشد تگد یباوا کثر لحنًا۔  
(اتقان ج ۱ ص ۶۱)

میرے یہاں تم اس میں جھٹلاتے  
اور اس میں غلطی کرتے ہو تو جو مجھ سے  
دور ہیں وہ تو تم سے بھی زیادہ تکذیب  
اور غلطی میں مبتلا ہوں گے۔

یہ ایک فتنے کی ابتدا تھی جس کا انجام بڑا ہی خطرناک اور اندوہ ناک ہو سکتا  
تھا اس لیے حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کے دفاع کے  
لیے ممتاز صحابہ کرام کو جمع کر کے مشورہ کیا۔ اور اپنی رائے پیش کی جس پر تمام  
حضرات نے فیصلہ کر دیا کہ اب ضروری ہو گیا ہے کہ تمام قبائل عرب بلکہ ساری دنیا  
کو ایک لغت پر جمع کر دیا جائے اور زبان نزول کے مطابق قرآن کے متعدد نسخے  
تیار کر کے دیار و امصار میں بھیج دیے جائیں اور سب کے لیے اس کی پابندی  
ضروری قرار دی جائے۔

**تدوین ثالث کی کیفیت** | تدوین اول کی کیفیت بس یہ تھی کہ پورا قرآن  
لکھ دیا گیا تھا۔ تمام سورتوں۔ اور تمام سورتوں  
کی جملہ آیات کے درمیان ترتیب نہ تھی۔ تدوین ثانی میں ہر سورہ کی تمام آیات ترتیب  
سے لکھی گئیں۔ اور الگ الگ سورتوں پر مشتمل صحیفے تیار ہو گئے۔ مگر خود سورتوں کے  
درمیان باہمی ترتیب قید تحریر میں نہ آسکی۔ اس لیے عہد عثمانی میں قرآن کے متعدد  
نسخے تیار کرانے کے ساتھ یہ بھی ملحوظ رکھا گیا کہ قرآن کی ایک تیسری تدوین ہو جائے  
جس میں سورتوں کی باہمی ترتیب بھی ہو۔ اور جو قرآن الگ الگ سورتوں پر  
مشتمل صحیفوں کی شکل میں ہے۔ اسے ایک مصحف کی شکل دے کر پورے  
قرآن کی یکجا شیرازہ بندی کر دی جائے۔

ابن سعد، بخاری، ترمذی، نسائی، ابن ابی داؤد، ابن الانباری، ابن حبان  
اور بیہقی نے حضرت انس بن مالک سے تدوین ثالث کی تفصیل یوں روایت  
کی ہے۔



حضرت حذیفہ بن الیمان شام و عراق والوں کے ساتھ مل کر ارمینیا و آذربائیجان کی فتح میں جنگ کر رہے تھے۔ جب انہوں نے قراءت قرآن میں لوگوں کا اختلاف دیکھا تو گھبرا اٹھے۔ معرکہ کے بعد حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا: امیر المؤمنین! اس امت کو وہ وقت آنے سے پہلے بھٹا ہے جبکہ یہ امت بھی یہود و نصاریٰ کی طرح کتاب اللہ میں اختلاف کرنے لگے۔ حضرت عثمان نے ام المؤمنین حضرت حفصہ بنت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے پاس کہلا بھیجا کہ صدیقی صحیفے بھیجیے۔ ہم وہ صحیفے مصاحف میں نقل کرا کے اصل آپ کو واپس کر دیں گے۔ ام المؤمنین حضرت حفصہ نے بھیج دیے۔ امیر المؤمنین حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے زید بن ثابت، عبداللہ بن زبیر، سعید بن العاص اور عبدالرحمن بن عاص بن ہشام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو نقل قرآن کی خدمت سپرد کی جسے ان حضرات نے پایہ تکمیل تک پہنچایا۔ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تینوں قرشی حضرات سے فرمایا، جب تمہارا اور زید بن ثابت کا قرآن کی کسی آیت میں اختلاف ہو تو اُسے زبانِ قریش کے مطابق قلم بند کرو۔ اس لیے کہ قرآن ان ہی کی زبان میں اتر ا ہے ان حضرات نے ایسا ہی کیا۔

جب مصاحف میں صحیفوں کی نقل ہو گئی تو حضرت عثمان نے ام المؤمنین حضرت حفصہ کو وہ صحیفے واپس کر دیے اور تدوین شدہ مصاحف میں سے ایک ایک

لے ابن ابی داؤد نے زہری سے روایت کی ہے۔

اخبہنی سالم بن عبد اللہ	مجھے سالم بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ
ان مروان کان یرسل الی	تعالیٰ عنہم نے خبر دی کہ مروان آدمی بھیج
حفصۃ یسألہا الصحف	کہ حضرت حفصہ سے ان صحیفوں کو مانگا
التي کتب فیہا القرآن فتاہی	کرتا تھا وہ دینے سے انکار فرماتی رہیں۔
حفصۃ ان تعطیہ ایہا۔	جب ان کی وفات ہو گئی۔ اور ہم ان کے

(بقیہ صفحہ)

مصحف ہر اہم اسلامی شہر میں بھیج دیا۔  
فتح الباری میں ہے۔ یہ تدوین ۲۵ھ میں حضرت عثمان کی خلافت کے  
دوسرے یا تیسرے سال ہوئی۔ (ج ۹ ص ۱۴)

ترمذی کی روایت میں یہ واقعہ مزید ہے کہ حضرت ابن شہاب زہری  
نے فرمایا "تابوت" اور "تابوہ" میں کاتبین کا اختلاف ہوا۔ قرشیوں نے تابوت کہا  
اور حضرت زید بن ثابت نے تابوہ۔ معاملہ حضرت عثمان کے پاس پہنچا تو انہوں  
نے فرمایا۔ تابوت لکھو کیونکہ قرآن زبان قریش میں نازل ہوا۔ (کنز العمال ج ۱ ص ۲۸۲)  
کتاب المصاحف لابن ابی داؤد میں بطریق محمد بن سیرین روایت ہے کہ

(البقیہ صفحہ ۸۲)

فلما توفيت حفصة ورجعنا  
من دفنها ارسل مروان بالعزيمة  
الى عبد الله بن عمر ليرسل اليه  
بتلك المصحف فارسل بها  
اليه عبد الله بن عمر فامر بها  
مروان فشقت وقال مروان  
انما فعلت هذا لان ما فيها  
قد كتب وحفظ بالمصحف  
نخشيت ان طال بالناس  
زمان ان يرتاب في شان  
هذا المصحف مراقب او يقول انه  
قد كان فيها ذئب لم يكتب.

وفن سے فارغ ہو کر لوٹے تو مردان نے  
حضرت عبداللہ بن عمر کے پاس قسم کے ساتھ  
یہ پیغام بھیجا کہ ان صحیفوں کو بھیج دیں عبداللہ  
بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اس کے پاس  
بھیج دیے مردان نے ان صحیفوں کو چاک  
کر دیا۔ اور کہا یہ میں نے اس لیے کیا کہ  
ان میں جو کچھ ہے اس کی کتابت ہو چسکی  
صحیفے یا ذکر لیے گئے۔ اب مجھے یہ اندیشہ  
ہوا کہ عرصہ دراز گزر جانے کے بعد  
کوئی "مصحف" کے بارے میں شک  
کرے۔ یا کوئی کہے کہ صحیفوں میں کچھ  
ایسا حصہ تھا جس کی کتابت نہ ہوئی۔

(کنز العمال ج ۱ ص ۲۸۰)

تدوین ثالث میں بارہ آدمیوں نے نقل و املا کی خدمت انجام دی۔ مذکورہ چار حضرات کے علاوہ مزید پانچ حضرات کے نام متفرق طور پر کتاب ابن ابی داؤد میں ملتے ہیں۔ حضرت مالک بن انس کے دادا مالک ابن ابی عامر، کثیر بن اطلح، ابی بن کعب، انس بن مالک، عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

ایک روایت میں اس طرح ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: من اکتب الناس؟ سب سے زیادہ لکھنے والا کون ہے؟ لوگوں نے عرض کیا: کاتب رسول، زید بن ثابت۔ فرمایا: فای الناس اعرب (او افضح؟ عربیت اور فصاحت میں سب سے بڑھ کر کون ہے؟) لوگوں نے کہا: سعید بن العاص میرا مومنین نے فرمایا: سعید املا کرتا تھا، اور زید لکھتا تھا۔

معلوم ہوتا ہے کہ اولاً نقل کی خدمت ان ہی دو حضرات کے سپرد تھی۔ پھر آفاق عالم اسلامی میں بھیجے جانے والے مصاحف کی تعداد کا لحاظ کرتے ہوئے مزید دس آدمیوں کا اضافہ کیا گیا۔ (فتح اباری ج ۹ ص ۱۵۔ قسطلانی ج ۲ ص ۳۵۸)

حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اس کا بڑا شکوہ تھا کہ انہیں کتابت مصاحف میں کیوں شامل نہیں کیا گیا۔ حالانکہ وہ زیادہ سے زیادہ قدیم الاسلام، سن رسیدہ اور ذی علم ہیں۔ مگر معاملہ یہ تھا کہ حضرت ابن مسعود کو قرآن میں تھے۔ اور کار تدوین مدینہ میں ہو رہا تھا۔ حضرت عثمان نے کتابت مصاحف کا فیصلہ ہو جانے کے بعد بلا تاخیر اس کی تکمیل کا عزم کر لیا۔ اور حضرت ابن مسعود کے پاس کو قرآن کسی بھی دور جگہ کے معتم معزز صحابی کے پاس اطلاع بھیجئے، اور وہاں سے ان کی آمد کا انتظار کرنے میں حرج و تاخیر محسوس کی اس لیے انہیں اس خدمت میں شامل نہ کر سکے۔ پھر انہیں یہ عہد صدیقی کے صحیفوں کی نقل کرانی ادا نہیں مصحف کی شکل دینی تھی۔ اس کے لیے مدینہ کے رہنے والے لوگ کافی تھے اور ان میں حضرت زید یقیناً زیادہ موزوں تھے۔ کیونکہ صدیقی صحیفے ان ہی کے لکھے ہوئے تھے۔ اور اس وقت سب کی موجودگی میں حضرات شیخین نے زید بن ثابت

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یہ خدمت سپرد کی۔ اس بنیاد پر کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کاتب وحی تھے۔ یعنی عہد رسالت ہی سے اس معاملہ میں ان کو ترجیح اور اولیت حاصل تھی۔ پھر اگر عہد عثمانی میں بھی انہیں اس خدمت کی سربراہی دے دی گئی تو کسی کو اعتراض کا کیا موقع؟ اس وقت اکابر صحابہ نے حضرت ابن مسعود کے پرزور شکوے کو ناپسند کیا۔ (فتح الباری ج ۹ ص ۱۶)

**تعداد مصاحف** مشہور یہ ہے کہ آفاق عالم اسلامی میں بھیجے جانے والے مصاحف کی تعداد پانچ تھی اگر ابن ابی داؤد نے بیان کیا ہے کہ میں نے عام سبستانی سے سنا کہ سات مصاحف لکھے گئے جن میں سے مکہ، شام، یمن، بحرین، بصرہ، کوفہ ایک ایک مصحف بھیج دیا گیا۔ اور ایک مدینے میں رہا۔ (اتقان ج ۱ ص ۶۱)

**آیت احزاب** حضرت انس بن مالک سے تدوین ثالث کی مذکورہ تفصیلی حدیث کے بعد، امام بخاری وغیرہ محدثین نے حضرت ابن شہاب زہری سے مزید یہ روایت کی ہے۔

اخبرني خارجة بن	مجھے خارجہ بن زید بن ثابت نے
زيد بن ثابت سمع زيد بن	خبر دی، انہوں نے اپنے والد زید بن ثابت
ثابت قال فقدت اية من	سے سنا، انہوں نے فرمایا: مصاحف نقل
الاحزاب حين نسخنا المصحف	کرتے وقت میں نے سورہ احزاب کی
تدكنت اسمع رسول الله	ایک آیت نہ پائی جسے میں رسول اللہ صلی اللہ
صلى الله عليه وسلم يقرأ	تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا کرتا تھا۔ اُسے ہم
بها فالتفتنا لها فوجدناها	نے تلاش کیا تو خزیمہ بن ثابت انصاری
مع خزيمه بن ثابت الانصاري	رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس پایا۔ تو اسے
"من المؤمنين رجال صدقوا	مصحف کے اندر سورہ احزاب میں اس کی
ما عاهدوا الله عليه فالحقناها	جگہ پر شامل کر دیا۔ وہ آیت یہ تھی۔ مَنْ



فی سورۃ مافی المصحف۔ المؤمنین رجال صدقوا ما عاهدوا اللہ علیہ

اس حدیث سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ عہد صدیقی کی تدوین میں مذکورہ آیت احزاب چھوٹ گئی تھی۔ تیسری تدوین میں جب صحف صدیقی دوبارہ سامنے آئے تو حضرت زید نے ان صحیفوں میں آیت نہ پا کر اس کی تلاش شروع کی اور اس بات کی جستجو ہوئی کہ عہد رسالت کی لکھی ہوئی مل جائے چنانچہ حضرت خزیمہ بن ثابت کے پاس ملی پھر مصحف عثمانی میں اپنے مقام پر ثبت کی گئی۔

اس حدیث کے پیش نظر یہ معلوم ہوتا ہے کہ صحف صدیقی میں ایک آیت کی کمی رہ گئی تھی۔ پھر مخالفین اسلام نے دوسرا شبہ یہ پیش کیا کہ ہو سکتا ہے مصحف عثمانی میں بھی کچھ چھوٹ گیا ہو۔ اس اعتراض کے کئی جواب دیے گئے ہیں۔

① سہو و نسیان، خاصۃ انسان ہے۔ اس لیے ممکن ہے صحف صدیقی کی تدوین میں یہ آیت چھوٹ گئی ہو۔ مگر ان صحیفوں کو مرجعیت حاصل نہ تھی۔ لوگ زبانی طور پر حفاظ و قرا سے قرآن سیکھتے، ان صحیفوں سے نہیں۔ اس لیے قرآن کی قراءت تلاوت میں کوئی کمی نہ تھی۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحابہ و حفاظ کو پوری سورۃ احزاب سکھائی تھی۔ وہ صحابہ و حفاظ دوسرے لوگوں کو پوری سورہ پڑھاتے اور سکھاتے تھے اس لیے اس وقت ان صحیفوں میں ایک آیت کی کمی سے انسان کی خصوصیت نسیان کا ظہور تو ہوا مگر چونکہ قرآن کریم کا نگہبان رب العالمین ہے اس لیے اصل قرآن قراءت صحابہ و حفاظ میں کوئی کمی نہ آنے دی۔ البتہ جب کتابت اور مصحف کو مرجعیت حاصل ہونے والی تھی اور مصاحف اس غرض سے تیار ہو رہے تھے کہ لوگ انہیں پڑھیں گے۔ ان سے قرآن سیکھیں گے۔ اور یاد کریں گے تو حافظہ حقیقی نے کاتب وحی حضرت زید کو یاد دلا کر کتابت کی بھی یہ کمی پوری کر دی۔ اور قرآن کی ایک آیت بھی نہ چھوٹی۔

مصحف عثمانی میں کسی آیت کے چھوٹنے کا احتمال ناقابل التفات ہے۔ کیونکہ اس کی تدوین و کتابت صرف حضرت زید تک محدود نہ تھی بلکہ اس میں

بارہ صحابہ کرام کی شمولیت تھی۔ پھر اس پر صحابہ کرام کا اجماع ہوا۔ جب کہیں اس کی اشاعت ہوئی۔ کیا یہ کسی عقل میں آنے والی بات ہے کہ قرآن کریم کی کوئی آیت چھوٹ جائے اور عظیم جماعت صحابہ و حفاظ میں سے کسی کو یاد نہ آئے؛ یا یاد آئے مگر سب خاموش رہ جائیں اور قرآن ناقص پر اجماع کر لیں؛ کیا صحابہ کی حرارت ایمانی، دینی معاملات میں ان کی جرأت بے باک اور ان کے جذبہ حق گوئی سے آشنا کوئی بھی شخص ایسے اوہام و خیالات کو ذرا دیر کے لیے بھی اپنے ذہن میں جگہ دے سکتا ہے؛ ہرگز نہیں۔

② ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ رقم طراز ہیں کہ یہ بہت بعید ہے کہ عہد صدیقی کی تدوین میں کسی آیت کی کتابت چھوٹ گئی ہو اس لیے صحیح یہ ہے کہ یہ واقعہ تدوین ثالث کا نہیں بلکہ تدوین ثانی کا ہے۔ تدوین ثانی کے وقت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی لکھائی ہوئی یادداشتوں میں آیت احزاب نہ ملی۔ تلاش و جستجو کے بعد صاحب شہادتین حضرت خزیمہ بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس گئی اور مصحف یعنی صحیفوں میں لکھی گئی۔ (مرقات ج ۲ ص ۶۳۱)

شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ نے بھی اس کی تائید کی ہے بلکہ اسی کو حدیث کا ظاہر معنی قرار دیا ہے۔ (اشعۃ اللمعات ج ۲ ص ۱۶۵)  
اب رہا یہ کہ اس میں "نسخنا المصحف" ہے (ہم نے مصحف اصل یادداشتوں سے نقل کیا) حالانکہ تدوین ثانی میں تنہا حضرت زید نے کتابت کی۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: "نسخنا المصحف" صحیح ہے۔

○ مگر مصاحف کا معنی صحیفے لینا محل نظر ہے کیونکہ یہی حدیث بخاری شریف میں اور دو مقامات پر آئی ہے ایک جگہ یہ الفاظ ہیں: "نسخت المصحف فی المصحف" (ج ۱ ص ۳۹۴ کتاب الجہاد)

دوسری جگہ ہے۔

جب ہم نے صحیفے مصاحف میں

لما نسخنا المصحف

فی المصاحف فقدت آية من  
سورة الاحزاب كنت اسمع  
رسول الله صلى الله تعالى عليه  
وسلم يقرأها لم اجد لها  
مع احدا الا مع خزيمة الانصاري  
الذي جعل رسول الله صلى الله  
تعالى عليه وسلم شهادته شهادة  
رجلين. (ج ۲ ص ۵۰، کتاب التفسیر)

نقل کیے تو سورۃ احزاب کی ایک آیت  
کھو گئی۔ میں اسے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کو پڑھتے سنا کرتا تھا۔ وہ میں  
نے کسی کے پاس نہ پائی سوائے حضرت  
خزیمہ انصاری کے جن کی شہادت کو  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دو  
مردوں کی گواہی کے برابر قرار دیا۔

کسی حدیث کو سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ اس کے تمام طرق و روایات پر  
نظر رکھتے ہوئے اس کا صحیح مفہوم متین کیا جائے۔ ان روایات کے الفاظ سے  
واضح ہے کہ آیت احزاب نہ ملنے کا واقعہ اس وقت کا ہے جب صحیفے مصاحف  
میں نقل کیے گئے، اور ظاہر ہے کہ یہ کام عہد عثمانی اور تدوین ثالث میں ہوا عہد  
صدیقی میں نہیں۔ اس تدوین میں تو صرف صحیفے تیار ہوئے مصاحف نہیں۔  
لہذا حدیث خارجہ بن زید میں مصاحف کا سنی صحیفے لینا۔ اور آیت احزاب  
کی گشدگی کا واقعہ تدوین ثالث نہیں بلکہ تدوین ثانی کا بتانا صحیح و صریح روایات  
سے اس کی تائید نہیں ہوتی۔

③ راقم کے نزدیک حضرت خارجہ بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث کا  
جواب ایک اور ہے۔ امید کرتا ہوں کہ معزز ناقدین کی نظر میں قرین تحقیق  
ثابت ہوگا۔

(الف) سب سے پہلے خود زیر بحث حدیث پر غور کرنا چاہیے۔ اس  
میں ہرگز کوئی ایسا لفظ نہیں جو اس امر کی واضح نشان دہی کرتا ہو کہ تدوین  
ثالث کے وقت جب صحف صدیقی دیکھے گئے تو ان میں سورۃ احزاب کی وہ  
آیت نہ ملی اور یہ احساس ہوا کہ ان صحیفوں سے ایک آیت چھوٹ گئی اور نکمی نہ

جاسکی جب روایات و احادیث میں کوئی ایسا لفظ نہیں تو قطعیت اور جزم و یقین کے ساتھ یہ معنی متعین کرنے کی گنجائش بھی نہیں کہ صحف صدیقی میں ایک آیت درج نہ ہو سکی۔

(ب) اس حدیث میں 'فقدت' ایۃ من الاحزاب' خاص طور سے قابل توجہ ہے۔ فَقَدْ کا اصل معنی ہے گم کر دیا۔ کھو دیا۔ ظاہر ہے کہ میں نے فلاں شے گم کر دی اور فلاں چیز کھو گئی۔ اسی وقت بولیں گے جب اپنے پاس موجود رہی ہو پھر غائب ہوتی ہو۔ اب اگر فقدت ایۃ من الاحزاب کا معنی یہ لیں کہ صحیفہ صدیقی میں سے سورۃ احزاب کی ایک آیت میں نے کھودی تو معنی کسی طرح بن نہیں سکتا صحیفے میں پوری سورہ موجود تھی۔ پھر اس میں ایک آیت نکل کر کھو گئی۔ باقی سورہ مع کاغذ موجود رہی یہ بھلا کون کہہ سکتا ہے اس کی نوعیت یہ ہو سکتی ہے کہ آیت کسی طرح مٹ جائے اور اس کی جگہ باقی ہو مگر اس کی تعبیر کھودینے اور گم کر دینے سے ہرگز نہ ہوگی۔ اس کے لیے صاف طور پر کہا جائے گا: ایک آیت مٹ گئی یا فلاں آیت کی جگہ سے حروف اڑ گئے اور بیاض ہو گیا۔

اب آپ غور کریں کہ میں نے ایک آیت کھودی یہ تعبیر کس حقیقت پر دال ہے۔ اور یہ عبارت واقعہ کی کس نوعیت کا پتہ دے رہی ہے؟

آپ کو معلوم ہے کہ عہد رسالت میں بعض چھوٹی سورتوں کی طرح بہت سی آیات بھی مختلف ٹکڑوں اور اجزا میں منتشر و غیر مرتب تھیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یادداشتوں میں بلاشبہ ایسا بھی تھا کہ ایک آیت ایک چری پارچے یا اور کسی چیز پر علحدہ تھی وہ ساری یادداشتیں حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عہد صدیقی کی تدوین میں پیش نظر رکھیں۔ ان یادداشتوں میں سے اگر کوئی ایک آیت بعد میں گم ہو گئی ہو تو یقیناً یہ تعبیر بر محل ہوگی کہ "فلاں آیت کھو گئی" یعنی تدوین ثانی

۱۔ اس معنی کی تعین "فالتما" (تو ہم نے اسے تلاش کیا) سے بھی ہوتی ہے۔



کے وقت تو موجود تھی۔ مگر تدوین ثالث کے وقت گم ہو گئی۔

اب آپ پر میرا مدعا واضح ہے کہ فقدت ایہ من الاحزاب کا جملہ پتہ دے رہا ہے کہ تدوین ثالث کے وقت صرف صحف صدیقی سے نقل پر قناعت نہیں کی گئی بلکہ اولین مأخذ اور بعد کی جملہ تدوینی خدمات کا سنگ بنیاد اور سب کا مرجع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی املا کرائی ہوئی یادداشتیں بھی پیش نظر رکھی گئیں۔ ان ہی یادداشتوں میں سورۃ احزاب کی ایک آیت من المؤمنین رجال صدقوا ما عاہدوا اللہ علیہ۔ جو تدوین ثانی کے وقت موجود تھی۔ تدوین ثالث کے وقت کھو گئی جب تلاش کی گئی تو صاحب شہادتین حضرت خزیمہ بن ثابت انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس مکتوبہ شکل میں ملی۔ پھر صحف کے اندر سورۃ احزاب میں اپنے مقام پر ثبت کر دی گئی۔

اس بحث سے معلوم ہوا کہ جس طرح آج کوئی محقق جب کسی کتاب کو ایڈٹ کر کے منظر عام پر لانا چاہتا ہے تو اپنے معتمد نسخے کے علاوہ متعدد دوسرے نسخے مختلف مأخذ اور بہت سی تائیدات تحقیق مزید اور اطمینان کامل کی خاطر فراہم کر کے سامنے رکھتا ہے اور لفظ لفظ کی تیقح کامل کے بعد اپنی کتاب منقحہ شہود پر لاتا ہے اسی طرح تدوین ثانی اور تدوین ثالث میں بھی یہ احتیاطیں برتی گئیں بلکہ وہ تنقیحات عصر حاضر کی تحقیقات سے بدرجہا فائق تھیں۔ آج کی کتابیں متواتر اور جماعت کثیرہ کو حفظ نہیں ہوتیں۔ اس لیے یہ تمام انتظامات کیے جاتے ہیں مگر ان محتاط صحابہ کرام نے دین حق کی اساس قرآن عظیم کی اہمیت کے پیش نظر تواتر و حفظ کے باوجود پہلے تمام ممکنہ تائیدات حاصل کر لیں پھر کہیں صحیفوں اور مصاحف میں آیات قرآنی درج کیں۔

راقم کے مذکورہ بیان کی بنیاد کسی اختراع یا احتمال محض پر نہیں بلکہ متعدد روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صحف صدیقی کے ساتھ لوگوں کے پاس سے چرمی پارچوں، سنگی تختیوں وغیرہ میں لکھے ہوئے اجزاء

قرآنی بھی جمع کیے اور حفاظ و قرا کی طرف بھی موقع موقع رجوع کیا۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی املا کرائی ہوئی یادداشتوں کے بارے میں اگرچہ ہمیں اب تک کوئی واضح صریح اور مفصل روایت نہ ملی۔ مگر ظاہر ہے کہ جب اتنی تمام حقیقتات فرمائیں تو یقیناً صدیقی صحیفوں کے ساتھ وہ یادداشتیں بھی سامنے رکھی ہوں گی۔ اس لیے کہ یہ سب سے معتد اور سب کا مآخذ تھیں۔ ہاں اس پر ایک دلیل وہی نقدت ائیمہ من الاحزاب ہے جس سے تفصیلی استدلال ابھی گزرا۔

**روایات** | ① ابن ابی داؤد اور ابن عساکر نے حضرت مصعب بن سعد سے روایت کی ہے انہوں نے بیان کیا کہ حضرت عثمان نے کھڑے ہو کر لوگوں کو خطبہ دیتے ہوئے فرمایا۔ اے لوگو! تمہارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے کو ابھی صرف تیرہ سال گزرے اور تمہارا حال یہ ہے کہ قرآن میں شک لاتے ہو۔ کہتے ہو: ابی کی قراءت۔ عبد اللہ کی قراءت۔ کوئی کہتا ہے بخدا تمہاری قراءت درست نہیں۔

فأعزم علی کل رجل منہم	تو میں ہر اس شخص پر لازم کرتا ہوں
کان معہ من کتاب اللہ شئ لما	جس کے پاس کتاب کا کوئی حصہ ہو کہ
جاء بہ فکان الرجل یحییٰ	وہ اسے ضرور لے آئے تو آدمی درق
بالورقة والادیم فیہ القرآن	اور چرمی پارچہ لاتا جس میں تسآن ہوتا
حتی جمع من ذلک اکثرہ	یہاں تک کہ حضرت عثمان نے اس میں
ثم دخل عثمان فدعاہم	سے اکثر جمع کر لیا۔ پھر اندر جا کر ایک
رجلا رجلا فنادیہم اسمعت	ایک آدمی کو بلایا اور اسے قسم دی کہ
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ	کیا تم نے یہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
وسلم وہو املاک علیک فیقول	علیہ وسلم سے سنا ہے اور انہوں نے
نعم	تمہیں املا کرایا ہے وہ کہتا ہاں؟
	جب اس سے فارغ ہوئے تو فرمایا لوگوں میں سب سے زیادہ کتابت

کرنے والا کون ہے؟ لوگوں نے کہا "زید بن ثابت" فرمایا تو عربیت میں سب سے فائق کون ہے۔ عرض کیا گیا۔ سعید بن العاص۔ فرمایا تو سعید لکھائیں اور زید لکھیں چنانچہ حضرت زید نے لکھا۔ اور اس مصحف کے ساتھ اور بھی مصاحف لکھے گئے جنہیں حضرت عثمان نے لوگوں میں تقسیم کر دیا۔ میں نے بعض اصحاب رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ حضرت عثمان نے اچھا کیا۔ (کنز العمال ج ۱ ص ۲۸۲) ابن ابی داؤد اور مستدرک حاکم کی ایک اور روایت حضرت مصعب بن زید ہی سے ہے اس میں یوں ہے۔

عزمت علی من عندہ شی  
من القرآن سمعہ من رسول  
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
لما اتانی بہ فجعلہ رجل  
یاتیہ باللوح والکتف والعیب  
فیہ الکتاب فمن اتاہ بشی  
قال انت سمعته من رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔  
(کنز العمال ج ۱ ص ۲۸۳)

میں نے ہر شخص پر لازم کیا کہ جس کے پاس قرآن کا کوئی ایسا حصہ ہو جسے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا ہو تو اسے لے آئے۔ آدمی تختی، اونٹ کے مونڈھے کے پاس کی ہڈی اور درخت خرما کی شاخ لاتا جس میں قرآنی نوشتہ ہوتا۔ جو بھی ان کے پاس کچھ لاتا اس سے فرماتے کیا تم نے اسے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا ہے؟

⑦ ابن ابی داؤد نے امام محمد بن سیرین سے روایت کی ہے انہوں نے فرمایا کہ مجھ سے کثیر بن اقلح نے بیان کیا کہ وہ بھی مصاحف کی کتابت میں شامل تھے تو بسا اوقات آیت میں لوگوں کا اختلاف ہوتا تو اسے مؤخر کر دیتے۔ میں نے کثیر سے پوچھا مؤخر کیوں کرتے؟ فرمایا مجھے معلوم نہیں۔ محمد بن سیرین فرماتے ہیں۔ مجھے اس کی ایک وجہ سمجھ میں آتی ہے اسے یقینی وجہ نہ قرار دے لینا۔ میرا گمان یہ ہے کہ جب اختلاف ہوتا تو اسے اس لیے مؤخر کر دیتے کہ دیکھیں قرآن کے دورہ اخیرہ کی نسبت سب سے جدید و قریب کون ہے؟ تاکہ اسی کے قول

پر اسے لکھیں۔ (کنز العمال ج ۱ ص ۲۸۳)

(۳) ابن ابی داؤد، ابن الانباری، اور امام ابو جعفر طحاوی اپنی سند کے ساتھ ابو قتلابہ سے راوی ہیں (الفاظ طحاوی کے ہیں)

قال حدثني رجل من  
بنی عامر یقال له انس بن  
مالک قال خلت فی القرآن  
علی عهد عثمان حتی اقبل  
العلماء والمعلمون فبلغ ذلك  
عثمان فقال عندي یکذبون  
به ویختلفون فیہ فمن نأی  
عنی کان اشدا تکذیبا وخبابة  
اصحاب محمد اجتمعوا فاکتبا  
للناس (امام) قال فکتبوا  
فحدثوا انهم کانوا اذا امتاروا  
فی آیه قالوا هذه الایة اقرأها  
رسول الله صلی الله تعالی علیه  
وسلم فلان۔ فیرسل الیه وهو  
علی راس ثلاث من المدیینه  
فیقال کیف اقرأک رسول الله  
صلی الله تعالی علیه وسلم کذا  
وکذا فیقول کذا وکذا۔ فیکتبونها  
وقد ترکوا لها مکانا۔

(مشکل الآثار للامام ابی جعفر طحاوی)

انہوں نے فرمایا بنی عامر کے ایک  
آدمی نے مجھ سے حدیث بیان کی۔ انہیں  
انس بن مالک کہا جاتا ہے یا عہد  
عثمانی میں قرآن کے اندر لوگوں نے باہم  
اختلاف کیا یہاں تک کہ لوگوں کے اور علما  
آئے تو حضرت عثمان کو اس کی خبر پہنچی  
انہوں نے فرمایا میرے پاس لوگ اسے  
جھٹلاتے اور اس میں اختلاف کرتے ہیں  
جو مجھ سے دور ہیں وہ تو اور ہی زیادہ  
تکذیب و اختلاف میں مبتلا ہوں گے  
اے اصحاب رسول! مجتمع ہو کر لوگوں کے  
لئے ایک مصحف امام لکھ دو۔ انس بن  
مالک نے فرمایا۔ تو لوگوں نے مصحف لکھا  
لوگوں نے بیان کیا کہ جب کسی آیت میں  
ان کا اختلاف ہوتا تو کہتے یہ آیت  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
فلاں کو پڑھائی تھی۔ اس کے پاس خبر بھیجی  
جاتی، اور وہ مدینہ سے تین دن کی دوری  
پر ہوتا تو کہا جاتا تھیں رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم نے فلاں فلاں آیت کیوں کر



ج ۴ ص ۹۴ طبع اول سال ۱۳۳۲ھ دائرۃ المعارف حیدرآباد)  
 پڑھائی تھی۔ وہ بتاتا اس طرح تو اس کے بیان کے مطابق لوگ لکھتے اور پہلے سے اس آیت کے لئے جگہ چھوڑے ہوتے۔ (کنز العمال ج ۱ ص ۲۸۲)

ان روایات سے ظاہر ہے کہ عہد عثمانی میں صدیقی صحیفوں سے مصاحف تیار کرنے کے ساتھ مزید اطمینان اور تنقیح کامل کی خاطر دوسرے ذرائع تحقیق بھی عمل میں لائے گئے اور ہرگز اس میں کوئی قباحت نہیں کہ ایک معتمد نسخہ کے ہوتے ہوتے دوسرے ذرائع سے مزید اعتماد و اطمینان حاصل کر لیا جائے جیسے عہد صدیقی میں باوجود کہ کاتب وحی اور حضرات جامعین کے نزدیک قرآن غیر قرآن سے ممتاز اور ہر آیت متواتر و یقینی تھی۔ مگر اطمینان کامل اور احتیاط مزید کی خاطر عہد نبوی کے محفوظ نوشتے بھی پیش نظر رکھے گئے۔ لوگوں کے پاس جو اور نوشتے تھے وہ بھی جمع کیے گئے۔ ہر نوشتے اور ہر آیت کی تصدیق کے لیے دو دو شاہد بھی طلب کیے گئے۔ یوں ہی حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اگر صرف صحیفہ صدیقی سے نقل پر اکتفا کر لیتے تو بھی کوئی حرج نہ تھا۔ مگر انہوں نے مزید تحقیق اور اطمینان کے لیے دوسرے نوشتے بھی جمع کیے۔ حسب ضرورت حفاظ اور قرا سے بھی رجوع کیا۔ عہد رسالت کی یادداشتیں بھی پیش نظر رکھیں۔ قریباً چودہ پندرہ برس کا عرصہ گزر جانے کے بعد ان یادداشتوں میں سے اس وقت سورۃ احزاب کی ایک آیت من المومنین رجال صدقوا ما عاہدوا اللہ علیہ کھو گئی تھی۔ مگر پھر حضرت خزیمہ صاحب شہادتین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس سے وہ آیت عہد رسالت ہی کی تحریر شدہ حاصل ہو گئی۔ پھر مصحف شریف میں اپنے مقام پر ثبت کی گئی۔

اس تفصیلی بحث سے معلوم ہوا کہ ہرگز صحیفہ صدیقی میں بھی کسی آیت کی کمی نہ تھی حفظ الہی کے زیر عنایت صدیقی صحیفے بھی تام و کامل تھے اور مصحف عثمانی بھی۔ نہ اس وقت کوئی آیت چھوٹی۔ نہ اس وقت کوئی آیت چھوٹنے کا امکان۔

حدیث کا صحیح معنی و مفہوم متعین کئے بغیر نقصِ قرآن کے شکوک و اوہام پیدا کرنا کوئی کمال نہیں۔ قرآن کریم رب العالین کی وہ مقدس کتاب ہے جو ہر زمانہ اور ہر دور میں نقص و کمی، اضافہ و زیادتی اور ترسیم و تحریف سے محفوظ رہی اور ہمیشہ محفوظ رہے گی۔

بے جا اوہام و شبہات پیش کر کے تورات و انجیل کی خود کردہ تحریفیات پر پردہ نہیں ڈالا جاسکتا۔ جو جرم واقعی ہے وہ نمایاں ہی رہے گا اور جس میں خوبیاں ہی خوبیاں ہیں وہ بھی اپنی تمام تر ثناء بہت و حقانیت کے ساتھ ابداً تک جلوہ گر رہے گا۔

احراق مصاحف کی روایات | تدوین ثالث کی تفصیل میں حضرت انس بن مالک کی منقولہ روایت

کا آخری جملہ یہ ہے۔

اس کے علاوہ کسی صحیفے یا مصحف میں جو کچھ قرآن تھا حضرت عثمان نے اُسے نذر آتش کر دیا۔

وامر بما سواہ من القرآن فی کل صحیفۃ او مصحف ان یحرق۔

فتح الباری میں ہے۔

صحیح بخاری کے اکثر راویوں کے نزدیک "ان یحرق" کا معجمہ کے ساتھ ہے۔

فی روایۃ الاکثرین ان یحرق بالخاء المعجمة۔

اس صورت میں معنی یہ ہو گا کہ انہوں نے باقی سب کو پاک کر دیا۔ لیکن اسی فتح الباری میں آگے یہ ہے۔

ابو قلابہ کی روایت میں ہے کہ جب حضرت عثمان مصحف کی تدوین سے فارغ ہوئے تو اہل بلاد کو لکھا کہ میں نے ایسا ایسا کیا ہے اور جو میرے پاس تھا

وفی روایۃ ابی قلابۃ فلما فرغ عثمان من المصحف کتب الی اہل الامصار ان قد صنعت کذا وکذا ومحوت ما عندی فامحوا

ما عندکم۔ اے مٹا دیا۔ تمہارے پاس جو ہے اُسے تم بھی مٹاؤ۔  
 والمحو اعم ان یکون بالغسل او التحریق۔ واکثر الروایات صریح فی التحریق فهو الذی وقع۔ (ص ۱۷ ج ۹)

مثلاً بخاری نے باب خلق افعال العباد میں ابن ابی داؤد اور ابن الانباری نے مصاحف میں مصعب بن سعد سے روایت کی ہے۔

قال ادرکت الناس متوافرین حین حرق عثمان المصاحف فاعجبهم ذلك ولم یسکر ذلك منه احد۔  
 میں نے بکثرت لوگوں کو اس وقت پایا جب حضرت عثمان نے مصاحف نذر آتش کرائے۔ سب نے اسے پسند کیا۔ اور کسی نے اس کا انکار نہ کیا۔ (کنز العمال ج ۲ ص ۲۸۱)

ابن ابی داؤد اور طبرانی وغیرہا نے شعیب سے روایت کی ہے۔  
 وامرهم ان یحرقوا کل مصحف یخالف المصحف الذی ارسل بہا۔  
 حضرت عثمان نے ہر وہ مصحف نذر آتش کرنے کا حکم دیا جو ان مصاحف کے خلاف تھا جنہیں بلاد اسلامیہ میں بھیجا گیا۔  
 بکیر بن انس کی روایت میں ہے۔

فامر بجمع المصاحف فاحرقها ثم رث فی الاجناد التي کتبت۔  
 دیگر مصاحف جمع کر کے نذر آتش کرائے۔ پھر نئے کتابت شدہ مصاحف لشکروں میں بھیجے۔

سوید بن غفلہ نے حضرت علی سے روایت کی ہے۔ انہوں نے فرمایا۔  
 لا تقروا لعثمان فی احراق المصاحف الا خیرا۔  
 مصاحف نذر آتش کرانے سے متعلق عثمان کو خیر کے سوا کچھ نہ

(فتح ابدی ص ۱۷ ج ۹۔ عمدۃ القاری ص ۱۹ ج ۲۰) کہو۔  
علامہ ابن حجر مزید فرماتے ہیں۔

ویمتعل وقوع کل منہما  
بحسب مارأی من کان بیدہ شئ  
من ذلک۔  
ہو سکتا ہے دھوا بھی گیا ہو، نذر آتش  
بھی کیا گیا۔ جس کے ہاتھ میں صحیفہ یا مصحف  
تھا اس نے جیسا خیال کیا ہو عمل میں لایا۔

جواز احراق | مصحف جلانا جائز ہے یا نہیں۔ اس بارے میں ملا علی  
قاری رحمۃ اللہ علیہ رقم طراز ہیں۔

راختلف العلماء فی ورق  
المصحف البالی اذا لم یبق  
فیہ نفع ان الاولیٰ هو الغسل  
او الاحراق۔ فقیل الشانی۔  
لانہ یدفع سائر صور الامتہان  
بخلاف الغسل فانہ یتداس  
غسلتہ وقیل الغسل۔ و  
تصب الغسالة لان الحرق  
فیہ نوع اہامۃ۔  
(مرقاۃ ج ۲ ص ۶۳۱)

مصحف کا بوسیدہ ورق جس  
سے کوئی فائدہ نہ رہ گیا ہو اس کے  
بارے میں علما کا اختلاف ہے کہ اُسے  
دھو ڈالنا بہتر ہے یا جلانا۔ ایک قول  
یہ ہے کہ جلانا بہتر ہے۔ کیونکہ دھونے  
میں ایک قسم کی اہانت یہ ہوگی کہ عنار  
پیروں سے روندنا جائے گا۔ اور جلانے  
میں اس طرح کی کوئی اہانت نہیں ہو سکتی۔  
دوسرا قول یہ ہے کہ دھونا بہتر ہے بنا کہ کو کسی  
پاک جگہ میں بہا دیا جائے گا کیونکہ جلانے  
میں ایک طرح کی اہانت ہے۔

اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ پھر حضرت عثمان نے جلانے ہی کو ترجیح کیوں  
دی۔ مرقات میں ہے۔

صنیعہ کان بما ثبت اندہ  
لیس من القرآن او مما اختلط  
بہ اختلاطاً لا یقبل الانفکالک  
حضرت عثمان نے نذر آتش اُسے  
کرایا جو قرآن نہ تھا، یا قرآن سے اتنا  
خلط ملط ہو گیا تھا کہ اسے جدا نہیں کیا



وانما اختار الاحراق لانه يزيل  
الشك في كونه ترك بعض لقرآن  
اذ لو كان قرآن الحريجوز مسلم  
ان يحرقه۔

جاسکتا تھا۔ اور انہوں نے جلانے ہی کو  
اس لیے ترجیح دی کہ اس سے شبہ دور  
ہو جاتا ہے کہ انہوں نے کچھ قرآن چھوڑ  
دیا کیونکہ اگر وہ قرآن (غیر منسوخ) ہوتا تو کوئی  
مسلمان اُسے جلانا روا نہ رکھتا۔

(مرقاۃ ج ۲ ص ۶۳۱)

امام قاضی عیاض رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔

غسلوها بالماء ثم احرقوها  
مبالغة في اذها بها۔  
علامہ محمود عینی فرماتے ہیں۔

لوگوں نے پہلے اسے پانی سے دھو  
لے پھر جلایا، تاکہ اچھی طرح تلف ہو جائے۔

وقيل هذا كان في ذلك  
الوقت واما الآن فالغسل أولى  
اذا دعت الحاجة الى ازالته  
وقال اصحابنا الحنفية ان المصحف  
اذا بلى بحيث لا ينتفع به يدفن  
في مكان طاهر بعيد عن وطأ الناس۔  
(عمدة القاری ج ۲ ص ۱۹)

کہا گیا یہ اس وقت تھا، لیکن اب  
اگر ایسی ضرورت ہو تو دھونا ہی اولیٰ  
ہے ہلکے حلقے حنفیہ نے فرمایا جب مصحف  
آنا بوسیدہ ہو جائے کہ اس سے  
فائدہ نہ حاصل ہو سکے۔ تو لوگوں کی  
پامالی سے دور کسی پاک جگہ دفن کر  
دیا جائے۔

علاء الدین محمد بن علی حصکفی لکھتے ہیں۔

المصحف اذا صار بحال  
لا يقدر فيه يدفن كالمسلم۔  
(درمختار ج ۱ ص ۱۵ مطبع نوکسور لکھنؤ)

جب مصحف اس حالت کو پہنچ جائے  
کہ اس میں تلاوت نہ ہو سکے تو اسے "مسلم"  
کی طرح دفن کر دیا جائے۔

وہ مصاحف جن میں غیر قرآن قرآن سے مخلوط تھا۔ یا قرآن شاذہ یا قرآات  
منسوخہ تھیں۔ انہیں حضرت ذوالنورین نے صرف اس لیے نذر آتش کرایا کہ فتنہ  
اختلاف بالکل فرو ہو جائے اور آئندہ ایسا نہ ہو کہ کوئی شخص ان مصاحف کو پیش کر

کے مسلمانوں کی جماعت پھر انتشار پیدا کرے۔ اور انہیں ایک زبان اور ایک قرآن پر مجتمع نہ رہنے دے۔

علامہ ابن حجر فرماتے ہیں۔

ولهذا استدرک مردان الامر  
بعدها واعدوها ايضا خشية  
ان يقع لاحد توهم ان فيها  
ما يخالف المصحف الذي استقر  
عليه الامر.

اسی لیے بعد میں مردان نے اس کام  
کا استدرک اور تلافی مافات کی اور ان  
صحیفوں کو بھی تلف کر دیا۔ اس اندیشے  
کے تحت کہ کسی کو یہ وہم نہ ہو کہ ان صحیفوں  
میں کوئی حصہ ایسا ہے جو اس مصحف کے  
خلاف ہے جس پر علمدار آمد مستقر ہو چکا ہے۔

(فتح الباری ج ۹ ص ۱۷)

**حضرت علی رضی کی تائید**  
ابن ابی داؤد نے بسند صحیح حضرت سید بن  
غفلہ سے روایت کی۔ انہوں نے فرمایا۔

قال علي لا تقولوا في عثمان  
الاخيرا فوالله ما فعل الذي  
فعل في المصحف الا عن  
ملائنا.

حضرت علی کا فرمان ہے کہ حضرت  
عثمان کے بارے میں کلمہ خیر ہی کہو،  
کیونکہ انہوں نے مصاحف کے بارے  
میں جو کچھ بھی کیا صرف اپنی رائے سے نہیں  
بلکہ ہماری ایک جماعت کے مشورے سے کیا۔

(آفتان ص ۶۱)

ان ہی سے ایک روایت میں ہے۔

لولايت لعملت بالمصحف  
الذي عمله عثمان.

میں خلیفہ ہوتا تو مصحف کے معاط  
میں وہی کرتا جو حضرت عثمان نے کیا۔



## ترتیب آیات و سُوَر

اور اِک گزشتہ میں یہ ذکر ہوا ہے کہ عہد رسالت کی تدوین میں ترتیب آیات نہ تھی۔ تدوین ثانی میں ترتیب آیات کا کام ہوا۔ اور تدوین ثالث میں سورتوں کے درمیان بھی ترتیب قائم ہو گئی۔

یہاں ایک اہم بحث یہ ہے۔ کہ یہ آیات اور سورتوں کی ترتیب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعلیم و توفیق سے ہوئی۔ یا اجتہاد صحابہ سے ہے۔ یہ بحث دو حصوں میں تقسیم کی جاتی ہے۔ ترتیب آیات۔ ترتیب سُوَر۔

**ترتیب آیات** | بے شمار نصوص اور اجماع است سے یہ امر قطعی طور پر ثابت ہو چکا ہے کہ آیات کی ترتیب توفیقی ہے۔ اور وحی الہی پھر حکم رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مطابق تمام آیات کی تدوین ہوئی ہے۔

**نصوص** | ① حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث گزر چکی ہے۔

كنا عند النبي صلى الله تعالى  
عليه وسلم نؤلف القرآن في  
الرقع۔ (مسند رک ترمذی)  
ہم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کے پاس چرمی پارچوں میں قرآن کی  
تالیف کرتے۔

اس کے بارے میں امام بیہقی فرماتے ہیں۔

ليشبه ان يكون المراد  
تأليف ما نزل من الآيات  
المفرقة في سورها وجمعها فيها  
بإشارة النبي صلى الله تعالى عليه  
وسلم۔ (آقان ج ۱ ص ۵۹ نوع ۱۸)  
اس کا مناسب مطلب یہ ہے کہ  
وہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کے حکم سے الگ الگ آیتوں کو ان  
کی سورتوں میں ترتیب سے جمع  
کرتے۔

② امام احمد، ابو داؤد، ترمذی، نسائی، ابن المنذر، ابن ابی داؤد، ابن ابی ناری، ابو عبیدہ، نخاس، ابن حبان، ابو نعیم، ابن مردویہ، حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی ہیں۔

<p>میں نے حضرت عثمان سے عرض کیا آپ نے سورہ انفال اور سورہ براءت کے درمیان بسم اللہ الرحمن الرحیم نہ لکھ کر دونوں کو متصل کیوں کر دیا؟ حالانکہ انفال "مثنیٰ" ہے اور براءت "مئین" ہے سے ہے۔ اور پھر انہیں "سبع طوال" میں کیوں شامل کر دیا؟ — تو حضرت عثمان نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر متعدد سورتیں نازل ہوتی رہتیں۔ جب کوئی وحی نازل ہوتی تو حنور کسی کاتب وحی کو بلا کر حکم فرماتے کہ یہ آیات اس سورہ میں لکھ لو جس میں ایسا ایسا ذکر ہے۔ اور سورہ انفال مدینہ میں ابتداء نازل شدہ سورتوں سے تھی اور سورہ براءت نزل میں قرآن کی آخری سورہ تھی اور</p>	<p>قلت لعثمان ما حملکم علی ان عمدتم الی الانفال وحی من المثنیٰ والی براءۃ وحی من المئین فقرنتم بینہما ولحرتکتبوا بینہما سطر بسم اللہ الرحمن الرحیم و وضعقموہا فی السبع الطوال فقال عثمان کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تنزل علیہ السور ذات العدد فكان اذا نزل علیہ الشئ دعا بعض من کان یکتب فیقول ضعوا هؤلاء الایات فی السورۃ السی یذکر فیہا کذا رکذا وکانت الانفال من اواہل ما نزل بالمدینۃ وکان براءۃ من اخر القران نزولا وکان</p>
--	---

لے تا ۱۱۱ سج طوال۔ سات لمبی سورتیں جن میں پہلی بقرہ اور آخری براءت ہے۔  
ایک مئین۔ طوال کے بعد کی سورتیں کیونکہ وہ تقریباً (۱۰۰) سو آیات پر مشتمل ہیں۔  
قول پر مثنیٰ۔ مئین کے بعد کی سورتیں جو تعداد آیات میں مئین کے قریب اور ان کی ثانی ہیں۔



قصہا شبیہة بقصہا فظننت  
 انہما منہا فقبض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 لعلہما منہا فمن اجل ذالک  
 قرنت بینہما ولعلہما کتب  
 بینہما سطر بسم اللہ الرحمن  
 الرحیم ووضعتہا فی السبع  
 الطوال۔  
 (کنز العمال ج ۱ ص ۲۸۱)

مضمون دونوں سورتوں کا ملتا جلتا تھا۔  
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات ہو  
 گئی اور حضور نے ہم سے بیان نہ فرمایا کہ  
 یہ سورہ اسی سے ہے اب میں نے مضمون کی  
 یکسانی سے یہی سمجھا کہ سورہ براءت سورہ  
 انفال ہی سے ہے اس لیے میں نے دونوں کو  
 متصل کر دیا۔ اور درمیان میں بسم اللہ الرحمن الرحیم  
 کی سطر نہ لکھی اور اسے میں نے سات لمبی  
 سورتوں میں رکھا۔

حاکم نے مستدرک میں اسے روایت کر کے فرمایا: ہذا احادیث صحیحہ  
 الاسناد اس حدیث کی اسناد صحیح ہے۔ (مستدرک ج ۲ ص ۲۲۱ و ۳۳۰)  
 (۳) متعدد احادیث سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مختلف سورتیں  
 لوگوں کے سامنے پڑھنا ثابت ہے۔ حضرت عذیفہ کی حدیث میں بقرہ، آل عمران اور  
 نساء پڑھنا مذکور ہے۔

صحیح بخاری میں ہے کہ حضور نے مغرب میں سورہ اعراف پڑھی۔ نسائی کی  
 روایت ہے کہ حضور نے فجر میں قدا فلعج پڑھی۔ جب حضرت موسیٰ و ہارون علیہما السلام  
 کا ذکر آیا۔ تو حضور کو کھانسی آئی اور رکوع کر دیا۔ طبرانی کی روایت ہے کہ نماز  
 صبح میں سورہ روم کی قراءت فرمائی۔

بخاری و مسلم میں ہے کہ جمعہ کے دن کی نماز فجر میں العنقرۃ اور ہلالیٰ  
 علی الانسان کی قراءت فرماتے۔ صحیح مسلم میں ہے کہ خطبہ میں سورہ ق پڑھتے۔  
 مستدرک وغیرہ میں ہے کہ حضور نے جنوں کو سورہ رحمن سنائی۔ صحیح بخاری میں  
 ہے کہ کفار مکہ کو سورہ والنجم سنائی اور آخر میں سجدہ تلاوت کیا۔ مسلم میں ہے  
 کہ عید و جمعہ میں ق کے ساتھ اقتربت کی بھی قراءت فرماتے۔

مستدرک میں عبد اللہ بن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ سورہ صافات

نازل ہوئی تو پوری سورہ حضور نے لوگوں کو پڑھ کر سنائی۔ اسی طرح مفصل (سورہ حجرات سے آخر قرآن تک) کی متعدد سورتوں کا صحابہ کرام کی موجودگی میں پڑھنا ثابت ہے یوں ہی اور بھی احادیث میں جن میں سرکار سے آیات کی بارتیب تلاوت یا چند آیات کے یکجا ذکر کرنے کا ثبوت ملتا ہے۔

جب مجمع صحابہ میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یہ قراءتیں ہوئی ہیں تو یہ تصور نہیں کیا جاسکتا کہ صحابہ کرام اس کے علاوہ کسی اور ترتیب کی اختراع فرمائیں گے۔ یا اگر کوئی شخص ایسا کر دے تو اسے تمام صحابہ مان لیں گے۔ پس ہمد صدیقی کی تدوین اور اس پر تمام صحابہ کے عمل اور قبول عام سے یہ امر حد تو اتر تک پہنچ جاتا ہے کہ آیات کی ترتیب توقیفی اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔

**اجماع** | متدرائمه فن نے ترتیب آیات کے توقیفی ہونے پر اجماع نقل کیا ہے۔ زرکشی برہان میں اور ابو جعفر بن زبیر مناسبہ میں اس کا ذکر فرماتے ہیں۔ مؤخر الذکر کے الفاظ یہ ہیں۔

ترتیب الایات واقع	بلا اختلاف سلیمین یہ امر ثابت ہے
بتوقیفہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وامرہ من غیر خلاف فی ہذا بین المسلمین۔	کہ سورتوں میں آیات کی ترتیب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توقیف اور ان کے حکم کے مطابق ہے۔
(اتقان ج ۱ نوع ۱۸ ص ۶۲)	

ابن حصار فرماتے ہیں۔

ترتیب لسور و وضع الایات مواضعہا انما کان بالوحی کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول ضعوا	سورتوں کی ترتیب اور آیات کو ان کے مقام پر رکھنے کا کام وحی ہی کے ذریعہ ہوا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حکم دیتے تھے۔ فلاں
---	---

آیت فلاں جگہ لکھو یہ ترتیب رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے نقل  
مترائر اور صحابہ کے اسی کو  
مصاحف میں ثبت رکھنے سے  
قطعی و یقینی ہو چکی ہے۔

ایہ کذا فی موضع کذا وقد  
حصل الیقین من النقل  
المتواتر بهذا الترتیب من  
تلاوة رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم ومما  
اجمع الصحابة علی وضعہ  
ہكذا فی المصحف۔

(الاتقان ج ۱ ص ۶۳)

امام مکی اور دوسرے حضرات فرماتے ہیں۔

ترتیب الآیات فی السور  
بامر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم ولما لم یأمر بذلک  
فی اول براءة ترکت بلا بسملہ۔  
(اتقان نوع ۱۸ ص ۶۳)

سورتوں میں آیات کی ترتیب حکم  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہے  
اور چونکہ سورۃ براءت کے شروع میں بسم اللہ  
کے متعلق رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے  
کوئی حکم نہ دیا اس لیے وہ بغیر بسم لہ ہی رہا۔

ان احادیث اور علمائے امت کی عبارات سے یہ بات بالکل واضح ہو  
گئی کہ آیات کی ترتیب توقیفی اور مطابق وحی ہے۔ دورِ صحابہ سے لے کر اس زمانے  
تک امت کا اسی ترتیب پر اجماع قائم ہے۔



# سورتوں کی ترتیب

سورتوں کی ترتیب کے بارے میں اگرچہ جہور کا خیال یہ ہے کہ یہ ترتیب صحابہ نے اپنے اجتہاد سے رکھی ہے مگر محققین کی رائے یہی ہے کہ ترتیب سورتوں کی تو قیسی اور تعلیم رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مطابق ہے۔  
محققین کے دلائل حسب ذیل ہیں:-

① رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں سورتوں کے درمیان بھی ایک خاص ترتیب ضرور تھی۔ اس لیے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مجمع صحابہ میں متعدد سورتیں ایک ساتھ ترتیب خاص پڑھنا یا بتانا ثابت ہے مثلاً مسلم شریف کی حدیث میں ہے۔

اَقْرَأُوا الزَّهْرَادِينَ الْبَقْرَةَ      دونوں روشن تر سورتیں۔ بقراءہ اور آل  
وال عمران۔      عمران پڑھا کرو۔

مصنف ابن ابی شیبہ میں سعید بن خالد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔  
قُرْأَ صَاحِبُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ      ساتوں لمبی سورتیں رسول اللہ صلی اللہ  
بِالسَّوِّعِ الطَّوَالِ فِي رَكْعَةٍ۔      تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک رکعت میں پڑھیں۔  
اکا میں ہے۔

اِنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ      حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مفصل  
كَانَ يَجْمَعُ الْمَفْصِلَ فِي رَكْعَةٍ۔      ایک رکعت میں پڑھا کرتے۔  
صحیح بخاری میں ہے۔

اِنَّهُ صَلَّيَ اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ      رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
كَانَ اِذَا اَدَّى اِلَى فَرَا مَشَهُ      جب بستر پر آرام کے لیے تشریف لاتے



تو اپنی ہتھیلیاں جمع کرتے پھر ان میں  
قل ہوا اللہ احد اور معوذتین پڑھ  
کردم کر لیتے۔

جمع کفنیہ شمر نفت فیہما  
فقرا قل ہوا اللہ احد۔ و  
المعوذتین۔

ابن عطیہ فرماتے ہیں:-

بہت سی سورتوں کی ترتیب رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زندگی ہی میں  
معلوم ہو چکی تھی جیسے ساتوں لمبی سورتیں  
اور وہ سورتیں جن کے شروع میں حمد  
ہے اور مفضل۔

ان کثیرا من السور کان  
قد علم ترتیبہا فی حیاتہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کالسبع الطوال والحوامیم  
والمفضل۔

ابن جعفر بن زبیر فرماتے ہیں:-

ابن عطیہ نے جن سورتوں کا ذکر کیا  
ہے اشاران سے زیادہ کی ترتیب معلوم  
ہو جانے پر شاہد ہیں کچھ رہ جاتی ہیں جن  
میں اختلاف ہو سکتا ہے۔

الآثار تشہد با کثر ما ضی  
علیہ ابن عطیہ و یبقی منها  
قلیل یمکن ان یجری فیہ  
الخلافا۔

② امام بیہقی مدظل میں فرماتے ہیں:-

قرآن کی سورتیں اور آیات رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں  
اسی ترتیب پر تھیں۔ صرف انفال اور  
براءت مستثنیٰ ہیں۔ جیسا کہ حضرت  
عثمان کی گزشتہ حدیث سے معلوم  
ہوتا ہے۔

کان القرآن علی عهد النبی  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مرتبا  
سورۃ و آیاتہ علی ہذا  
الترتیب الا الانفال و براءة  
لحدیث عثمان السابق۔

(اتقان نوع ۱۸ ص ۶۴ ج ۱)

امام بیہقی کا یہ استثناء غیر صحیح ہے۔ حضرت عثمان کی حدیث کا یہ مطلب نہیں  
کہ تمام سورتوں کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان موجود تھا کہ

فلاں فلاں مقام پر لکھی جائیں۔ مگر انفال و براءت کے متعلق کوئی حکم نہ تھا نہ رسول ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی یہ غرض ہے۔ نہ جواب حضرت عثمان کا یہ مقصود۔ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات ہو گئی اور انہوں نے ہمیں یہ نہ بتایا کہ سورہ توبہ (براءت) انفال ہی میں شامل ہے یا اس سے الگ ہے۔ اس جواب سے انہوں نے کنایۃً حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو یہ بتایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے براءت کے شروع میں بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھنے کا حکم نہ دیا اس لیے نہ لکھی گئی۔ اس کی دلیل یہ ہے خود حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حاکم نے متدرک میں ابو جعفر نخعاس نے نا صحیح میں، سعید بن منصور نے سنن میں اور خود امام بیہقی نے بھی روایت کی ہے۔

قال كانت الانفال وبراءة  
تدعیان فی زمن رسول الله صلی الله  
تعالیٰ علیہ وسلم القرینتین فلذلك  
جعلتهما فی السبع الطوال .

حضرت عثمان نے فرمایا انفال اور براءت  
کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے  
زمانے میں "قرینتین" (دونوں منسل  
سورتیں) کہا جاتا، اسی لیے میں نے ان  
دونوں کو سبع طوال میں رکھا۔

(کنز العمال ج ۱ ص ۲۸۱)

دارقطنی اور ابن ابی شیبہ نے عسّ بن سلام سے روایت کی ہے۔

قال قلت لعثمان یا امیر  
المؤمنین ما بال الانفال وبراءة  
لیس بینہما بسم الله الرحمن  
الرحیم قال كانت تنزل لسورة  
فلا تنزل تكتب حتی یبذل  
بسم الله الرحمن الرحیم  
فاذا جاءت لبسم الله الرحمن

انہوں نے فرمایا میں نے حضرت عثمان  
سے عرض کیا۔ اے امیر المؤمنین انفال  
اور براءۃ کا کیا معاملہ ہے کہ دونوں  
کے بیچ میں بسم اللہ الرحمن الرحیم نہیں؟  
فرمایا سورۃ نازل ہوتی تو اس کی کتابت  
ہوتی رہتی یہاں تک کہ بسم اللہ الرحمن  
الرحیم نازل ہو۔ جب بسم اللہ الرحمن الرحیم

الرحیم کتبت سورۃ ۱۲ خری  
فنزلت الانفال ولحمکتب  
بسم اللہ الرحمن الرحیم  
(کنز العمال ج ۱ ص ۲۸۰)

نازل ہوئی تو دوسری سورہ مکھی جاتی مگر  
انفال نازل ہوئی تو اس کے بعد بسم اللہ  
الرحمن الرحیم نہ مکھی گئی۔ (اس لیے کہ سورہ  
براءت کے شروع میں بسم اللہ الرحمن الرحیم  
نازل ہی نہ ہوئی)

ان روایتوں سے معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے ہی  
سے براءت بعد انفال مکتی مگر دونوں کے درمیان چونکہ بسم اللہ نازل نہ ہوئی اس  
لیے نہ مکھی گئی۔ البتہ انفال و توبہ کے درمیان فصل بسم اللہ نہ ہونے کے باعث  
براءت کو انفال سے ایک قسم کا تعلق و اتصال اور مشابہت ہے۔ جیسے اجزا  
کو مجموعے سے مشابہت ہوتی ہے۔ یہ مطلب بھی نہیں کہ براءت حقیقتہً جزو انفال  
ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو اس سورہ کا علیحدہ نام نہ ہوتا۔

الغرض تمام سورتوں کے مقامات وہی ہیں جن میں وہ سورتیں ثبت ہیں  
اور سورتوں کے یہ مقامات رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بتواتر منقول  
ہیں۔ لہذا انفال و براءت کا معاملہ دوسری سورتوں سے مختلف کہنا اور ان  
کی ترتیب کو بجانے تو قیسی کے اجتہادی قرار دینا صحیح نہیں۔ (فوائد الحوت  
شرح سلم الثبوت از ملا بحر العلوم عبد العلی فرنگی محل ص ۳۱۴ ج ۲ مطبع نوکشور بکھنو  
۱۲۹۵ھ/ ۱۸۷۸ء ذوالحجہ و جنوری)

کنز العمال کی روایات دیکھنے کے بعد ہی امام بیہقی کے استغناء کی مدد  
صحت میرے نزدیک واضح ہو گئی۔ پھر دیکھا کہ ملا بحر العلوم نے فوائد الحموت  
میں اسے تفصیلاً تحریر فرمایا ہے اس لیے ان ہی کے حوالے سے لکھنا مناسب  
سمجھا۔ والحمد للہ۔

③ فتح الباری میں علامہ ابن حجر فرماتے ہیں۔

ومما يدل على ان ترتيبها  
ترتيب سورة في ترتيبها

توقیفی ما اخرجہ احمد و  
 ابوداؤد عن اوس بن ابی اوس  
 عن حذیفۃ الثقفی قال کنت  
 فی الوفد الذین اسلموا من  
 ثقیف (الحديث) وفیه فقال  
 لنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم طراً علی حزب من  
 القرآن فاردت ان لا اخرج  
 حتی افضیہ فسالنا اصحاب  
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم قلنا کیف تحزبون القرآن؟  
 قالوا نحزبه ثلاث سور، و  
 خمس سور، و سبع سور، و  
 تسع سور، و احدى عشرة  
 و ثلاث عشرة، و حزب من  
 ق حتی نختم.

دلیل وہ حدیث بھی ہے جو احمد اور ابوداؤد  
 نے بطریق اوس بن ابی اوس حضرت  
 حذیفہ ثقفی سے روایت کی ہے انہوں  
 نے کہا میں بنا ثقیف کے اس وفد میں  
 تھا جو اسلام لایا۔ اسی طویل حدیث میں  
 یہ حصہ ہے۔ ہم سے رسول اللہ صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا مجھ پر قرآن کا ایک  
 حصہ (قرآنی منزل) وارد ہوا میں نے  
 چاہا کہ اسے پورا کرنے سے پہلے باہر نہ  
 آؤں۔ ہم نے صحابہ کرام سے دریافت  
 کیا آپ لوگ قرأت کے لیے کس طرح  
 قرآن کی منزلیں مقرر کرتے ہیں۔ انہوں  
 نے کہا تین سورتیں، پانچ سورتیں، سات  
 سورتیں، نو سورتیں، گیارہ سورتیں، تیرہ  
 سورتیں اور ایک حزب ق سے ختم تک  
 اسی ترتیب سے قرآن ہم پڑھتے ہیں۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام عہد رسالت میں ختم قرآن کے لیے  
 سات منزلیں مقرر کرتے تھے۔

پہلی منزل تین سورتوں پر مشتمل ہوتی۔ بقرہ، آل عمران، نساء، دوسری  
 منزل پانچ سورتوں پر، امدہ، النعام، الاعراف، انفال، توبہ، قیسرہ منزل  
 سات سورتوں پر، یونس، ہود، یوسف، زمر، ابراہیم، حجر، غل، چوتھی منزل  
 نو سورتوں پر، بنی اسرائیل، کہف، مریم، طہ، انبیاء، حج، مؤمنون، نور، فرقان  
 پانچویں منزل، گیارہ سورتوں پر، شعراء، غل، قصص، عنکبوت، روم، یحییٰ،



سجدہ، احزاب، سبا، فاطر، یس، جمعیٰ منزل، تیرہ سورتوں پر، صافات، ص  
زمر، مؤمن، حم سجدہ، شوریٰ، زخرف، دخان، جاثیہ، احقاف، سورہ محمد  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فتح، حجرات، اور ساتویں منزل، سورہ ق سے آخر  
قرآن تک پر مشتمل تھی۔

منزلوں اور سورتوں کی یہ ترتیب بعینہ وہی ہے جو آج رائج ہے اسی  
لیے علامہ ابن حجر فرماتے ہیں۔

فہذا یدل علی ان ترتیب  
السور علی ما ہونی المصحف  
الآن کان علی عہد رسول  
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
و یحتمل ان الذی کان مرتباً  
حینئذ حزب المفصل خاصۃ  
بجلاف ما عداہ۔  
یہ حدیث اس بات پر دال ہے کہ  
سورتوں کی جو ترتیب مصحف میں آج  
ہے وہی ترتیب عہد رسالت میں  
بھی تھی، ہاں یہ ممکن ہے کہ باضابطہ  
حرف منزل مفصل کی ترتیب دی گئی  
ہو، اور بقیہ کی اس وقت اس طرح  
باضابطہ تدوین و ترتیب نہ  
رہی ہو۔

(فتح الباری ج ۹ ص ۳۶)

④ متعدد احادیث سے ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم ہر سال ماہ رمضان میں حضرت جبریل کے ساتھ نازل شدہ قرآن کا  
دور کرتے، اور زندگی کے آخری رمضان میں دوبار قرآن کا دور کیا۔ تدوین  
صحابہ اسی دورہ اخیر کے مطابق ہے۔

حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے۔

استرالی ان جبرئیل کان  
یعارضنی القرآن کل سنۃ مرۃ  
وامنہ عارضنی العام مرتین  
ولا اراہ الا حضرا جلی وانک  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
مجھ سے رازدارانہ فرمایا جبریل میرے  
ساتھ ہر سال ایک بار قرآن کا دور  
کرتے اس سال دوبار میرے ساتھ

اول اہل بیت علیہم السلام ملاقاتی۔  
(بخاری باب علامات النبوة ج ۱ ص ۵۱۲)

دور کیا ہے اس سے میں یہی سمجھتا  
ہوں کہ میرا وقت اجل قریب آچکا  
ہے اور میرے گھر والوں میں سب سے  
پہلے تم مجھ سے ملو گی۔

صحیح بخاری، جامع ترمذی، اور سنن نسائی میں حضرت ابن عباس رضی اللہ  
تعالیٰ عنہما سے روایت ہے۔

قال کان رسول اللہ صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اجود  
الناس بالخير وکان اجود ما  
یکون فی رمضان، کان جبریل  
یلقاه کل لیلۃ فی رمضان  
یعرض علیہ النبی صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم القرآن، فاذا لقیہ  
جبریل کان اجود بالخير  
من الریح المرسلة۔

انہوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم خیر میں سب سے زیادہ  
سخی تھے، اور ان کی سخاوت رمضان میں  
اور بھی زیادہ ہوتی، جبریل ان سے  
رمضان کی ہر شب میں ملتے۔ ان سے  
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قرآن کا  
دور کرتے۔ تو جب جبریل ان سے ملتے  
تو ان کا فیضان کرم، نفع عام کے لیے  
بھی ہوتی ہوا سے بھی زیادہ ہوتا۔

امام بخاری و مسلم و نسائی و ابن ماجہ نے حضرت ابو ہریرہ سے روایت کی ہے۔  
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے  
ساتھ ہر سال قرآن کا ایک بار دور ہوتا،  
تو جس سال سال ہزار نے وفات پائی وہاں  
”دورہ قرآن“ ہوا۔

امام احمد، ابن ابی داؤد، اور طبری نے بطریق عبیدہ بن کرمو کانی روایت کی ہے۔  
حضرت عثمان نے جس زبان و قرآن  
پر لوگوں کو جمع کیا ہے وہ دورہ اخیرہ  
ان الذی جمع علیہ عثمان  
الناس یوافق العرضۃ الاخیرۃ۔

(فتح الباری ج ۹ ص ۳۷) کے مطابق ہے۔  
 حاکم نے حضرت سمرہ سے ابن حسن روایت کی اور حاکم نے تو اسے صحیح بتایا ہے  
 عرض القرآن علی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 پر کسی بار قرآن کا دور ہوا۔ اور صحابہ  
 بتاتے ہیں کہ ہماری یہ قراءت وہی  
 العرصة الاخيرة۔ آخری دورہ قرآن والی ہے۔

ابن اثرت نے حضرت ابن سیرین سے بھی حضرت ابن عباس و سمرہ کے ہم معنی  
 روایت کی ہے۔ ابن الانباری نے مصاحف میں ابو عبد الرحمن سلمیٰ سے روایت کی ہے۔  
 کان قراءۃ ابی بکر وعمر و  
 عثمان وزید بن ثابت والمہاجرین  
 والانصار واحدۃ وہی الستی  
 قرأھا صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم علی جبریل مرتین فی العام  
 الذی قبض فیہ۔ وکان زید  
 شہدا العرصة الاخيرة وکان  
 یقرئ الناس بمصاحف مات  
 ولذلک اعقده الصدیق  
 فی جمعه وولاه عثان کتبه  
 المصاحف۔

حضرت ابوبکر، عمر، عثمان، زید بن  
 ثابت، مہاجرین اور انصار کی قراءت  
 ایک ہی تھی۔ اور یہ وہی تھی جو رسول اللہ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے سال  
 وفات حضرت جبریل علیہ السلام کے  
 سنے دوبار پڑھی۔ اور حضرت زید قرآن  
 کے دورہ اخیرہ میں حاضر تھے۔ اور  
 لوگوں کو اپنی وفات تک وہی قراءت کراتے  
 تھے اسی لیے حضرت صدیق نے اپنی  
 تدوین میں ان پر اعتماد کیا۔ اور حضرت  
 عثمان نے کاتبین مصاحف کا سربراہ

(مطلانی ج ۷ ص ۲۵۹) ان ہی کو بنایا۔

ابو عبید نے طاووس بن سند سے روایت کی ہے۔

عہ کنز العمال ج ۱ ص ۲۸۳۔

maat.com

قال قلت للشعبي قوله  
تعالى شهر رمضان الذي انزل  
فيه القرآن اما كان ينزل عليه  
في سائر السنة قال بلى ولكن  
جبرئيل كان يعارض مع النبي  
صلى الله تعالى عليه وسلم في  
رمضان ما انزل الله فيحكم الله  
ما يشاء وينسخ ما يشاء فكان  
السرف في عرضه مرتين في  
سنة الوفاء استقراره على  
ما كتب في المصحف العثماني  
والاقتصار عليه وترك ما  
عداه -

(قططانی ج ۲ ص ۳۶۴)

⑤ علامہ جلال الدین عبدالرحمن بن ابی بکر سیوطی فرماتے ہیں۔

ترتیب سور کے توقیفی ہونے کی دلیل  
یہ بھی ہے کہ "حمر" اور "طس" والی  
سورتیں مسلسل مرتب کی گئیں۔ مگر جن  
سورتوں کے شروع میں سبج کا کلمہ ہے  
وہ مسلسل نہیں، بلکہ ان میں فصل ہے اور  
طسم شعبلہ" اور طسم قصص کے  
درمیان "طس نمل" رکھی گئی ہے حالانکہ یہ  
"طس" ان دونوں سے چھوٹی ہے۔ اگر  
ومما يدل على انه توقيفي  
كون الحواميم رقت ولاء وكذا  
الطواسين ولم ترتب المبيات  
ولاء بل فصل بين سورها و  
فصل بين طسم الشعراء  
وطسم القصص بطس مع  
انها اقصر منها - ولو كان  
الترتيب اجتهاديا لذكرت

انہوں نے کہا میں نے امام شعبی سے  
عرض کیا، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے  
رمضان کا مہینہ جس میں قرآن اتارا گیا  
تو کیا قرآن باقی سال میں نہیں اترتا تھا؟  
انہوں نے فرمایا کیوں نہیں! لیکن حضرت  
جبرئیل نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کے ساتھ ماہ رمضان میں نازل شدہ  
قرآن کا دور کیا کرتے تھے تو اللہ تعالیٰ  
جسے چاہتا محکم فرماتا اور جسے چاہتا  
منسوخ فرماتا۔ سال وفات دوبارہ دور  
ہونے میں یہی راز تھا کہ قرآن اسی پر  
مستقر ہو جائے جو (بعد میں) مصحف  
عثمانی میں لکھا گیا اسی پر اقتصار ہو اور  
اس کے علاوہ کو ترک کر دیا جائے۔



المسبحات ولاء واخرت طس  
عن القصص۔

(اتقان ج ۱ ص ۶۵)  
”طس نمل“ طسہ قصص کے بعد ہوتی۔

اسی معنی کے قریب علامہ قسطلانی نقل فرماتے ہیں۔

قال بعضهم لتتبیب وضع  
السور فی طصحف اشیاء تطلعک  
علی انه توقیفی صادر عن حکیم۔

(ارشاد الساری ج ۲ ص ۳۶۳)  
ایک حکمت والے کی طرف سے صادر ہے۔

توقیفی ہونے پر یہ چند امور دال ہیں۔

- ① حروف کی یکسانیت جیسے حمد والی سورتوں میں۔
- ② ہر سورہ کا شروع اس سے پہلی سورہ کے آخر سے معنوی موافقت رکھتا ہے جیسے الحمد کا آخر اور بقرہ کا شروع ایک دوسرے سے مناسبت رکھتا ہے۔
- ③ وزن لفظی کی مناسبت جیسے آخرتبت اور اول اخلاص۔
- ④ مجموعی طور پر بھی ایک سورہ دوسری سے مناسبت رکھتی ہے جیسے والضحیٰ اور المرئشوح۔ (ایضاً)

علامہ قسطلانی نے اس کے علاوہ مزید باتیں بھی بیان کی ہیں۔ اور آیات سور کی باہمی مناسبت تفسیر کبیر وغیرہ میں تو ہر جگہ مفصل طور پر بیان کی گئی ہے۔ علامہ بقاعی کی اس موضوع پر مستقل تصنیف ہے: نظم الدرر فی مناسبت الای والشور اب تک اس کی آٹھ جلدیں دائرۃ المعارف حیدرآباد سے شائع ہوئی ہیں اور سلسلہ جاری ہے۔

ان بیانات کا مفاد یہی ہے کہ ترتیب سور توقیفی اور تعلیم رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مطابق ہے۔ بعینہ یہی ترتیب لوح محفوظ کی بھی ہے۔ علامہ کرمانی برہان میں فرماتے ہیں۔

ترتیب السور هکذا هو  
عند الله في اللوح المحفوظ على  
هذا الترتيب وعليه كان صلى الله  
تعالى عليه وسلم يعرض على  
جبريل كل سنة ما كان يحتم  
عنده منه وعرضه عليه في  
السنة التي توفى فيها مرتين  
وكان آخر الايات نزولا (واقفوا  
يوما ترجعون فيه الى الله) فامره  
جبريل ان يضعها بين ايدي  
الربا والدين.

(اتقان ج ۱ ص ۶۴)

جو لوگ ترتیبِ سُور کو اجتہادی بتاتے ہیں اُن کا عظیم استدلال یہ ہے کہ  
اگر ترتیبِ سُور اجتہادی نہ ہوتی تو مصاحفِ سلف میں اختلاف نہ ہوتا۔  
مگر مصاحفِ سلف قرآن کے زمانہ نزول کے — اور آخری دورہ قرآن  
سے پہلے کے ہیں۔ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں قرآن کی ترتیب  
آخری دورہ قرآن کے موافق رکھی گئی۔ جو اس بارے میں اصل اور مرجع و معتمد  
ہے پھر اسی ترتیب پر صحابہ کرام کا اجماع ہو گیا۔ لہذا اس سے پہلے کا  
اختلاف اس ترتیب کے اجتہادی ہونے کی دلیل نہیں بن سکتا۔ اور اُس  
اختلاف کی بنیاد پر عہد عثمانی کی تدوین کے توقیفی ہونے کا انکار درست  
نہیں —

طاعلی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

الاصح ان ترتیب السور  
صحیح تر یہی ہے کہ سورتوں کی بھی

توقیفی ایضا وان کانت مصاحفہم  
مختلفة قبل العرضة الاخيرة  
التي عليها مدار جمع عثمان.  
(مرقات ج ۲ ص ۳۳۳)

اور حضرت علی کا مصحف تو محض اس لیے مختلف تھا کہ انہوں نے ترتیب  
قرأت کے مطابق اُسے لکھا ہی نہ تھا۔ بلکہ اُسے ترتیب نزول کے مطابق جمع کیا  
تھا۔ تاکہ یہ پتہ چل سکے کہ کون سی سورہ پہلے اور کون بعد میں نازل ہوئی۔ تو یہ ایک  
علمی ترتیب ہوئی۔ واقعہً اگر وہ ہوتا تو اس سے ایک بڑا علم حاصل ہوتا۔ اور  
ناسخ و منسوخ کی معرفت میں وہ کار آمد ہوتا۔ پھر مصحف عثمانی خود حضرت  
علی کا تائید یافتہ ہے۔ صحابہ کرام کے ساتھ وہ بھی شریک اجماع ہیں۔  
علامہ قسطلانی تحریر فرماتے ہیں کہ ترتیب سور کے اجتہادی اور توقیفی ہونے  
کے بارے میں علما کا اختلاف لفظی ہے۔ معنی دونوں کا مال ایک ہی ہے۔

لان القتائل بالاول يقول  
انه رمزالهم ذلك لعلمهم بانسابنا  
نزوله ومواقع كلماته، ولذلك  
قال الامام مالك وانما العنوا  
القرآن على ما كانوا يسمعون  
من النبي صلى الله عليه وسلم  
اس لیے کہ اجتہادی کے قائل بھی  
یہی کہتے ہیں کہ ترتیب کا معاملہ صحابہ کے  
سپر دکر دیا گیا اس لیے کہ وہ قرآن کے  
اسباب نزول اور اس کے کلمات کے مواقع  
سے اچھی طرح واقف تھے جب ہی تو امام  
مالک نے فرمایا کہ صحابہ نے قرآن کی تدوین  
اسی طرح کی ہے جس طرح وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کرتے تھے۔

(ارشاد اساری ج ۲ ص ۳۶۳)  
حالانکہ امام مالک ترتیب سور کے اجتہادی ہونے کے قائل ہیں۔ اس سے  
معلوم ہوا کہ اختلاف محض لفظی ہے کہ توقیفی کے قائلین یہ بتاتے ہیں کہ صحابہ نے  
سورتوں کی ترتیب حکم رسول کے مطابق رکھی ہے۔ اور اجتہادی کے قائلین یہ

بتاتے ہیں کہ اس بارے میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حکم صریح نہ تھا بلکہ سورتوں کی ترتیب کا معاملہ صحابہ پر چھوڑ دیا گیا تھا اس لیے کہ صحابہ خود جانتے تھے کہ ہر سورہ اور قرآن کے ہر کلمہ کا مقام کہاں ہے۔ کیونکہ وہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قراءت سن چکے تھے۔ چنانچہ اسی کے مطابق انہوں نے سورتوں کی ترتیب و تدوین رکھی۔ تو نتیجہ یہی نکلا کہ ترتیب سورہ بہر حال محض اجتہادی نہیں بلکہ حکم رسول یا "قراءت رسول" علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مطابق ہے۔

### حضرت عثمان کا لقب جامع قرآن | حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جامع قرآن

کہا جاتا ہے۔ بعض ہزرگوں نے فرمایا وہ جامع قرآن نہیں۔ مگر تفصیلات جاننے والا آسانی سمجھ سکتا ہے کہ ایسا بھی نہیں کہ جمع قرآن میں ان کا کوئی دخل ہی نہ ہو۔ جمع قرآن کے سلسلے میں ان کا بھی نمایاں کردار ہے۔ لہذا بالکل یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ وہ سرے سے جامع قرآن ہی نہیں جب خلق خدا قرن اول ہی سے ایک حقیقت کی بنیاد پر انہیں جامع قرآن کے لقب سے یاد کرتی آئی ہے تو سب کو خطا کار ٹھہرانا بھی مناسب نہیں۔ حضرت ذوالنورین بھی بلاشبہ اس لقب کے مستحق ہیں لہذا انہیں اس لقب سے یاد کرنا صحیح ہے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری بریلوی علیہ الرحمہ کا اس سلسلے میں ایک رسالہ ہے جمع القرآن و ذکر عثمان۔ اس میں فرماتے ہیں۔

”اصل جمع قرآن بحکم رب العزت حسب ارشاد حضور پر نور سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہو یا تھا سب سور کا یکجا کرنا باقی تھا۔ جو امیر المؤمنین صدیق اکبر نے بمشورۃ امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کیا۔ پھر اسی جمع فرمودۃ صدیقی کی نقلوں سے مصاحف بنا کر امیر المؤمنین عثمان نے بمشورۃ امیر المؤمنین مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما بلا واسطہ میں شائع کیے۔ اور تمام امت کو اصل ہجرت قریش پر مجتمع ہونے کی ہدایت فرمائی اس



وجہ سے وہ جناب جامع القرآن کہلائے۔ درہ حقیقۃ جامع القرآن رب العزۃ  
تعالیٰ شائے ہے۔ کما قال عز من قائل: ان علینا جمعہ وقرآننا۔  
(بے شک ہمارے ذمہ ہے اس کا جمع کرنا اور پڑھنا)۔ اور بنظر ظاہر حضور سید  
المسلمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ایک جگہ اجتماع کے لحاظ سے سب میں پہلے  
جامع القرآن حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔  
اسی رسالہ میں دوسری جگہ لکھتے ہیں۔

سُوْرِ قرآنیہ اگرچہ متفرق مواقع سے ایک دعا (ظرف) میں مجتمع ہو گئی  
تھیں۔ اور وہ مجموعہ صدیق پھر فاروق پھر ام المومنین حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم  
کے پاس تھا۔ مگر ہنوز تین کام باقی تھے۔

- ① اُن مجموع (جمع کردہ) صحیفوں کا ایک مصحف واحد میں نقل ہونا۔
- ② اُس مصحف کے نسخے معظّم بلاد اسلام، مملکت اسلامیہ کے عظیم عظیم  
قسمتوں میں تقسیم ہونا۔

③ رخصت سابقہ کی بنا پر جو بعض اختلافات لہجہ کے آثار کتابت  
قرآن عظیم میں متفرق لوگوں کے پاس تھے۔ اور وہ قرآن عظیم کے حقیقی، اصلی  
مُنزل من اللہ ثابت مستقر، غیر منسوخ، محفوظ لہجہ سے جدا تھے، دفع فتنہ  
کے لئے ان کا محو ہونا۔

یہ تینوں کام حفظ حافِظ حقیقی، جامع ازل جلّ جلالہ نے اپنے قیصر  
بندے امیر المومنین، جامع القرآن، ذی النورین عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
لیا۔ اور قرآن عظیم کا جمع کرنا حسب وعدۃ الہیہ تام و کامل ہوا۔ اس لیے  
اس جناب کو جامع القرآن کہتے ہیں۔

**اعراب قرآن** خط عربی میں پہلے حرکات، سکون، تشدید اور نقطوں کا  
وجود نہ تھا۔ اس لیے قرآن میں بھی اعراب اور نقطے نہ تھے  
تعلّمون۔ یعلمون۔ فتح۔ فتح۔ سمر۔ سمر سب کی شکلیں یکساں

ہوتیں۔ مگر یہ عرب کی قدرت زبان اور ان کے فہم کلام کا کرشمہ تھا کہ وہ ان سب کے بغیر اصل حروف و حرکت کی تعیین کر لیتے، اور صحیح پڑھتے، مصحف عثمانی کی تدوین کے بعد بھی قریباً پچاس سال تک لوگ اسی طرح پڑھتے رہے جب مملکت اسلامیہ کے حدود وسیع ہوئے اور عرب و عجم کا اختلاط ہوا تو اکثر عجم اور بعض عرب سے بھی قراءت میں بہت سی غلطیاں ہونے لگیں۔ جس کے پیش نظر حجاج بن یوسف نے حکم دیا کہ ہم شکل حروف میں امتیاز کرنے کے لئے علامات مقرر کی جائیں چنانچہ حضرت نصر بن عاصم لیشی نے نقطے ایجاد کیے۔ جس سے ہم شکل حروف میں اشتباہ جاتا رہا۔ سب سے پہلے باء اور تاء پر نقطے لگائے گئے جسے دیکھ کر لوگ خوش ہوئے۔ اور کہا۔ اس میں کوئی حرج نہیں یہ نقطے تو حروف کے لیے نور اور رونق ہیں۔ انہوں نے اس وقت اختتام آیت کی علامت بھی اولاً نقطے ہی سے مقرر کی۔ پھر موجودہ علامات ایجاد کیں۔

اعراب کی سب سے پہلے ایجاد کرنے والے ابوالاسود دہلی تانبی بصری ہیں۔ جنہوں نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے طریقہ آغاز پر علم نحو کی ایجاد و تکمیل کی۔ انہوں نے ایک شخص کو ان اللہ برٹی من المشرکین در سولہ۔ (بحرہ لام) پڑھتے سنا جس کا معنی یہ ہو جاتا ہے کہ بے شک اللہ مشرکوں سے بری ہے اور اپنے رسول سے) یہ غلطی بہت بڑی تھی انہوں نے فرمایا: معاذ وجہ اللہ ان یبدئ من رسولہ (خدا کی پناہ اس سے کہ وہ اپنے رسول سے بری ہو) انہیں اعراب کی ضرورت کا شدت سے احساس ہوا۔ جس کے بعد انہوں نے اعراب وضع کیا۔ مگر اس وقت زبر۔ زیر۔ پیش وغیرہ کی یہ شکلیں نہ تھیں جو آج ہیں۔ انہوں نے نقطوں ہی سے اعراب کا کام لیا۔

فرق یہ تھا کہ اعرابی نقطوں کے لیے اس رنگ کی روشنائی استعمال نہ ہوتی جس رنگ سے قرآن سکھا ہوتا۔ بلکہ اس کے لئے مخالف رنگ کی روشنائی استعمال کرتے زبر کے لئے حروف کے اوپر ایک نقطہ، زیر کے لئے حروف کے نیچے ایک نقطہ

ضمہ کے لئے حروف کے اندر ایک نقطہ اور تشدید کے لئے دو نقطے مقرر کیے۔  
پھر فلیل بن احمد فراہیدی نے تشدید، مد، ہمزه، جزم، وصل اور حرکات  
کی علامتیں ایجاد کیں اور کسوا، فتوح، ضمہ، (زیر، زبر، پیش) کی وہ صورتیں وضع  
کیں جو آج ہیں۔

جب اعراب اور نقطوں کے بعد بھی لوگوں نے قراءت میں غلطیاں دیکھیں  
تو اس کے حل پر بھی غور کیا۔ مگر سوائے اس کے کوئی حل نظر نہ آیا کہ لوگ قرآن،  
علماء اور حفاظ سے زبانی طور پر اصلاح اور تعلیم و تلقین حاصل کریں۔  
پھر علماء امت نے علم حروف، علم اعراب، فن تجرید اور علم قراءت مختلف  
میں باقاعدہ کتابیں لکھیں۔ تمام امور کی توضیح و تفسیح کی اور مشکلات کا ازالہ  
فرمادیا۔

قرآن الگ الگ سورتوں میں تو شروع ہی سے منقسم تھا۔ ایک حدیث  
گزری جس سے معلوم ہوا کہ سات منزلوں کی تقسیم و تقسیم بھی عہد رسالت ہی میں ہو  
چکی تھی۔ پاروں کی تقسیم حجاج ہی کے زمانے میں ہوئی۔ اور مصحف میں منزلوں کے  
نشانات بھی اسی نے حسن اور یحییٰ بن یعرب سے لگوائے۔ دس آیات کے اختتام پر  
ایک علامت (مے) لگی ہوتی ہے۔ اس کی ایجاد مامون عباسی کے زمانے میں  
ہوئی۔ رکوع کی علامت بھی اسی زمانے میں مقرر ہوئی۔ اس طرح کہ نماز تراویح  
میں جتنی مقدار پڑھ کر حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ رکوع کیا کرتے اس  
کے اختتام پر کنارے یہ علامت (ط) لگا دی گئی۔

(تفسیر روح البیان از علامہ اسماعیل حق م ۱۱۳۷ ج ۹ ص ۹۹ آخر سورۃ  
حجرات مطبع عثمانیہ استنبول ۱۲۹۶ھ تفسیر نعیمی۔ از مفتی احمد یار خاں صاحب نعیمی  
علیہ الرحمہ ۱۳۹۱ھ۔ مقدمہ)

**قرآن کی سورتوں، آیتوں اور کلمات و حروف کی تعداد**

marfat.com

تمام معتبر لوگوں کا اس بات پر اجماع ہے کہ قرآن میں ایک سو چودہ سو <sup>۱۱۴</sup>تیس ہیں۔ آیتوں کے بارے میں ابو عمرو دانی ارشاد فرماتے ہیں کہ چھ ہزار آیات تو بالاجماع سب کہتے ہیں۔ زائد کی تعیین میں اختلاف ہے۔ ابن الفریس نے سید المفسرین حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی ہے کہ قرآن میں چھ ہزار چھ سو <sup>۶۶۶</sup>تیس <sup>۶۶۶</sup>آیتیں ہیں اور تین لاکھ تیس ہزار چھ سو <sup>۳۶۶۰۰</sup>اکہتر حروف ہیں۔ ایک جماعت نے کلمات قرآن ستر ہزار نو سو چونتیس شمار کیے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (اتقان ج ۱ نوع ۱۹ ص ۶۹ و ۷۰۔ مفتاح السعاده و مصباح السیاده فی موضوعات العلوم۔ احمد بن مصطفیٰ طاشکبری زاده۔ ج ۲ ص ۳۹۴ تا ۳۹۶) سہ



۱۔ اعداد مندرجہ جات کا فرق شمار کرنے والوں کے شمار میں اختلاف کی وجہ سے ہے۔  
ص ۱۳۳ پر ایک نقشہ دیا گیا ہے وہ بھی حرف ایک شمار کے تحت ہے۔



## فاتحۃ الکتاب

سورۃ فاتحہ سے متعلق حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں یہ منقول ہے کہ وہ اسے مصحف میں نہ لکھتے۔ ابو عبیدہ نے بند صحیح ابن سیرین سے روایت کی ہے۔

قال کتب اُبی بن کعب فی مصحفہ فاتحۃ الکتاب والمعوذتین، واللہم انا نستعینک واللہم ایاک نعبد وترکہن ابن مسعود وکتب عثمان منہن فاتحۃ الکتاب والمعوذتین۔	ابن سیرین نے فرمایا ابی بن کعب نے اپنے مصحف میں فاتحۃ الکتاب، معوذتین اللہم انا نستعینک اور اللہم ایاک نعبد لکھیں۔ اور حضرت ابن مسعود نے یہ سب نہ لکھیں۔ اور حضرت عثمان نے ان میں سے صرف فاتحۃ الکتاب اور معوذتین لکھیں۔
---	--

(اتقان ج ۱ ص ۶۵ نوع ۱۹)

عبد بن حمید نے ابراہیم سے روایت کی۔

قال کان عبد اللہ لا یکتب فاتحۃ الکتاب فی المصحف وقال لو کتبتہا لکتبت فی اول کل شیء (در منثور ج ۱ ص ۱)	ابراہیم نے فرمایا عبد اللہ بن مسعود فاتحۃ الکتاب مصحف میں نہ لکھتے۔ اور فرماتے اگر میں اسے لکھتا تو بالکل شروع میں لکھتا۔
---	---

ان روایتوں سے صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فاتحۃ الکتاب اپنے مصحف میں نہ لکھتے۔ کسی روایت سے یہ ثابت نہیں کہ انہیں قرآنیت فاتحہ میں کوئی شک رہا ہو۔ نہ ہی کسی قابل ذکر شخصیت کا قول ہے۔ معوذتین کے بارے میں تو بعض حضرات اس کے قائل ہیں کہ حضرت ابن مسعود

کو ان کی قرآنیت سے انکار تھا لیکن سورۃ فاتحہ کے بارے میں وہ بھی یہی مانتے ہیں کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ بلاشبہ قرآنیت فاتحہ کے قائل تھے مثلاً ابن قتیبہ مشکل القرآن میں رقم طراز ہیں۔ (واقع رہے کہ ابن قتیبہ معوذتین کے بارے میں حضرت ابن مسعود کی طرف انکار قرآنیت کی نسبت صحیح ماننے والوں میں سے ہیں)

واما اسقاطہ الفاتحة  
من مصحفه فليس بظنه انها  
ليست من القرآن معاذ الله  
ولكنه ذهب الى ان القرآن  
انما كتب وجمع بين اللوحين  
مخافة الشك والنسيان  
والزيادة والنقصان ورأى  
ان ذلك مامون في سورة  
الحمد لقصرها ووجوب تعلمها  
على كل احد.

(آقان ج ۱ ص ۸۲)

حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنے مصحف میں سورۃ فاتحہ نہ لکھنا اس گمان کی بنیاد پر نہیں کہ معاذ اللہ وہ قرآن نہیں بلکہ ان کا خیال یہ تھا کہ قرآن کی کتابت و تدوین کی غرض یہ ہے کہ شک و نسیان اور کمی بیشی کا اندیشہ جاتا رہے اور سورۃ فاتحہ کے بارے میں یہ اندیشہ نہیں کیونکہ یہ مختصر ہے اور ہر شخص پر اس کا سیکھنا واجب ہے (اس لئے اس کی قرآنیت میں کسی شبہ کی گنجائش یا اس کے نسیان کا امکان نہیں لہذا اس کے لکھنے کی ضرورت بھی نہیں۔)

اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے قرآنیت فاتحہ میں کسی شک و شبہ کی گنجائش کیونکر ہو سکتی ہے جب کہ انہوں نے پوری زندگی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے نماز میں اس کی قراءت سنی خود بھی قراءت کی۔ خلفاء و صحابہ سے بھی سنی۔ پھر قراءت صحیحہ متواترہ جو حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے۔ اس میں بھی سورۃ فاتحہ موجود ہے۔ لہذا یہ امر بالکل

قطعی اور یقینی ہے کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک سورہ فاتحہ جزو قرآن ہے۔ اس پر مزید کسی بحث کی ضرورت نہیں۔ معوذتین کی بحث میں ضمنی طور پر سورہ فاتحہ کا ذکر جا بجا آ رہا ہے۔ مگر یہ قول فیصل پیش نظر رکھیں۔

حاشیہ متعلقہ ص ۱۳۹		قرآن میں	
الف	۴۸,۸۶۲	ب	۱,۲۷۴
ب	۱۱,۴۲۸	ظ	۸۴۲
ت	۱۰,۱۹۹	ع	۹,۲۲۰
ث	۱۰,۲۷۷	غ	۲,۲۰۸
ج	۳,۲۷۳	ف	۸,۴۹۹
ح	۳,۹۹۳	ق	۶,۸۱۳
خ	۱,۴۱۶	ک	۹۵۰۰
د	۵,۶۴۲	ل	۲۰,۴۲۳
ذ	۲,۶۹۹	م	۲۶,۱۳۵
ر	۱۱,۷۹۹	ن	۲۶,۵۶۰
ز	۱,۵۹۰	و	۲۵,۵۳۶
س	۵,۸۹۱	ہ	۱۹,۵۷۰
ش	۲,۲۵۳	لا	۴۷,۲۰۰
ص	۲,۰۱۳	ی	۲۵,۹۱۹
ض	۱,۶۰۷	کل حروف	۳,۲۲,۶۰۰
		آیات عامہ	۶,۶۶۶

بستان العارفین از: فقہ ابو الیث سمرقندی (م ۷۴۳ھ) بحوالہ استاذ قرأت  
شیخ عبدالعزیز بن عبداللہ علیہما الرحمۃ

## معوذتین کی قرآنیت

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایک حدیث سے اس باب میں سخت غلبان پیدا ہو گیا ہے۔ مخالفین کو اعتراض کا موقع ملا۔ موافقین کو حیرت ہوئی ان کے اس سلسلے میں ظاہر ائمین قول سامنے آگئے، یہ بحث بسط و تفصیل کا تقاضی ہے اس لیے تفصیل مناسب۔

امام احمد اور ابن حبان کی روایت میں ہے۔

عبداللہ بن مسعود کان  
لا یکتب المعوذتین فی المصحف  
عبداللہ بن مسعود معوذتین (قل)  
اعوذ برب الفلق۔ قل اعوذ برب الناس)  
(فتح الباری ج ۸ ص ۵۲۶) اپنے مصحف میں نہ لکھتے۔

عبداللہ بن امام احمد نے زیاداتِ سند میں، اور ابن مردودہ نے بطریق اعمش، ابو اسحق سے، انہوں نے عبدالرحمن بن یزید نخعی سے روایت کی ہے۔

کان عبداللہ یحک المعوذتین  
من مصاحفہ ویقول اھمالیتا  
عبداللہ بن مسعود اپنے مصاحف  
سے معوذتین کھرج دیتے، اور کہتے یہ  
من کتاب اللہ۔ دونوں کتاب اللہ سے نہیں۔

(فتح الباری ج ۸ ص ۵۲۶۔ ارشاد الساری ج ۲ ص ۳۵۴۔ عمدۃ القاری ج ۲ ص ۱۱)

علامہ جلال الدین سیوطی الدر المنثور فی التفسیر بالمأثور میں مختلف روایات و طرق کو یکجا کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

اخرج احمد والبخاری والطبرانی  
وابن مردودہ من طرق صحیحہ  
امام احمد، بخاری، طبرانی، ابن مردودہ  
نے بطریق صحیحہ حضرت ابن عباس و ابن  
مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت  
عن ابن عباس و ابن مسعود۔

”انہ کان یحک المعوذتین من المصحف ویقول: لا تخلطوا القرآن بما لیس منہ، انھما لیستما من کتاب اللہ“ انما امر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان یتعوذ بھما، وھن ابن مسعود لایقرأ بھما۔

کی ہے کہ: رت ابن مسعود معوذتین مصحف سے کھرج دیتے۔ اور فرماتے قرآن کو اس سے نہ ملاؤ جو قرآن سے نہیں یہ دونوں کتاب اللہ سے نہیں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صرف ان سے تعوذ کا حکم دیتے۔ ابن مسعود ان دونوں کی قراءت نہ کرتے۔

(درمشورح ۲ ص ۲۱۶ مطبوعہ بیروت عکس طبع المطبوع المیمنیہ مصر ۱۳۱۲ھ)

○ ان طرق وروایات سے حضرت ابن مسعود کے بارے میں چند باتیں معلوم ہوئیں۔

- ① حضرت ابن مسعود معوذتین کو مصحف سے مٹا دیتے۔
- ② وہ فرماتے: قرآن کو اس سے مخلوط نہ کرو، جو قرآن سے نہیں۔
- ③ معوذتین کتاب اللہ سے نہیں۔
- ④ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے معوذتین سے صرف تعوذ کا حکم دیا ہے۔
- ⑤ حضرت ابن مسعود معوذتین کی قراءت نہ کرتے۔

یہ بھی ذہن نشین رہے کہ خاتم الحفاظ علامہ جلال الدین سیوطی نے ان تمام طرق کے صرف ”حسن“ نہیں بلکہ صحیح ہونے کی صراحت فرمائی ہے۔

**اقوال علما** | اس بحث میں علما کے تین اقوال نظر آتے ہیں۔

① حضرت ابن مسعود کی طرف قرآنیت معوذتین کے انکار کی نسبت صحیح ہے۔ مگر صرف ان کے انکار سے قرآنیت معوذتین کے تواتر و قطعیت پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔

② حضرت ابن مسعود کی طرف فاتحہ و معوذتین کے انکار قرآنیت کی نسبت بالکل غلط۔ باطل اور نامقبول ہے۔

③ روایات انکار صحیح ہیں۔ مگر ان میں انکار قرآنیت کا ذکر نہیں صرف



اتنا ہے کہ وہ مصحف میں انہیں لکھنے سے انکار کرتے تھے۔  
**قول اول :-** علامہ جلال الدین سیوطی آتقان میں ناقل ہیں۔

وقال ابن قتيبة في  
 مشكل القرآن ظن ابن مسعود  
 ان المعوذتين ليستا من  
 القرآن لانه رأى النبي صلى  
 الله تعالى عليه وسلم يعوذ  
 بهما الحسن والحسين فافاء  
 على ظنه ولا نقول انه  
 اصاب في ذلك واخطأ  
 المهاجرون والانصار۔  
 ابن قتيبة شكل القرآن میں لکھتے ہیں  
 حضرت ابن مسعود نے گمان کیا کہ معوذتین  
 قرآن سے نہیں۔ اس لیے کہ انہوں نے  
 نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا  
 کہ وہ حضرات حسنین رضی اللہ تعالیٰ عنہما  
 کو معوذتین پڑھ کر دم کیا کرتے تو وہ اپنے  
 ظن پر قائم رہے۔ اور ہم یہ نہیں کہتے کہ  
 وہ اس بارے میں صحیح خیال پر ہیں اور  
 مہاجرین و انصار غلطی پر۔

(آتقان ج ۱ ص ۸۲)

اس قول پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ جب حضرت ابن مسعود معوذتین کو قرآن  
 نہیں ملتے تو قرآنی معوذتین اجماعی و یقینی نہ رہی۔ علامہ جلال الدین سیوطی اس  
 کا جواب ذکر فرماتے ہیں۔

قال البزار لم يتابع ابن مسعود احد من الصحابة  
 وقد صح عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم انه قرأ بهما  
 في الصلوة. واثبتا في المصحف. (در مشور ص ۴۱۶ ج ۶)  
 اس کا جواب یہ ہے کہ۔

- ① حضرت ابن مسعود اپنی اس رائے میں منفرد ہیں۔ بزار نے سند میں بیان  
 فرمایا کہ ایک صحابی نے بھی حضرت ابن مسعود کی یہ رائے نہ مانی۔
- ② نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بصحت ثابت ہے کہ انہوں نے نماز  
 میں معوذتین کی قراءت فرمائی۔ ظاہر ہے کہ نماز میں قراءت قرآن ہی کی ہو

سکتی ہے غیر قرآن کی نہیں۔ لہذا جب سرکار سے قرآنیت معوذتین ثابت تو حضرت ابن مسعود کے انکار کا کیا اثر؟

(۳) یہ دونوں سورتیں مصحف عثمانی میں ثبت کی گئیں مصحف میں وہی چیز لکھی گئی ہے جس کا قرآن غیر منسوخ ہونا ثابت ہے۔ اس مصحف پر اجماع صحابہ قائم ہے۔ لہذا اس اجماعی مصحف میں کتابت معوذتین سے ان کی قرآنیت اجماعی و یقینی ہو گئی۔ اور اس مصحف کے بالمقابل تنہا حضرت ابن مسعود کا قول حجت نہیں۔ معوذتین کی قرآنیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔ اس

بارے میں علامہ جلال الدین سیوطی کی ذکر کردہ احادیث سے ہم یہاں صرف وہ حدیثیں نقل کرتے ہیں جن سے صراحتہً "قرآنیت معوذتین کا ثبوت فراہم ہوتا ہے۔" ① امام احمد اور ابن خریس نے بسند صحیح حضرت ابو العلاء یزید بن عبد اللہ بن بکثیر سے روایت کی۔ وہ بیان کرتے ہیں کہ ایک شخص (صحابی) نے کہا: ہم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ ایک سفر میں تھے۔ اور لوگ باری باری سوار ہوتے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اور میرے اترنے کی باری آئی۔ تو سرکارِ محمد سے آٹے، میرے کاندھے پر مار کر فرمایا: قل اعوذ برب الفلق میں نے کہا اعوذ برب الفلق۔ سرکار نے اسے پڑھا اور ان کے ساتھ میں نے بھی پڑھا۔ پھر فرمایا قل اعوذ برب الناس۔ سرکار نے اسے بھی پڑھا، اور ان کے ساتھ میں نے پڑھا۔ فرمایا۔

اذا انت صلیت فاقرا جب تم نماز پڑھو تو ان دونوں کی قراوت کرو۔ بہما۔

(۲) مسلم، ترمذی، نسائی، ابن الخریس، ابن الاثیر، ابن مردویہ نے عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

انزلت علی آیات لہرار محمد پر ایسی آیتیں نازل ہوئیں

مثلہن قتل اعوذ برب الفلق، وقل اعوذ برب الفلق۔ قتل اعوذ برب الفلق۔ قتل  
 جن کی مثل میں نے کبھی نہ دیکھی۔  
 الناس۔ اعوذ برب الناس۔

(۳) ابن خریس، ابن الانباری، حاکم (بانادۃ تصحیح) ابن مردویہ اور بیہقی (فی الشعب) نے عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔ انہوں نے فرمایا: میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ جحفہ اور ابوا کے درمیان چل رہا تھا کہ ہم پر آنکری اور سخت تاریکی نے چھا لیا۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اعوذ برب الفلق اور اعوذ برب الناس سے تعوذ کرنے لگے۔ اور فرمانے لگے اے عقبہ! تم بھی ان سے تعوذ کرو کہ کوئی تعوذ کرنے والا ان کے مثل سے تعوذ نہ کر پائے گا۔ فرماتے ہیں:

وسمعتہ یؤمنا بہما فی  
 میں نے ہر کار کو نماز میں ان ہی دونوں  
 الصلاۃ۔ سورتوں سے امامت کرتے سنا۔

(۴) ابن مردویہ نے حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔ انہوں نے فرمایا کہ مجھ سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

یا عقبۃ اقرا بقل  
 اے عقبہ قل اعوذ برب الفلق اور قل  
 اعوذ برب الفلق وقل اعوذ  
 برب الناس فانک لن تقرأ  
 اعوذ برب الناس کی (نماز میں) قراءت  
 کر دو کہ تم ان دونوں سے بلیغ ترکی قراءت  
 ابلغ منہما۔ ہرگز نہ کرو گے۔

سرکار نے قل اعوذ برب الفلق اور قل اعوذ برب الناس کی قراءت کا حکم دیا۔ اگر یہ بعینہ قرآن کی سورتیں نہ ہوتیں تو بغیر قل کے اعوذ برب الفلق، اعوذ برب الناس پڑھنے کا حکم دیتے علاوہ ازیں اقرا بقل عموماً قراءت نماز کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ ورنہ اقرا کہا جاتا ہے۔

(۵) ابن مردویہ نے ام المؤمنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی انہوں نے فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

من احب السور الى الله قل  
اعوذ برب الفلق وقل اعوذ برب الناس  
اللہ کے نزدیک محبوب ترین سورتوں میں سے قل اعوذ برب الفلق اور قل اعوذ برب الناس ہیں۔

⑥ ابن مردویہ نے حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی انہوں نے فرمایا: میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ ایک سفر میں تھا۔

فصلی العداة، نقرأ فیہا  
بالمعوذتین، ثم قال یا معاذ  
هل سمعت قلت نعم قال ما  
قرأ الناس بمثلہن۔  
تو سرکار نے نماز صبح پڑھی اور اس میں معوذتین کی قراءت فرمائی۔ پھر فرمایا: اے معاذ! ہل سمعت قلت نعم قال ما قدأ الناس بمثلہن۔

④ ابن ابی شیبہ اور ابن النضر ہیں نے عقبہ بن عامر جہنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔ وہ فرماتے ہیں میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ ایک سفر میں تھا جب فجر طلوع ہوئی اذان و اقامت کہی۔ پھر مجھے اپنے دائیں کھڑا کیا۔ پھر معوذتین کی قراءت کی جب فارغ ہوئے فرمایا تم نے کیسا دیکھا میں نے عرض کیا: میں نے دیکھا۔ یا رسول اللہ فرمایا تو ان دونوں کو پڑھ لیا کرو جب سوؤ اور جب اٹھو۔

اسی واقعہ اور اسی معنی کے قریب حاکم نے بھی حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

⑧ ابن الانباری نے حضرت قتادہ سے روایت کی۔ وہ فرماتے ہیں: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا:

اقرأ بقل اعوذ برب الفلق و  
قل اعوذ برب الفلق اور قل اعوذ برب  
الناس کی قراءت کرو کہ یہ دونوں اللہ کے  
احب القرآن الی اللہ۔  
نزدیک محبوب ترین قرآن سے ہیں۔

⑨ ابن مردویہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی انہوں نے بیان کیا کہ نجاشی نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایک بھوری مادہ خچر پر کیا اس میں ذرا سرکشی تھی۔ سرکار نے زبیر سے فرمایا: اس پر سوار ہو کر

اسے رام کرو۔ حضرت زبیرؓ ڈرے۔ سرکار نے فرمایا: اس پر سوار ہوؤ۔ اور قرآن پڑھو  
عرض کیا، کیا پڑھوں؟ فرمایا قل اعوذ برب الفلق، قسم اس ذات کی جس کے دستِ  
قدرت میں میری جان ہے ماقامت تھلی بمثلہا اس کے مثل کے ساتھ نماز  
نہ پڑھو گے۔

⑩ امام احمد نے عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ نبی کریم صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔

یا عقبہ بن عامر الا اعلک	اے عقبہ بن عامر کیا تمہیں توریت
خیر ثلاث سور انزلت فی	انجیل، زبور اور فرقان عظیم میں نازل
التوراة والانجیل والزبور	شدہ تین سورتوں میں سب سے بہتر
والفرقان العظیم۔ قلت بلی جعلنی	نہ سکھا دوں۔ میں نے عرض کیا: کیوں
اللہ نداءک۔ قال فاقترانی	نہیں مجھے اللہ آپ پر قربان کرے
قل هو اللہ احد وقل اعوذ برب	بیان کیا کہ پھر سرکار نے مجھے قل هو اللہ
الفلق وقل اعوذ برب الناس	احد، قل اعوذ برب الفلق اور قل اعوذ
ثم قال یا عقبہ لا تنساھن	برب الناس پڑھائیں پھر فرمایا عقبہ انہیں
ولا تبت لیلة حتی تقرأھن۔	بھولنا اور انہیں پڑھے بغیر کوئی رات بسر کرنا۔

ان احادیث سے معوذتین کی قرآنیت اس طرح ثابت ہوتی ہے کہ کہیں  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صراحتہً انہیں جزو قرآن بتایا اور کہیں نماز میں  
ان کی قراءت کا حکم دیا۔ نماز میں قراءت قرآن ہی کی ہوتی ہے۔ کہیں انہیں سورہ  
اور آیت فرمایا۔ یہ اطلاق جزو قرآن ہی کے لیے ہوتا ہے۔

حضرت ابن مسعود کی طرف نسبت انکار صحیح مان لینے پر ایک اعتراض  
لازم آئے گا جسے امام فخر الدین رازی نے عقدہ لا ینحل فرمایا ہے۔ وہ یہ کہ اگر  
ہم کہیں کہ معوذتین کا قرآن ہونا حضرت ابن مسعود کے زمانے میں متواتر تھا تو  
اس کے منکر کی تکفیر لازم آئے گی۔ اور اگر یہ کہیں کہ معوذتین کی قرآنیت اس



زمانے میں متواتر نہ تھی تو بعض قرآن کا غیر متواتر ہونا لازم آئے گا مگر اس کا جواب دیا جا چکا ہے کہ معوذتین حضرت ابن مسعود کے زمانے میں متواتر تھیں مگر ان کے نزدیک متواتر نہ تھیں۔ اور اس وقت تک ان کی قرآنیت پر چونکہ اجماع صحابہ قائم نہ ہوا تھا اس لئے یہ متواتر ضروریات دین سے نہ قرار پایا تھا۔ لہذا حضرت ابن مسعود کی تکفیر نہ لازم آئے گی۔ ہاں اگر آج کوئی شخص ان کی قرآنیت سے انکار کرے تو اس کی تکفیر کی جائے گی۔

علامہ ابن حجر ناقل ہیں۔

وقد قال ابن الصباغ  
في الكلام على مانعي الزكاة وانما  
قاتلهم ابو بكر على منع الزكاة  
ولم يقتل انهم كفروا بل لك  
واسما لم يكفروا لان الاجماع  
لم يكن استقر قال ونحن الان  
نكفر من جدها قال وكذا لك  
ما نقل عن ابن مسعود في معوذتين  
يعني انه لم يثبت عندنا  
القطع بذلك ثم حصل الاتفاق  
بعد ذلك.

(فتح الباری ج ۸ ص ۵۲۶)

مانعین زکوٰۃ پر کلام کرتے ہوئے  
علامہ ابن الصباغ نے فرمایا۔ حضرت ابو بکر  
نے مانعین سے منع زکوٰۃ پر قتال تو کیا مگر  
یہ نہ کہا کہ وہ اس کی وجہ سے کافر ہو گئے  
مانعین و منکرین زکوٰۃ کی تکفیر اس لیے نہ  
کی گئی کہ اس وقت تک (باوجود فرضیت  
زکوٰۃ کی قطعیت کے اس کی فرضیت پر)  
اجماع قائم نہ ہوا تھا۔ ہاں آج ہم ہر اس  
شخص کو کافر کہیں گے جو زکوٰۃ کا انکار  
کرے۔ ابن صباغ نے فرمایا۔ اسی طرح  
وہ جو حضرت ابن مسعود سے معوذتین کے  
بارے میں منقول ہے یعنی ان کے نزدیک اس کی  
قطعیت حاصل نہ تھی پھر بعد میں اجماع قائم ہوا۔

یہی جواب علامہ ابن حجر ہیتمی (۸۵۱/۹۲۳ ص) نے الإعلام بقواطع الاسلام  
(ج ۲ ص ۶۲) میں ذکر کیا ہے بہر حال انکار قرآنیت کی نسبت صحیح ماننے پر جواہر تراض  
قوی لازم آ رہا تھا اس کا معقول و محقق جواب موجود ہے۔ پھر بھی یہ قول اول راقم  
marfat.com

کے نزدیک عمل نظر ہے۔ آخر بحث میں اس پر کلام ہو گا۔ مگر یہاں اس قول کو بالاستیعاب ذکر کرنے کا مقصد یہ واضح کرنا ہے کہ حضرت ابن مسعود کی طرف انکار قرآنیت کی نسبت صحیح مان لینے کے بعد بھی قرآنیت معوذتین کے اجماعی اور متواتر ہونے میں کوئی فرق نہیں آتا۔ اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے انکار کو سند بنا کر قرآن میں نقص نمائی کی کوشش بہر حال ناکام ہے۔

مخالفین کا جواب تو اتنے ہی سے مکمل ہو جاتا ہے مگر موافقین کی تسکین اور اس بارے میں حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا موقف واضح کرنے کے لیے اگلی بحث ضروری ہے۔

### قول ثانی :- امام فخر الدین رازی فرماتے ہیں۔

نقل فی الكتب القديمة	پرائی کتابوں میں منقول ہے کہ حضرت
ان ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ	ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سورہ فاتحہ
کان ینکر کون سورۃ الفاتحۃ من القرآن	اور معوذتین کے قرآن ہونے سے
وکان ینکر کون المعوذتین من القرآن	انکار کرتے تھے۔ یہ انتہائی مشکل مسئلہ
واعلم انہ ہذا فی غایۃ الصعوبۃ لانا ان	ہے۔ اس لیے کہ اگر ہم یہ کہتے ہیں کہ سورہ
قلنا ان النقل المتواتر کان حاصلًا	فاتحہ کے جزو قرآن ہونے پر عہد صحابہ
فی عصر الصحابۃ بکون سورۃ	میں نقل متواتر حاصل تھی تو حضرت
الفاتحۃ من القرآن فیجہان	ابن مسعود اس سے باخبر ہوں گے پھر ان
ابن مسعود عالما بذالک	کے انکار سے کفر یا کفر عقیلی لازم آتی ہے اور اگر
فانکارہ یوجب الکفر ونقصان	ہم یہ کہیں کہ اس بارے میں اس وقت
العقل۔ وان قلنا ان النقل ملتوا	نقل متواتر نہ تھی تو اس کا مطلب یہ ہے کہ
فی هذا المعنی ما کان حاصلًا	ابتدا میں قرآن کی نقل متواتر نہیں جب
فی ذلک الزمان فہذا یقتضی	تو قرآن یقینی حجت نہ رہ جائے گا اور زیادہ
ان یقال ان نقل القرآن لیس	غالب گمان یہ ہے کہ حضرت ابن مسعود

بمستواتر فی الاصل، وذلك يخرج  
القرآن عن كونه حجة يقينية.  
والاغلب على الظن ان نقل  
هذا المذهب عن ابن مسعود  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نقل کاذب  
باطل وبہ یحصل الخلاص عن  
هذا العقدة.

(مفتاح الغیب (تفسیر کبیر) ج ۱ ص ۲۱۸)

ملا علی قاری علیہ الرحمہ شرح شفا میں ناقل ہیں۔

قال السنودی فی شرح المذهب  
اجمع المسلمون علی ان المعوذتين  
والفاتحة وسائر السور المكتوبة  
فی المصحف قرآن وان من جملة  
شیئاً منها کفر وما نقل عن ابن  
مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی  
الفاخرة والمعوذتين باطل لیس  
بصحیح. قال ابن حزم فی اول  
کتابه المحلی هذا کذب علی  
ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ.  
(شرح شفا ج ۲ ص ۵۵۱)

علامہ نووی نے شرح مذهب  
میں فرمایا کہ مسلمانوں کا اس بات  
پر اجماع ہے کہ معوذتین، فاتحہ اور  
مصحف میں لکھی ہوئی تمام سورتیں قرآن  
ہیں اور جو ان میں سے کسی کا منکر ہو  
کافر ہے۔ اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ  
عنہ سے فاتحہ اور معوذتین کے بارے میں  
جو منقول ہے۔ وہ باطل ہے صحیح نہیں۔  
ابن حزم نے اپنی کتاب محلی کے شروع میں  
کہا کہ یہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر  
دروغ وافترا ہے۔

امام بلازی نے فرمایا: اس مذهب کو حضرت ابن مسعود سے نقل کرنا غلط  
اور باطل ہے امام نووی نے فرمایا: حضرت ابن مسعود سے فاتحہ اور معوذتین کے  
بارے میں جو نقل کیا گیا ہے باطل و غیر صحیح ہے۔ ان عبارتوں میں تین معانی کا احتمال ہے۔



① وہ روایات جو آغاز بحث میں ذکر ہوئیں باطل و غیر صحیح ہیں۔  
 ② روایات مذکورہ باطل و غیر صحیح نہیں۔ بلکہ وہ روایات باطل ہیں جن میں صراحۃً یہ ذکر ہے کہ حضرت ابن مسعود قرآنیت معوذتین کے منکر تھے۔  
 ③ صدر بحث میں ذکر شدہ روایات کو پیش نظر رکھ کر حضرت ابن مسعود سے متعلق انکار قرآنیت کا جو مذہب نقل کیا گیا ہے۔ یہ نقل مذہب باطل کا ذب ہے (الف) اگر پہلا معنی ہی ان عبارتوں کی مراد ہے تو یقیناً یہ قابل قبول نہیں جیسا کہ علامہ ابن حجر نے فرمایا۔ اس لیے کہ روایات صحیح ہیں انہیں باطل قرار دینے کے لیے کوئی سند اور دلیل چاہیے بلا دلیل روایات صحیحہ میں طعن کرنا کوئی علمی طریقہ نہیں۔  
 (ب) اگر دوسرا معنی ان عبارتوں کا مقصود ہے تو یہ ضرور قابل قبول ہے مگر کہیں ان روایات کا ذکر بھی کرنا چاہیے کہ وہ روایات جن میں صراحۃً یہ ذکر ہے کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قرآنیت معوذتین کے منکر تھے وہ یہ ہیں اور یہی باطل و کاذب ہیں۔

(ج) اگر تیسرا معنی مراد ہے تو یہ بالکل بے عبار ہے۔ اس لیے کہ اس تقدیر پر مذکورۃ الصدور روایات میں ہرگز کوئی طعن نہیں۔ طعن صرف ان لوگوں پر ہے جو مذہب انکار قرآنیت کے ناقل ہیں۔ یا یہ کہا جائے کہ طعن صرف اس نقل مذہب پر ہے۔ ورنہ مذکورۃ الصدور روایات کو یہ حضرات (امام رازی و امام نووی) بھی صحیح مان کر ان کا کوئی قابل قبول حل نکالتے ہیں۔  
 اب سوال یہ ہے کہ عبارات مذکورہ میں کون سا معنی رائج اور قوی ہے۔ اس پر مکتوری بحث قول ثالث کے بعد ملاحظہ کیجئے۔

قول ثالث :- علامہ ابن حجر وغیرہ بیان کرتے ہیں۔

وقد تناول لقاضی ابوبکر	حضرت ابن مسعود سے نقل شدہ
الہاقلانی فی کتاب الانتصار	روایت کی قاضی ابوبکر باقلانی نے
تبعہ عیاض وغیرہ ماحکی ابن	کتاب الانتصار میں تاویل کی ہے اور قاضی

عیاض و فیہ (جلیل القدر) علما نے بھی ان کا اتباع کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ حضرت ابن مسعود نے معوذتین کے جزو قرآن ہونے کا انکار نہ کیا بلکہ انہیں مصحف کے اندر صرف کتابت معوذتین سے انکار تھا۔ اس لیے کہ وہ یہ رائے رکھتے تھے کہ مصحف میں بس وہی چیز لکھی جائے جسے مصحف میں لکھنے کی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اجازت دی ہے گویا انہیں اس بارے میں حضور کی اجازت کا علم نہ ہوا پس اس معنی کے پیش نظر انہیں قرآن میں معوذتین کے صرف لکھنے سے انکار تھا۔ ان کی قرآنیت سے انکار نہ تھا۔

علامہ ابن حجر فرماتے ہیں۔ وهو تاویل حسن۔ قاضی ابوبکر باقلانی کی یہ تاویل عمدہ تاویل ہے۔ مزید لکھتے ہیں۔

مگر وہ صحیح روایت اس تاویل کے برخلاف ہے جو میں نے ذکر کی کیونکہ اس میں یہ آیا ہے کہ حضرت ابن مسعود کہتے تھے کہ یہ دونوں (معوذتین) کتاب اللہ سے نہیں ہاں اگر کتاب اللہ سے "مصحف" مراد لے لیا جائے تو تاویل مذکور چیل سکتی ہے۔

مسعود۔ فقال لمينكر ابن مسعود كونهما من القرآن وانما انكر اثباتهما في المصحف فانه كان يرى ان لا يكتب في المصحف شيئا الا ان كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اذن في كتابته فيه و كانه لم يبلغه الاذن في ذلك قال. فهذا ما تاويل منه وليس جحدا لكونهما قرأنا.

الا ان الرواية الصحيحة التي ذكرتها تدفع ذلك حيث جاء فيها "ويقتول انهما ليسا من كتاب الله. نعم يمكن حمل لفظ كتاب الله على لمصحف فيتمشي التاويل المذكور.

(فتح الباری ج ۸ ص ۵۲۶)



## قول ثانی و ثالث میں تطبیق

حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل شدہ انکار میں ظاہر ہے کہ دو قول ہو

گئے ایک سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابن مسعود کی طرف نسبت انکار باطل و مردود ہے۔ اور دوسرے کا خلاصہ یہ ہے کہ جب روایات صحیحہ سے انکار ثابت ہے تو روایات صحیحہ میں طعن بے جا ہے نسبت انکار صحیح ہے مگر یہ انکار قرآنیت پر گزرنہ تھا بلکہ انکار کتابت تھا۔

قول ثانی کے بعد راقم نے یہ لکھا کہ مذکورہ عبارت ائمہ میں تین معانی کا احتمال ہے انہیں پیش نظر رکھ کر آپ دیکھیں کہ جب قول ثانی کا پہلا معنی لیا جائے تو بلاشبہ یہ قول ثالث کے خلاف ہو گا جس طرح کہ قول ثانی و ثالث دونوں ہی قول اول کے معارض ہیں۔ لیکن اگر قول ثانی کا دوسرا یا تیسرا معنی لیا جائے تو یہ قول ثالث کے معارض ہرگز نہ ہو گا بلکہ دونوں ایک قول ہو جائیں گے کیونکہ اس معنی پر اصحاب قول ثانی نے بھی روایات صحیحہ (مذکورۃ الصدور) کو صحیح تسلیم کیا۔ اور یقیناً انہیں بھی ان کی وہی تاویل کرنی ہوگی جو اصحاب قول ثالث نے کی۔ اور ابطال و تغلیط کا تعلق دوسری روایات باطلہ سے ہو گا یا ان لوگوں سے جو یہ نقل کرتے ہیں کہ حضرت ابن مسعود کو قرآنیت مسود تین سے انکار تھا۔ اس تطبیق کی روشنی حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ سے ملی۔ وہ علامہ نووی کا قول "انہ کذب علیہ" (اسی ابن مسعود) اور اس کا رد نقل کر کے تحریر فرماتے ہیں۔

قلت۔ یحمل قول النووی	میں کہتا ہوں کہ علامہ نووی کی عبارت
انہ کذب علیہ علی انکار	کا مطلب یہ ہے کہ حضرت ابن مسعود کی
اصل القرآنیۃ فیکون مقبولا	طرف اصل قرآنیت کے انکار کی نسبت غلط
لامردودا و هو الظاہ۔	اور ان پر دروغ ہے جب علامہ نووی کے قول
(مرقاۃ ج ۱ ص ۵۳۳)	کا یہ معنی ہو گیا تو ان کا قول مقبول ہو گا۔ مردود
	نہیں۔ اور یہی ظاہر ہے۔

یعنی حضرت ابن مسعود کی طرف انکار کتابت کی نسبت باطل و غلط نہیں بلکہ ان کی طرف انکار قرآنیت کا انتساب باطل و غلط اور ان پر دروغ ہے۔ اور یہی معنی علامہ نووی سے متوقع بھی ہے۔ ورنہ ایسے عظیم الشان عالم حدیث اور عارفِ اِسمائید سے یہ قطعاً بعید ہے کہ وہ روایات صحیحہ میں طعن کریں اور انہیں باطل و غلط ٹھہرائیں۔ جب ملا علی قاری علیہ الرحمہ نے علامہ نووی کے ارشاد کا یہ مطلب بتایا ہے تو ابن حزم کی عبارت میں بھی یہ تاویل ہو سکتی ہے۔ اور امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی عبارت سے تو اس کا واضح اشارہ ملتا ہے۔ اس لیے کہ اخیر میں ان کے الفاظ یہ ہیں۔

والا غلب علی لظن ان نقل  
هذا المذهب عن ابن مسعود  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نقل کاذب۔  
مذہب کی نقل "جھوٹی نقل ہے۔  
امام رازی نے یہاں انکار کتابت کی نسبت کا کوئی تذکرہ نہیں کیا ہے  
بلکہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب انکار قرآنیت بتانے کو بالکل  
غلط اور جھوٹی نقل قرار دیا ہے۔

امام فخر الدین رازی کی ایک اور عبارت انکار کتابت کے اعتراف میں  
بالکل صریح ہے۔ اُسے پیش نظر رکھیں تو قول ثانی و ثالث بلکہ خود امام رازی کی  
دونوں عبارتوں میں تطبیق زیادہ ضروری ہے۔ اور واضح بھی۔ فرماتے ہیں۔

وايضا فقد نقل عن ابن  
مسعود رضي الله تعالى عنه  
حذف الموعودتين وحذف الفاعلة  
عن القرآن. ويجب علينا احسان  
الظن به وان نقول انه رجع  
عن هذا المذهب.  
حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ  
عنہ سے منقول ہے کہ وہ قرآن (یعنی صحف)  
سے موعودتین اور سورۃ فاتحہ  
حذف کر دیتے۔ ہم پر واجب ہے کہ ہم  
ان کے بارے میں نیک گمان رکھیں  
اور یہ کہیں کہ انہوں نے اس مذہب

سے رجوع کر لیا۔

(تفسیر کبیر ج ۱ ص ۲۱۳)

حاصل یہ کہ قرآنیتِ معوذتین کے منکر تو کبھی نہ تھے مصحف میں لکھنے سے ابتداء انہیں انکار تھا۔ لیکن جب مصحف عثمانی میں یہ سورتیں لکھی گئیں۔ اور اس پر اجماع صحابہ قائم ہوا تو وہ مصحف میں لکھنے کے بھی قائل ہو گئے، اور اپنے پہلے مذہب (انکارِ کتابت) سے رجوع کر لیا۔

جب قول ثانی کے تحت ذکر شدہ علامہ نووی و امام رازسی وغیرہا کی عبارتوں میں ایک مناسب معنی کا احتمالِ قوی موجود ہے اور قرائن و شواہد بھی اس کی تائید کر رہے ہیں تو پھر کیا وجہ ہے کہ ان عبارتوں کا خلافتِ قرائن ایسا معنی لیا جائے جس پر یہ الزام عائد ہو کہ ان حضرات نے روایاتِ صحیحہ میں طعن کیا۔ اور ان عبارتوں کی بنیاد پر قول اول و ثالث کے علاوہ ایک اور قول نکالا جائے۔ مذکورہ معقول توجیہ کو کیوں نہ اختیار کیا جائے جس سے مؤخر الذکر دونوں قولوں میں تطبیق بھی ہو جائے اور اعتراضات بھی اٹھ جائیں۔ نہ حضرت ابن مسعود پر کسی سورہ کی قرآنیت سے انکار کا الزام عائد ہو۔ اور نہ ان علما پر اسانیدِ صحیحہ میں طعن اور روایاتِ صحیحہ کے انکار کا اعتراض ہو۔

علامہ محب اللہ بہاری علیہ الرحمہ کی ایک عبارت سے بھی اس تطبیق کی تائید ہوتی ہے۔ مُسلم الثبوت میں فرماتے ہیں۔

وما نقتل عن ابن مسعود	حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ من انکار	سے معوذتین اور فاتحہ کا جو انکار منقول
المعوذتین والفاختہ فلم یصح	ہے وہ صحیح نہیں۔ البتہ ان کے مصحف
وانما صحح خلوا لمصحف	کا ان سورتوں سے خالی ہونا صحیح
عنہما۔	ہے۔

اس عبارت سے بالکل واضح ہے کہ یہاں دو قسم کی نقلیں ہیں۔ ایک وہ جس میں انکارِ قرآنیت کا ذکر ہے۔ وہ غلط ہے اور ایک وہ جس میں عدم

کتابت کا ذکر ہے وہ صحیح ہے۔  
بحر العلوم مولانا عبدالعلی فرنگی محلی مکنوی، فوئح الرحمت شرح مسلم الشہوت  
میں فرماتے ہیں۔

ومن اسند الانکار الی ابن  
مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
فلا یعبأ بسند لا عند معارضة  
هذه الاسانید الصحيحة  
بالاجماع والمتلقاة بالقبول  
عند العلماء الکرام بل والامة  
کلیها کافة فظهر ان نسبة  
الانکار الی ابن مسعود رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ باطل۔  
جس نے حضرت ابن مسعود رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ کی طرف انکار کی نسبت کی،  
اس کی سند کا کوئی اعتبار نہیں، کیونکہ  
وہ ان سندوں کے معارض ہے جو  
بالاجماع صحیح ہیں۔ اور علماء کرام بلکہ تمام  
امت کے نزدیک مقبول بھی، تو ظاہر  
ہو گیا کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ کی طرف نسبت انکار باطل  
ہے۔

(۲ ج ص ۳۱۵)

ان تفصیلات سے روشن ہوا کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
قرآنیتِ معوذتین کے منکر نہ تھے۔ صرف کتابت سے انہیں انکار تھا۔ پھر عہدِ  
عثمانی میں مصحف پر اجماع صحابہ قائم ہونے کے بعد انہوں نے اس سے بھی  
رجوع کر لیا۔

**قول اول پر تنقید** | حضرت ابن مسعود کی طرف قرآنیتِ معوذتین کے  
انکار کی نسبت صحیح ہے یہ قول تفصیلاً گزر چکا  
اسے وہاں ہم نے محل نظر قرار دیا۔ اب یہاں پوری وضاحت کے ساتھ تحریر  
ہے کہ یہ قول سرے سے صحیح نہیں حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ابتداءً  
معوذتین مصحف میں نہ لکھیں یہ تسلیم ہے لیکن ایسا ہرگز نہیں کہ انہیں معوذتین  
کی قرآنیت سے انکار رہا ہو۔ اس دعوے پر جب ذیل دلائل ہیں۔

① حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہر سال ماہ رمضان میں مسجد نبوی کے اندر بائندہ امام نماز تراویح ادا کرتے، امام نماز تراویح میں معوذتین کی قراءت کرتے مگر حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس پر کبھی انکار نہیں کیا جس سے ثابت ہوتا ہے کہ نسبت انکار غلط ہے۔

(فواتح الرحموت شرح سلم الثبوت ج ۲ ص ۳۱۴۔ از بحر العلوم علامہ عبدالحی فرنگی محلی مطبوعہ نوکشتور لکھنؤ ذی الحجہ ۱۲۹۵ھ جنوری ۱۸۸۶ء)۔

② امام عاصم کی قراءت حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بتواتر منقول ہے اس میں معوذتین اور سورہ فاتحہ شامل ہیں جس سے قطعی طور پر یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عقیدہ وقول یہی تھا کہ معوذتین قرآن ہیں۔

حضرت امام عاصم کی سند یہ ہے۔ عاصم۔ ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن حبیب سلمیٰ و ابو مریم زبیر بن حبیش اسدی و سعید بن عباس شیبانی۔ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ و عنہم۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

③ (الف) امام حمزہ (امام عاصم کی طرح یہ بھی قرآن سبعہ سے ہیں) کا سلسلہ سند بھی حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک پہنچتا ہے اس میں بھی معوذتین اور سورہ فاتحہ ہیں۔ ان کی سند یہ ہے۔

حضرت حمزہ، اعمش ابو محمد سلیمان بن ہریران۔ یحییٰ بن وثاب۔ علقمہ و اسود و عبید بن نفیلہ خزاعی۔ وزیر بن حبیش و عبد الرحمن سلمیٰ۔ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

(ب) امام حمزہ کی ایک دوسری سند یہ ہے۔

حضرت حمزہ۔ ابو اسحق بسیمی و محمد عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ و امام جعفر صادق۔ ابن قیس و زبیر بن حبیش و زید بن وہب و مسروق۔ منہال و دیگر حضرات۔ ابن مسعود و امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہما۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔



④ امام کسائی کی سند بھی حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک پہنچتی ہے اس لیے کہ امام کسائی نے امام حمزہ سے قراءت حاصل کی ہے یوں ہی امام خلف (جو قرآن عشرہ سے ہیں) کی سند حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک پہنچتی ہے۔ اس لیے کہ انہوں نے سلیم سے اللہ سلیم نے امام حمزہ سے قراءت حاصل کی ہے۔

قرآن عشرہ کی سندیں اجماعی اور امت کے درمیان قبول یافتہ ہیں۔ لہذا جب صحیح سندوں سے ثابت ہو گیا کہ امام عاصم، امام حمزہ، امام کسائی، امام خلف سب کی سندیں حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک پہنچتی ہیں، اور ان سب قراءتوں میں فاتحہ اور معوذتین جزو قرآن ہیں۔ تو بلاشبہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف انکار قرآنیت کا انتساب غلط اور باطل ہے۔

اس تفصیل سے ایک عقدہ یہ بھی حل ہو گیا کہ جس ترتیب پر آج قراءت قرآن ہو رہی ہے یہ ترتیب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت ہے اس لیے کہ قرآن عشرہ نے (جن کی سندیں صحیح تر اور اجماعی ہیں) اپنی تشاہدات رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے نقل کی ہیں اور اس ترتیب پر قراءت فرمائی ہے۔ اور اس بات کی صراحت کی ہے کہ ان کے شیوخ نے انہیں اسی طرح پڑھایا۔ اور شیوخ کے شیوخ نے شیوخ کو اسی طرح پڑھایا۔ یوں ہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک۔

اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف قراءت شاذہ مثلاً متتابعات کا انتساب صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ انہوں نے اسے بطور قرآن نقل نہ کیا۔ اگر وہ قرآن ہوتی تو ان قراءتوں میں (جن کا سلسلہ اسناد حضرت ابن مسعود پر ختم ہوتا ہے) اس کی قراءت ہوتی۔ حضرت ابن مسعود نے اپنے مصحف میں متتابعات بطور تفسیر لکھا۔ اور راوی کو وہم ہوا کہ یہ ان کے نزدیک قرآن ہے یا پہلے قرآن تھا پھر اس کی تلاوت منسوخ ہو گئی۔

(فتاویٰ الحرموت شرح مسلم الشیوخ ص ۳۱۴ و ۳۱۵ ج ۲)

⑤ طبرانی نے معجم اوسط میں بسند حسن حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔

لقد انزل علی آیات لم یقبل علی مثلہن المعوذتین۔ جیسی پہلے مجھ پر نازل نہ ہوئیں۔ وہ معوذتین ہیں۔ (درمنثور)

اس حدیث میں بھی معوذتین کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے آیات کہا۔ آیت کا اطلاق قرآن ہی کے لیے ہوتا ہے۔ دعاؤں کے لیے نہیں۔ لہذا جس طرح دیگر صحابہ کی روایات سے معوذتین کی قرآنیت کا ثبوت ملتا ہے۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کردہ اس حدیث سے بھی معوذتین کا قرآن ہونا ثابت ہوتا ہے۔ پھر یہ اصول مسلمہ سے ہے کہ صحابی کا اپنی روایت کردہ حدیث پر اعتقاد ضروری ہے بشرطیکہ سرکار سے اس کا کوئی نسخہ اس کے نزدیک ثابت نہ ہو۔ اس اصول کے تحت ماننا ہوگا کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قرآنیت معوذتین کے قائل ضرور تھے۔

روایات انکار کی تنقیح | البتہ یہاں یہ سوال ہو گا کہ ان صحیح روایات کا کیا جواب ہے جن سے

قول اول والوں نے انکار قرآنیت کا استدلال کیا ہے اس کے جواب میں ہم دو طریق اختیار کر سکتے ہیں۔

① یہ کہ ان قراءات صحیحہ متواترہ کو ہم اصل قرار دیتے ہیں۔ دیکھ روایات کو ان ہی پر محمول کریں اور تطبیق دیں۔

② اگر تطبیق نہ ہو سکے تو روایات انکار میں انقطاع باطنی مانیں اس لیے کہ یہ فن اصول میں ثابت ہے کہ جب ثقہ راویوں کی روایات حدیث مشہور کے خلاف ہوں تو حدیث مشہور کو ترجیح دی جائے گی اور اس کے خلاف روایات غیر مقبول قرار دی جائیں گی۔ (نور الانوار وغیرہ)

اس زمانے کے بعض نام نہاد محققین نے یہاں یہ طریقہ اختیار کیا ہے کہ روایت انکار کے تمام راویوں پر جرمیں لکھ ماری ہیں۔ یہاں تک کہ جلیل القدر تابعی سلیمان بن مہران آلائش کو شیعہ قرار دیا ہے۔ کتب رجال میں فیہ تشبیح، دیکھا اور انہیں شیعہ لکھ دیا۔ جب کہ اس زمانے میں شیعہ روافض کو کہتے ہیں اور سلف میں جو تمام خلفائے کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ساتھ حسن عقیدت رکھتا اور حضرت امیر المومنین علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کو ان میں افضل جانتا۔ شیعہ کہا جاتا۔ بلکہ جو صرف امیر المومنین عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر تفضیل دیتا اُسے بھی شیعہ کہتے۔ حالانکہ یہ مسلک بعض علماے اہلسنت کا تھا۔ اسی بنا پر متعدد دائرہ کو ذ کو شیعہ کہا گیا۔ بلکہ کبھی محض غلبہ محبت اہل بیت کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو شیعیت سے تعبیر کرتے حالانکہ یہ محض سنیت ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۲۱۹)

یہ ایک عام طریقہ ہے کہ جو حدیث اپنے مطلب کے خلاف نظر آئی اس کا کوئی قابل قبول حل نکالنے کے بجائے میزان، تہذیب، تذکرۃ الحفاظ وغیرہ کھول کر اس حدیث کے رِوَاۃ پر جتنی جرمیں ملیں سب نقل کر کے ثقہ رِوَاۃ کو غیر ثقہ بنا دیا۔ اور قطعاً یہ لحاظ نہ کیا کہ ان رِوَاۃ کے محاسن روایت کیا ہیں، اور ان کی تضعیف و توثیق میں قول فیصل کیا ہے؟۔ نہ ہی یہ خیال فرمایا کہ ان رِوَاۃ کو ضعیف اور ساقط الاعتبار کہہ دینے سے ان کی بے شمار وہ حدیثیں بھی ضعیف ہو جائیں گی جنہیں اپنے مفید مطلب مقامات میں زندگی بھر خود ہی صحیح مانتے رہے ہیں۔

**طریقہ اول** | بہر حال مسئلہ زیر بحث میں راہ تطبیق اختیار کرنے کے لیے قسم اول کی جملہ روایات پر نظر ثانی کرتے ہوئے ان کا حل ملاحظہ کیجیے۔

① حضرت ابن مسعود معوذتین کو مصحف سے مٹا دیتے تھے۔ قاضی ابوبکر باقلانی سے اس کی تاویل گزر چکی کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ معوذتین کی قرآنیت کے قائل تھے لیکن مصحف سے انہیں محو کر دیتے تھے اس لیے کہ

مصحف میں ثبت کرنے کے بارے میں سرکار سے کوئی حکم ان کے پاس نہ تھا۔ اور ان کی رائے یہ تھی کہ مصحف میں وہی لکھا جائے جس کے لکھنے کا سرکار سے حکم مل چکا ہو۔  
 (۲) قرآن کو اس سے نہ ملاؤ جو قرآن سے نہیں۔

(۳) معوذتین کتاب اللہ سے نہیں۔ دونوں جگہ اگر قرآن اور کتاب اللہ سے مصحف مراد لے لیا جائے تو ان روایتوں کا بھی وہی مفہوم ہو جائے گا جو مذکور بالا روایت کا ہے جب روایات صحیحہ و قراہت متواترہ سے حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اعتقاد قرآنیت ثابت ہے اور ان روایات میں ایک صحیح معنی کی گنجائش ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ ان روایات میں قرآن بمعنی کلام اللہ لے کر انہیں ساقط الاعتبار ہی قرار دیا جائے حالانکہ مصحف پر قرآن اور کتاب اللہ کا اطلاق عام طور پر ہوتا رہا ہے اور اب بھی ہوتا ہے۔

(۴) انما امر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان یتعوذ بہما۔ اس روایت کا جس طرح یہ معنی لیا جاتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے معوذتین سے صرف تعوذ کا حکم دیا۔ (یعنی ان کی قراءت کا حکم نہ دیا) اسی طرح یہ معنی بھی تو لیا جاسکتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صرف معوذتین سے تعوذ کا حکم دیا دوسری چیزوں سے نہیں۔ یہ معنی پہلے معنی سے زیادہ واضح اور اس بحث میں خود حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی دوسری روایات صریحہ کے مطابق ہے۔ ابو داؤد اور نسائی نے حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے۔ ان نبی اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یکرہ عشر خصال۔ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دس باتیں ناپسند کرتے۔ ان دس باتوں میں یہ بھی ذکر کیا ہے والرقی الا بالمعوذات غیر معوذات سے تھار پھونک (نا پسند کرتے)

بیہقی نے شعب الایمان میں حضرت ابن مسعود سے روایت کی۔ انہوں نے فرمایا۔  
 کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم یکرہ الرقی الا بالمعوذات۔  
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تھار پھونک  
 ناپسند فرماتے مگر معوذات سے۔



یہ حدیثیں اس معنی میں واضح اور بالکل صریح و مفسر ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیر معوذات (غالباً جمع اس لیے ہے کہ اس میں تغلیباً نقل ہوا اللہ احد بھی شامل ہے جیسا کہ بعض حدیثوں میں وقت تعوذ معوذتین کے ساتھ اسے بھی شامل کرنے سے معلوم ہوتا ہے) سے حجاز بھونکنا پسند کرتے۔ لہذا ان حدیثوں کی روشنی میں حدیث بالا کا بھی یہی معنی لیا جائے گا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف معوذتین سے تعوذ کا حکم دیا اس کا یہ معنی نہیں کہ معوذتین سے صرف تعوذ کا حکم دیا قراءت کا نہیں۔

⑤ کات ابن مسعود لا یقرأ بہما۔ اگر اس کا یہ معنی لیا جائے کہ حضرت ابن مسعود معوذتین کو مطلق پڑھتے ہی نہ تھے تو یہ قرین قیاس بھی نہیں اور قراءت صحیحہ کے خلاف بھی لہذا کان لا یقرأ بہما کا یہ معنی لیا جائے گا کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نماز میں معوذتین کی قراءت نہ کرتے مگر ہم یہ کہیں گے کہ ایک راوی کے صرف اتنے بیان سے یہ نتیجہ لینا آسان نہیں کہ وہ معوذتین کو قرآن نہیں مانتے تھے۔ راوی کا بیان صرف راوی کے مسلم کی حد تک ہے انہوں نے حضرت ابن مسعود سے نماز میں معوذتین کی قراءت نہ سنی۔ تو اس سے صرف یہ معلوم ہوا کہ جن جہری نمازوں میں یہ راوی ان کے ساتھ تھے ان میں حضرت ابن مسعود سے معوذتین کی قراءت نہ سنی۔ ہو سکتا ہے کہ وہ سری نمازوں میں پڑھتے رہے ہوں یا بہت سی ان جہری نمازوں میں بھی پڑھا ہو جن میں یہ راوی ان کے ساتھ نہ تھے۔ اور اگر یہی تسلیم کر لیا جائے کہ حضرت ابن مسعود نے زندگی بھر نماز میں معوذتین کی قراءت نہ کی تو بھی اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت ابن مسعود معوذتین کی قرآنیت کے قائل نہ تھے۔ کسی نے زندگی بھر نماز میں کوئی سورہ (یاد ہوتے ہوئے بھی) نہ پڑھی تو اس سے یہ نتیجہ کیسے نکل سکتا ہے کہ اس نے اس سورہ کو قرآن ہی نہ مانا۔



بجلا حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو معوذتین کی قرآنیت سے انکار کیوں  
 ہوگا جبکہ وہ خود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ فرمان نقل کر رہے ہیں کہ۔  
 لقد انزل علی آیات لعینزل مجھ پر ایسی آیات نازل ہوتیں جیسی  
 علی مثلہن المعوذتین۔ پہلے نازل نہ ہوتیں۔ وہ معوذتین ہیں۔

سرکار پر نازل ہونے والی چیز ”وحی“ اور کلام الہی ہے۔ اور کلام الہی اگرچہ  
 سب یکساں ہے مگر بعض میں امت کے لیے فضیلت و ثواب زیادہ ہے اسی  
 لحاظ سے حضور معوذتین کو نازل شدہ چیزوں میں بے مثال بتا رہے ہیں جس سے  
 قرآن کی بہت سی ان سورتوں اور آیتوں پر معوذتین کی انفضلیت ثابت ہوتی ہے  
 جنہیں سرکار نے کہیں صراحتہ معوذتین سے افضل نہیں بتایا ہے کیا یہ ممکن ہے کہ  
 سرکار غیر قرآن کو قرآن سے افضل بتادیں؟۔ غیر قرآن اگرچہ کلام الہی غیر متلو ہی  
 ہو یا دیگر کتب مساویہ ہوں۔ بہر حال قرآن کا سب سے افضل ہونا صراحتہ ثابت  
 ہے اس لیے ہرگز یہ متوقع نہیں کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سرکار سے  
 سن کر معوذتین کو نازل شدہ چیزوں میں افضل و بے مثال تو مانیں مگر انہیں  
 غیر قرآن کہہ کر اپنے سر پر الزام لیں کہ ابن مسعود غیر قرآن کو قرآن سے افضل  
 مانتے ہیں۔

اور یہ تو پہلے ذکر ہو چکا کہ ”آیات“ کا اطلاق قرآن ہی کے لیے ہوتا ہے  
 اس لیے یقیناً ناممکن ہے کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ معوذتین کو  
 آیات اور سورتیں مان کر بھی قرآن نہ مانیں۔

اور سب سے قوی دلیل وہ قراءات متواترہ ہیں جو حضرت ابن مسعود  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہیں۔ اور ان میں معوذتین موجود ہیں۔ لہذا ان سب  
 کے ہوتے ہوئے چنانچہ صریح روایات سے انکار قرآنیت کا استدلال  
 ہرگز صحیح نہیں۔

طریقہ دوم: حتی الوسع ہم نے روایات انکار کے صحیح معانی

بتاتے ہوئے تطبیق دکھائی۔ کیونکہ متعارض روایات واقوال میں پہلا درجہ تطبیق ہی کا ہے۔ اس کے باوجود اگر کوئی تطبیق سے متفق نہ ہو تو لا محالہ اسے تسلیم کرنا ہوگا کہ جن روایات سے بظاہر انکار قرآنیت کا معنی نکلتا ہے وہ قراءت صحیحہ متواترہ کے مقابلہ میں مرجوح ہوں گی۔ اگرچہ ان کے رواد ثقہ اور معتبر ہیں مگر جب ایسی کوئی حدیث دوسری حدیث مشہورہ کے معارض ہو تو حدیث مشہورہ کو ترجیح ہوتی ہے۔ اور دوسری روایت میں انقطاع باطنی مانا جاتا ہے کہ راوی کو فہم معنی میں کوئی وہم عارض ہوا۔ ان کلمات پر ہم بحث معوذتین ختم کرتے ہیں۔ حاصل بحث یہ ہوا کہ

- ① حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قبل اجماع صحابہ کتابت معوذتین سے انکار تھا بعد اجماع وہ کتابت کے بھی قائل ہو گئے۔
- ② حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کسی زمانے میں قرآنیت معوذتین کے منکر نہ تھے۔

③ حضرت ابن مسعود سے مروی متواتر قراءتوں میں معوذتین موجود ہیں۔ یہ اس پر سب سے قوی دلیل ہے کہ وہ قرآنیت معوذتین کے قائل تھے متواتر کے مقابل احادیث آحاد اگر ایسی صحیح و صریح ہوں کہ تطبیق ناممکن ہو تو آحاد رد کر دی جائیں گی اور متواتر قبول کی جائے گی۔ وہی راجح اور معتد ہوگی۔ لہذا ان قراءتوں کے پیش نظر یہ امر بالکل قطعی اور یقینی ہے کہ حضرت ابن مسعود قرآنیت معوذتین کے قائل تھے۔

④ رہیں احادیث آحاد ان کی مناسب تاویلات بیان کر دی گئیں بالفرض ان تاویلات سے تطبیق نہیں ہوتی تو آحاد رد کر دی جائیں گی اور سند متواتر سے جو ثابت ہے اس کو قطعی طور پر قبول کیا جائے گا۔

## دُعائے خلع و دُعائے خفہ

متعدد روایات سے ثابت ہے کہ حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مصحف میں سورۃ الناس کے بعد یہ دو دعائیں تھیں۔

① بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اللّٰهُمَّ اِنَّا فَتَعِیْنُکَ وَ نَسْتَغْفِرُکَ وَ نَسْتَغْنِیْ عَلَیْکَ الْخَیْرَ، وَ لَا نَکْفُرُکَ وَ نَخْلَعُ وَ نَسْتَرْکَ مِنْ یَفْجُرُکَ

② بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اللّٰهُمَّ اِیَّاکَ نَعْبُدُ وَ لَکَ نَصَلُّ وَ نَسْجُدُ وَ اِلَیْکَ نَسْعٰی وَ نَخْضَعُ، نَخْشٰی عِزَّ اَبْکَ وَ نَرْجُو اَرْحَمَکَ اِنْ عِزَّ اَبْکَ بِالْکُفْرِ اَرْحَمَکَ۔  
تمام روایات میں ان دعاؤں کے الفاظ یکساں اور برابر نہیں، کی بیشی اور تقدیم و تاخیر بھی ہے۔

بعض راویوں نے ان دعاؤں کو دو سورتوں سے تعبیر کیا۔ جس سے یہ وہم ہوتا ہے کہ دونوں دعائیں جز و قرآن ہیں۔ مگر بلاشبہ یہ دعائیں جز و قرآن نہیں۔ نہ ہی اس پر کسی دلیل کی حاجت۔ مگر جب جاہل یا متجاہل اعداء اسلام نے انہیں پیش کر کے قرآن مقدس پر نقص و کمی کا الزام عائد کیا ہے۔ تو اس پر بھی حقوڑی گفتگو ضروری ہے۔

① رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ان دعاؤں کا سورہ یا جز و قرآن ہونا کسی روایت میں ثابت نہیں۔ درغلتور میں اس سے متعلق پندرہ سے زائد صحیح، حسن، ضعیف، قریباً تمام روایات پیش کر دی ہیں۔ مگر کسی روایت میں یہ ذکر نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں جز و قرآن بتایا ہو

یا سورہ کے لقب سے یاد فرمایا ہو یہ سہتی کی حضرت خالد بن عمرؓ سے روایت کردہ صرف ایک روایت میں یہ ہے کہ حضرت جبریلؑ سرکار کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے (کچھ کلمات کے بعد ہے) نثر علمہ هذا القنوت کچھ انہوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ قنوت سکھایا اللہم احسننا نستحینک الخ۔

اولاً یہ روایت ہمارے خلاف نہیں اس میں بھی صراحت ہے کہ علمہ هذا القنوت۔ حضرت جبریلؑ نے سرکار کو یہ قنوت سکھایا علمہ هذه السورة یا ہاتین السورتین (یہ سورہ یا یہ دونوں سورتیں سکھائیں) نہیں ہے۔ جس سے خود ہی واضح ہے کہ یہ دعائے قنوت تو ہے سورہ قرآن نہیں۔

ثانیاً ایسا ہرگز نہیں کہ حضرت جبریلؑ نے جو کچھ بتایا ہو سب جزو قرآن ہی ہو۔ حدیث کے طالب علم پر غنی نہیں کہ ایسی کتنی روایات ہیں جن میں حضرت جبریلؑ کے بعض باتیں بتانے اور سکھانے کا ذکر ہے مگر وہ جزو قرآن نہیں۔ قرآن ہونے کے لیے ضروری ہے کہ وہ بطور قرآن نازل ہو۔ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قرآن بتا کر تعلیم و تبلیغ فرمائی ہو۔ الغرض ان کلمات کا دعائے قنوت ہونا تو مسلم ہے مگر ان کی قرآنیت کا کوئی ثبوت نہیں۔

② خود حضرت ابی بن کعبؓ سے ایسی کوئی روایت نہیں ملتی جس میں انہوں نے اس دعائے قنوت کو صراحۃً قرآن بتایا ہو۔

③ عہد صدیقی کی تدوین میں اعلان عام تھا کہ جس کے پاس جو کچھ قرآن ہو لے آئے۔ مگر حضرت ابی بن کعبؓ کا ان سورتوں کو بطور قرآن پیش کرنا کہیں ثابت نہیں۔

④ تدوین ثالث میں بھی اس کا موقع تھا مگر حضرت ابی بن کعبؓ کا ان دعاؤں کو قرآن بتا کر پیش کرنا کسی روایت میں مذکور نہیں۔ جب کہ اس تدوین میں حضرت ابی بن کعبؓ بنفس نفیس شامل تھے۔ اور بعض روایات سے ثابت



ہے کہ حضرت زید کو املا کرنے والے یہی تھے۔  
 (۵) بالفرض اگر کسی صحیح روایت میں حضرت ابی بن کعب کا ان دعاؤں کو جزو قرآن بتانا مل جائے تو بھی خبر واحد سے قرآنیت کا ثبوت نہیں ہوتا۔ اس کے لیے تو اتر ضروری ہے۔

(۶) مصحف عثمانی وہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دورہ اخیرہ کے مطابق تدوین ہوا۔ اس پر صحابہ کرام نے اجماع و اتفاق کیا۔ اس میں جو دوحہ تھائیں قرآن غیر منسوخ ثابت و مستقر تسلیم کیا۔ اس کے علاوہ کو بالاجماع غیر قرآن یا قرآن منسوخ قرار دیا۔ ان اہل اجماع میں حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی شریک ہیں۔ لہذا جب مصحف عثمانی میں یہ دعائیں نہ لکھی گئیں اور سورۃ الناس پر قرآن ختم کر دیا گیا۔ تو بالاجماع ان کا قرآن نہ ہونا ثابت و متعین ہو گیا۔ اور ان کے عدم قرآنیت میں کسی شک و شبہ کی بھی گنجائش باقی نہ رہی۔

**ان دعاؤں کے لکھنے کا سبب** | حضرت ابی بن کعب نے مصحف میں یہ دعائیں محض یادداشت

کے طور پر لکھیں۔ رہا یہ کہ انہوں نے ان دعاؤں کی یادداشت کو اتنی اہمیت کیوں دی؟ تو اس کی وجہ یہ ہے کہ:-

(۱) یہ آسمان سے نازل ہوئیں حضرت جبریل علی نبینا وعلیہ السلام نے خدمت اقدس میں انہیں پیش کیا۔

(۲) یہ اندرون نماز اس مقام میں پڑھی جاتی ہیں جہاں بجز قرآن یا کسی دعاے قنوت اور تسمیہ و درود کے کسی اور چیز کا موقع نہیں یعنی ترک تیسری رکعت کے قیام میں بعد قراءت انہیں پڑھا جاتا ہے۔ اگرچہ اللہ اکبر کہہ کر انہیں قراءت سے جدا کر لیا جاتا ہے پھر بھی قراءت قرآن سے ان کا قرب و اتصال اور مشابہت مقام واضح ہے۔

③ دعائے قنوت واجب ہے۔ اس اداے واجب کے لیے یقیناً افضل یہی ہے جو سرکار سے ثابت اور آسمان سے نازل ہو۔ اس کے پیش نظر روزانہ نماز وتر میں ان کی حاجت ہے۔ لہذا ان کی حفاظت و یادداشت بھی اہم۔ ان امور کی بنا پر حضرت ابی بن کعب نے بطور یادداشت انہیں مصحف میں ثبت کر لیا۔ یہ بھی ذہن نشین رہے کہ انہوں نے وہ مصحف صرف اپنی یادداشت ہی کے لیے تو لکھا تھا۔ ہرگز ان کا مقصد یہ نہ تھا کہ اسے تمامہ بلاد اسلام میں رائج کر لیا ہے نہ ہی یہ گمان کہ لوگ اسے رائج کریں گے لہذا جب اسے اپنی ذات تک محدود رکھنا تھا تو اگر بطور یادداشت وہ دواہم دعائیں بھی انہوں نے لکھ لیں تو ان پر کیا اعتراض؟ انہوں نے تو یہی خیال رکھا کہ یہ غیر قرآن ہیں مگر بطور یادداشت میں نے لکھ لیا ہے۔

اگر وہ ان دعاؤں کو قرآن بتاتے۔ اپنے تلامذہ کو قرآن کہہ کر پڑھاتے تو یہ شبہ ہو سکتا تھا کہ انہیں ان دعاؤں کی قرآنیت کا گمان تھا مگر ان سے مروی قراءات متواترہ بلاشبہ ان دعاؤں سے خالی ہیں جس سے یقینی طور پر یہ واضح ہو جاتا ہے کہ انہیں ایسا کوئی گمان بھی نہ تھا۔

حاصل کلام یہ کہ ان دعاؤں کا قرآن نہ ہونا صرف یہی نہیں کہ جملہ صحابہ تابعین اور امت اسلامیہ کے نزدیک قطعی و یقینی ہے بلکہ حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک بھی ان کی عدم قرآنیت ہی متعین اور یقین ہے۔



## اختلاف قراءت

اختلاف قراءت کیا چیز ہے؟ کیا اختلاف قراءت سے قرآن کے معانی میں اتنی تبدیلی ہو جاتی ہے کہ حلال و حرام کا فرق ہو جائے۔ ایک قراءت سے کسی چیز کا جواز ہو اور دوسری سے اسی کا عدم جواز نکلتا ہو؟ یہ اختلاف کب سے اور کیونکر پیدا ہوا؟ ائمہ قراءت کون تھے؟ قراءات سبعہ و عشرہ کسے کہتے ہیں؟

یہ اس موضوع کے بنیادی سوالات ہیں جنہیں اگلی سطور میں بیان کرنا مقصود ہے۔

(۲۱) اختلاف قراءت کا ایک نقشہ ہم اگلے صفحات میں پیش کریں گے جس سے واضح ہو گا کہ یہ معمولی اختلافات ہیں صرف بعض کلمات یا حروف یا حرکات یا طرِقی ادا کا فرق ہے۔ اور معانی میں ہرگز ایسی غیر معمولی تبدیلی نہیں ہوتی جس سے کوئی جائز، ناجائز یا حرام، حلال ہو جائے۔

(۳) صفحات گزشتہ میں تفصیلاً اس کا ذکر آچکا ہے کہ عرب کے فصیح قبائل کی زبانوں اور طرِقی ادا میں فرق تھا۔ جس کے پیش نظر قرآن سات لہجوں میں نازل ہوا۔ خلافت عثمانی میں اولین زبان نزول، زبان قریش کے اور قرآن کے دورہ اخیر کے موافق مصحف شریف کی تدوین ہوئی۔ مگر بعض فرق کلمات و حروف و حرکات و ادا جو عرضہ اخیرہ میں باقی رہے اور جن کی روایت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت تھی۔ وہ علیٰ حالہ قائم رکھے گئے۔ یہی مختلف قراءات ہیں جنہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے صحابہ کرام کی کثیر جماعت نے سیکھا، اور صحابہ سے تابعین نے حاصل کیا، اور تابعین سے تبع تابعین

نے یہ اسی طرح ہر زمانے اور ہر دور میں یہ قراءات کتابت و ادا کی نقل متواتر کے ساتھ ہم تک پہنچیں۔

اس لیے تمامی متواتر قراءتیں حق و صحیح، واجب الاعتقاد اور واجب العمل ہیں۔ ان کا منکر کافر ہے۔

۴۱ **اکمہ قراوت** | یہ قراءتیں سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تواتر کے ساتھ منقول ہوئیں۔ مگر ہر زمانے میں کچھ بزرگوں کو

ان میں امامت کا درجہ حاصل رہا۔ اور وہ اس فن سے اپنے غیر معمولی شغف اور اس میں اختصاص کی بنا پر زیادہ مشہور ہوئے۔

زمانہ مابعد میں بعض حضرات نے کسی خاص قراءت کی تعلیم و اشاعت سے شغف اختیار کیا، اور ان سے خاص ایک ایک قراءت تواتر روایت کی گئی۔ جس کے سبب وہ قراءات ان ہی کی طرف منسوب ہوئی۔ اور خاص ان کی قراءت کہلائی۔ ورنہ ہر قراءت کا مصدر و مرجع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی کی ذاتِ حقیقتِ آب ہے۔

صحابہ و صحابہ کرام میں قراءات اور تعلیم قراءت میں سات اکابر زیادہ مشہور ہوئے۔

۱۔ حضرت عثمان ۲۔ حضرت علی ۳۔ حضرت ابی بن کعب ۴۔ حضرت زید بن ثابت ۵۔ حضرت عبداللہ بن مسعود ۶۔ حضرت ابوالدرداء ۷۔ حضرت ابوموسیٰ اشعری۔

حضرت ابی بن کعب سے خود صحابہ کی ایک جماعت نے فنِ قراءت حاصل کیا۔ جن میں حضرت ابو ہریرہ، حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین بھی شامل ہیں۔

حضرت ابن عباس نے حضرت زید سے بھی شرف تلمذ حاصل کیا ہے۔ تابعین ۱۔ صحابہ کرام سے تابعین کی ایک عظیم جماعت نے قراءت سیکھی



جن کی مختصر فہرست یہ ہے۔

مدینہ میں: ۱۔ عبداللہ بن مسیب ۲۔ عروہ ۳۔ سالم ۴۔ عبد بن  
عبدالعزیز ۵۔ سلیمان بن یسار ۶۔ عطاء بن یسار ۷۔ معاذ بن عمارت معروف  
بہ قاضی قاری ۸۔ عبدالرحمن بن ہرمز الاعرج ۹۔ ابن شہاب زہری ۱۰۔ مسلم بن  
جندب ۱۱۔ زید بن اسلم۔

مکہ میں: ۱۔ عبید بن عمیر ۲۔ عطاء بن ابی رباح ۳۔ طاؤس ۴۔ مجاہد  
۵۔ عکرمہ ۶۔ ابن ابی ملیکہ۔

کوفہ میں: ۱۔ علقمہ ۲۔ اسود ۳۔ مسروق ۴۔ عبیدہ ۵۔ عمرو بن شرجیل  
۶۔ عمارت بن قیس ۷۔ زید بن غنیم ۸۔ عمرو بن میمون ۹۔ ابو عبدالرحمن سلمیٰ ۱۰۔ زید  
بن حبیش ۱۱۔ عبید بن نضله ۱۲۔ سعید بن جبیر ۱۳۔ نخعی ۱۴۔ شقی۔

بصرہ میں: ۱۔ ابو عالیہ ۲۔ ابورجاء ۳۔ نصر بن عامر ۴۔ یحییٰ بن یعمر۔

۵۔ حسن ۶۔ ابن سیرین ۷۔ قتادہ۔

شام میں: ۱۔ مغیرہ بن شہاب مخزومی شاگرد حضرت عثمان ۲۔ خلیفہ بن  
سعد تمیز حضرت ابوالدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

یہ وہ حضرات تھے جو قراءت میں اور لوگوں کی نسبت زیادہ نمایاں اور  
ممتاز شہرت کے حامل تھے اس کے بعد کچھ لوگوں نے قراءت کو اپنے خاص فن  
کی حیثیت سے اختیار کیا اور اس پر زیادہ توجہ صرف کی جس کے باعث لوگوں  
نے ان کو اپنا مرجع و مقتدا بنالیا۔

ان حضرات میں سے مدینہ میں ابو جعفر یزید بن قعقاع پھر شیبہ بن نصاع  
پھر نافع بن نعیم — مکہ میں عبداللہ بن کثیر حمید بن قیس الاعرج محمد بن ابی  
محسن — کوفہ میں یحییٰ بن وثاب عامر بن ابی انجود اور سلیمان اعلمش پھر  
حمزہ پھر کسائی — بصرہ میں عبداللہ بن ابی اسحق عیسیٰ بن عمر ابو عمرو بن اعلاء  
عامر مجدری پھر یعقوب حضرمی — شام میں عبداللہ بن عامر عطیہ بن قیس کلابی

اسماعیل بن عبد اللہ بن ہاجر۔ پھر یحییٰ بن عمارت ذماری، پھر شریح بن یزید حضرمی زیادہ مشہور ہوئے۔

**قراءات سبعہ** | اور ان میں سے ائمہ سبعہ کو عالم گیر شہرت اور عظیم درجہ امامت حاصل ہوا۔ آج انہیں کی قراءتیں پڑھی پڑھائی جاتی ہیں۔ ان کے دور میں خود ان سے بے شمار حضرات نے فن قراءت کی تحصیل کی مگر ان کے تلامذہ میں سے بھی چند ہی حضرات شہرت دوام و عام سے سرفراز ہوئے۔ ان ساتوں اماموں کی قراءتیں متواتر ہیں۔ اور ہر قاری کی طرف ایک قراءت منسوب ہے۔ ان قاریوں میں سے ہر ایک کے دو خاص راوی ہیں۔ جن سے ان کی قراءتیں مروی ہیں۔

پھر ان روایہ کا بھی ایک سلسلہ تعلیم ہے جس طرح اس وقت احادیث کا سلسلہ اسناد فاضل حدیث سے مصنفین کتب حدیث پھر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک ہوتا ہے۔ اسی طرح قراءت کا سلسلہ اسناد بھی فاضل قراءت سے لے کر کسی امام قراءت یا ائمہ سبعہ تک اور پھر ان سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک ہوتا ہے۔ ان ائمہ قراءت اور ان کے روایہ کے مختصر حالات یہاں نقل کیے جاتے ہیں۔

۱	قاری	راوی	۲	قاری	راوی	۳	قاری	راوی
۱	نافع مدنی	قالون	۵	عامر کوئی	شعبہ	۱	حفص	راوی
۲	ابن کثیر مکی	بڑی	۶	حمزہ کوئی	خلف	۲	غلاذ	راوی
۳	ابو عمرو بصری	دوری	۷	کسانی	ابو احارث	۳	دوری	راوی
۴	ابن حارثی	ہشام						

ساتوں قاریوں کے راوی تو بے شمار ہیں مگر ہر قاری کے دو دو راوی زیادہ مشہور ہیں جن سے آج کل بھی روایت قراءت جاری ہے اس لیے انہیں حضرات کے تذکرے پر اکتفا کیا گیا ہے۔

**قراءات عشرہ** | ان ساتوں قاریوں کے ساتھ تین قراء ابو جعفر (یزید بن العقیق) یعقوب اور خلف کی قراءتیں قراءت عشرہ اور یہ حضرات قراء عشرہ کہلاتے ہیں۔ ان ائمہ کی قراءتیں بھی متواتر ہیں۔

**① نافع مدنی** | نافع نام۔ ابو رزیم کنیت، ولادت ۱۶۹ھ تقریباً۔ وفات ۲۶۹ھ۔

مدینہ طیبہ میں شتر تابعین سے تحصیل قراءت کی۔ خود بھی تابعی تھے۔ کلام کرتے تو منہ سے مشک کی خوشبو آتی۔ پوچھا گیا۔ آپ خوشبو لگا کر پڑھتے ہیں؟ فرمایا۔ نہیں۔ میں نے سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا کہ میرے منہ میں قراءت فرما رہے ہیں۔ جب ہی سے یہ خوشبو آتی ہے۔

مدینہ منورہ میں بلا اختلاف امام قراءت مانے جاتے تھے۔ مدینہ ہی میں قیام رہا۔ اور وہیں جنت البقیع میں مدفون ہیں۔ قریباً سو سال عمر پائی۔

تلامذہ کی تعداد بہت ہے جن میں اسماعیل بن جعفر انصاری۔ اصبغی اور امام مالک جیسی عظیم شخصیتیں بھی ہیں۔ تمام علما اس کی توثیق کرتے ہیں کہ امام نافع شتر برس سے زیادہ سند درس پر فائز رہے۔ آپ کے راویوں میں قالون اور ورش زیادہ مشہور ہیں۔

**قالون** | عیسیٰ بن مینا نام۔ ابو موسیٰ کنیت، قالون لقب جس سے شہرت ہوئی۔ ولادت ۱۲۲ھ مدینہ منورہ۔ وفات ۲۲۲ھ مدینہ منورہ۔

قالون رومی لفظ ہے جس کے معنی "جید" (عمرہ) ہیں۔ امام نافع ہی نے انہیں یہ لقب عطا کیا تھا۔ کان کے بہرے تھے لیکن یہ انعام خداوندی تھا کہ قرآن کریم سننے میں کوئی رکاوٹ نہیں ہوتی تھی۔ ۱۵۰ھ تک امام نافع سے پڑھتے رہے۔ خود فرماتے ہیں کہ میں جب امام نافع سے ان کی قراءت ان گنت مرتبہ پڑھ چکا تو امام نافع نے فرمایا۔ تم مجھ سے کب تک پڑھتے رہو گے اب درس

دنیا شروع کرو۔

نچر آپ نے ستر سال درس دیا۔ پورے سو سال کی عمر میں وفات پائی۔

**ورش** عثمان بن سعید نام، ابو سعید کنیت، ورش لقب ہے۔ اور یہ بھی لقب ہی سے مشہور ہیں۔ ولادت ۱۹۷ھ مصر۔ وفات ۲۹۷ھ مصر۔ عمر ۸۰ سال۔

مصر سے مدینہ منورہ آکر امام تافع سے قراءت کی تعلیم حاصل کی۔ انتہائی خوش آواز تھے اسی وجہ سے امام تافع نے انہیں ”ورشان“ لقب عطا فرمایا تھا۔ ”ورشان“ زرافختہ کو کہتے ہیں۔ کثرت استعمال سے الف نون حذف ہو کر ورش رہ گیا۔ یونس بن عبدالاعلیٰ فرماتے ہیں کہ ورش خوش قراءت اور خوش الحان تھے۔ ان کی قراءت سننے والوں پر ایک عجیب کیفیت طاری ہو جاتی تھی مدینہ منورہ میں تعلیم سے فارغ ہو کر ۲۵۷ھ میں مصر واپس آ گئے۔ اور وہیں کا رہنمائی میں مصروف ہوئے۔

**② ابن کثیر مکی** عبداللہ بن کثیر نام، ابو معبد کنیت، ولادت ۵۷۷ھ مکہ بزمانہ امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، وفات ۶۷۷ھ مکہ معظمہ بعہد ہشام ابن عبدالملک۔

دوسرے طبقہ کے تابعی تھے۔ حضرت ابو ایوب انصاری، عبداللہ بن زبیر قرشی، انس بن مالک وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ملاقات کا شرف حاصل تھا۔ عبداللہ بن سائب صحابی سے تفہیل علم کی تھی۔ عراق میں عرصہ تک رہنے کے بعد مکہ معظمہ پھر واپس آ گئے۔ اور قاضی مقرر ہوئے۔ مشہور محدث و فقیہ سفیان بن عیینہ، امام السخوفیل بن احمد حبیبی امہ آپ کے شاگرد تھے۔ ان کے روایات میں بڑی ہی اور کفیل زیادہ مشہور ہیں۔ دونوں ان سے بالواسطہ روایت کرتے ہیں۔

**بڑی** احمد بن محمد نام کنیت ابو الحسن۔ ولادت ۲۷۷ھ وفات ۳۷۷ھ مکہ معظمہ۔

اپنے جد اعلیٰ ابو بڑہ کی طرف نسبت کی بناء پر بڑی کہلاتے ہیں۔  
 بڑی، عکرمہ بن سلیمان سے، یہ اسمعیل بن عبداللہ قسط اور شبل بن عباد سے  
 اور یہ دونوں حضرات امام ابن کثیر سے روایت کرتے ہیں۔

**قنبل** | محمد بن عبدالرحمن (محزومی مکی) نام۔ ابو عمر کنیت۔ قنبل لقب  
 ولادت ۱۹۵ھ۔ وفات ۲۹۱ھ۔ عمر ۹۶ سال۔

قراءت میں حجاز کے امام اور رئیس القراء تھے۔ مگر میں ان کا گھرانہ آج  
 تک قنابلہ کے نام سے مشہور ہے۔

**۳) ابو عمرو بصری** | ابو عمرو بن العلاء مازنی۔ نام میں اختلاف  
 ہے۔ بعض نے کنیت ہی کو نام کہا ہے۔

ولادت ۶۵ھ مکہ معظمہ۔ وفات ۱۵۴ھ کوفہ۔  
 بصرہ میں پرورش پائی۔ تابعی ہیں۔ حضرت انس بن مالک سے روایت  
 کرتے ہیں۔ قراءت، عربیت، لغت، انساب، تاریخ اور شاعری میں علم اتنا نس تھے۔  
 حضرت حسن بصری آپ کے مداح تھے۔ رمضان میں کبھی شعر نہ پڑھتے شام  
 جاتے ہوئے کوفہ میں وفات پائی۔

ان کے راویوں میں دُوری اور سُوسی زیادہ مشہور ہیں۔ یہ دونوں ان  
 سے بالواسطہ روایت کرتے ہیں۔

**دُوری بصری** | حفص بن عمر نام۔ ابو عمر کنیت۔ ولادت ۱۵۴ھ دُور  
 وفات ۲۴۶ھ سامرہ۔

بغداد کے قریب ہی دُور نامی ایک قریب ہے اسی کی طرف نسبت کے  
 باعث دُوری کہلاتے ہیں۔ اپنے استاد ابو محمد یحییٰ بن مبارک بصری معروف بہ  
 یزیدی کے واسطے سے ابو عمرو بصری کی قراءت، روایت کرتے ہیں۔ یزیدی بڑی  
 شان کے ساتھ بغداد میں رہتے تھے۔ یزید بن مسعود کے لڑکوں کے اتالیق ہونے  
 کے باعث یزیدی سے مشہور ہو گئے۔ قراءت، حدیث، نحو اور لغت کے ماہر،



شاعر اور صاحب تصانیف بزرگ تھے۔  
 ملا علی قاری فرماتے ہیں۔ دُوری نے قرائتیں جمع کیں۔ اور ان کے متعلق ایک  
 کتاب بھی لکھی۔ متعدد حضرات سے حدیثیں سنیں۔ قرآن و تفسیر کے عالم تھے۔  
**سوسی** | صالح بن زیاد نام۔ ابو شعیبہ کفیت۔ ولادت ۱۷۱ھ تقریب  
 وفات محرم ۲۶۱ھ خراسان۔ ابھواز کے موضع سوس میں پیدا  
 ہوئے۔ علامہ یزیدی سے تحصیل قراءت کی۔ ان ہی کے واسطے سے روایت کرتے  
 ہیں رفقہ جو دریائے فرات کے کنارے ارض ربیعہ کا ایک شہر ہے وہیں رہتے  
 تھے۔ ۹۰ سال عمر پائی۔

**۴) ابن عامر شامی** | عبد اللہ نام۔ ولادت ۱۷۱ھ وفات ۲۰۱ھ  
 دمشق دمشق بعد ہشام بن عبد الملک۔ دمشق  
 کے رہنے والے تابعی ہیں۔ صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے پڑھا۔  
 جن میں سفیر بن ابی شہاب اور حضرت ابوالدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہما بھی  
 ہیں۔ ابن عامر شامی باعتبار زمانہ و لمحات شیوخ سب سے مقدم ہیں۔ شام کے  
 ایک گاؤں میں جس کو رحاب یا جابہ کہتے ہیں۔ پیدا ہوئے۔ نو سال کی عمر  
 میں دمشق تشریف لائے۔ اور وہیں قیام فرمایا۔ دمشق کے قاضی بھی تھے  
 حضرت عمر بن عبد العزیز اپنی خلافت کے زمانے میں ان کے پیچھے نماز  
 پڑھتے تھے۔

روایہ میں ہشام اور ابن ذکوان زیادہ مشہور ہیں۔ دونوں حضرات ان  
 سے بالواسطہ روایت کرتے ہیں۔

**ہشام** | ہشام بن عامر نام۔ ولادت ۱۵۳ھ دمشق۔ وفات آخر محرم  
 ۲۴۵ھ دمشق۔

یہ ابوالفضاک عراقی بن خالد مروزی تابعی اور ابوسلیمان ایوب بن تیم  
 تیمی سے اور یہ دونوں کسی بن حارث اباری سے اور یہ ابن عامر شامی سے

روایت کرتے ہیں۔

ہشام حفاظ حدیث میں سے ہیں۔ بخاری، ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ اور محدثین کی ایک جماعت کثیرہ ان سے روایت کرتی ہے۔ عقل و درایت فصاحت و بلاغت، نقل و روایت اور علم و فضل میں مشہور تھے۔

**ابن ذکوان** | عبداللہ بن احمد بن بشیر بن ذکوان نام۔ ابو عمر و کنیت ولادت عاشور ۱۳۷ھ دمشق۔ وفات شوال ۲۱۷ھ دمشق۔

ہشام کی طرح ابوسلیمان ایوب بن تیمم بھی سے بہ سند مذکور روایت کرتے ہیں ان سے ابوداؤد، ابن ماجہ وغیرہا محدثین کی ایک جماعت روایت حدیث کرتی ہے ولید بن عتبہ فرماتے ہیں۔ تمام عراق میں ان سے بہتر قرآن شریف پڑھنے والا کوئی نہیں تھا۔ ابو زرعہ کہتے ہیں: قراءت قرآن میں حجاز، شام، مصر اور خراسان میں۔ ان کا کوئی ثانی نہ تھا۔ ایوب بن تیمم کے بعد دمشق کی ریاست قرآن ان ہی پر منتہی ہوتی ہے۔

**⑤ امام عاصم کوفی** | عاصم بن ابی النجود نام۔ ابو بکر کنیت۔ وفات ۱۲۷ھ۔

عبداللہ بن حبیب سلمیٰ، زہر بن جہیش، سعید بن عیاش شیبانی سے تحصیل قراءت کی۔ یہ تینوں حضرات کبار تابعین سے ہیں۔ اور بلا واسطہ حضرت عثمان حضرت علی، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت ابی بن کعب اور حضرت زید رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے شاگرد ہیں۔

امام عاصم خود بھی تابعی ہیں۔ عاصم بن حسان اور دیگر صحابہ کرام سے ملاقات کی ہے۔ امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں: عاصم صاحب قراءت ہیں اور میں ان کو زیادہ پسند کرتا ہوں۔ مجلی فرماتے ہیں: عاصم صاحب سنت و قراءت ثقہ اور رئیس القراء تھے۔

ابو اسحق ربیع فرماتے ہیں: میں نے عاصم سے بہتر قاری نہیں دیکھا۔ اور

عاصم سے زیادہ قرآن مجید کا عالم نہیں پایا۔ فصاحت و بلاغت، ضبط و اتقان اور تجوید میں کمال رکھتے تھے۔ طرز ادا اور لہجہ عجیب تھا۔ خوش الحانی میں بے نظیر تھے۔ ساتھ ہی غابد و زاہدا اور کثیر الصلوٰۃ بھی تھے۔ وفات کے وقت آیہ شہدہ رُذِّواَ اِلٰی اللّٰهِ مَوْلٰہُمْ اِلٰحِقْ بِاَرْبَابِہُمْ رُحْمًا رُحْمًا تھے۔

پچاس سال تک سند درس پر فائز رہے۔ آپ کے شاگرد بہت ہیں۔ کتنے تلامذہ تو خود اکابر ائمہ ہیں جیسے امام ابو حنیفہ، حضرت فضیل اور حضرت حماد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم۔

روایۃ میں ان کے دو شاگرد زیادہ مشہور ہیں۔ ابو بکر شعبہ، دوسرے حفص بن سلیمان۔

**امام شعبہ** شعبہ نام، کنیت ابو بکر۔ ولادت ۹۵ھ کوفہ۔ وفات ۲۱۰ھ جہادی الآخرہ ۱۹۳ھ کوفہ۔

عالم و فاضل تھے۔ امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں: شعبہ ثقہ، صالح، صدوق اور صاحب قرآن و سنت تھے۔ خود فرماتے ہیں: میں نے کبھی کوئی منکر نہیں کیا۔ اور تیس سال سے زیادہ ہو رہے ہیں۔ کہ روزانہ ایک ختم قرآن شریف کرتا ہوں۔

ستر سال عبادت میں گزار دیے۔ اور چالیس سال ان کے لیے بستر نہیں بچایا گیا۔ اس عرصہ میں زمین سے پیٹھ نہیں لگائی۔ تلاوت قرآن سے خاص شغف تھا۔ حدیث ہے کہ نشست کے لیے جو جگہ مقرر کی تھی وہاں چوبیس ہزار ختم قرآن فرمایا۔

امام عاصم سے تیس سال کی عمر میں تین مرتبہ قرآن شریف پڑھا۔ پانچ پانچ آیتیں پڑھ کر تین سال میں ختم کیا۔ امام کسائی وغیرہ ان کے تلامذہ میں ہیں۔

**امام حفص** حفص بن سلیمان نام۔ ابو عمر کنیت۔ ولادت ۹۵ھ وفات ۱۸۰ھ۔

امام عاظم کے زہیب (پہرہ) تھے۔ ابن معین فرماتے ہیں کہ حفص و شعبہ امام عاظم کی قراءت میں اعلم الناس تھے۔ اور حفص ابو جکر شعبہ سے اقرا تھے۔ علامہ ذہبی فرماتے ہیں کہ قراءت میں حفص ثقہ ضابط تھے۔ امام عاظم سے متعدد بار قرآن شریف پڑھا۔ ان کا حافظہ بہت قوی تھا حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کے ساتھ کپڑے کی تجارت کرتے تھے جو کچھ اپنے استاد سے پڑھتے اسے خوب یاد رکھتے۔

⑥ امام حمزہ کوئی | حمزہ بن حبیب النزیات نام۔ کنیت ابو عسارہ، ولادت ۸۸ھ کوفہ۔ وفات ۱۵۷ھ خلعوان۔

بیح تابعی ہیں۔ امور شرعیہ میں بڑے محتاط، عابد و زاہد اور قائم القلیل تھے تلاوت قرآن کا شوق بہت زیادہ تھا۔ ہر مہینہ ۲۵-۲۶ بار قرآن شریف ختم کرتے علم فرائض میں بڑے ماہر تھے۔ ابن فضل فرماتے ہیں: کوفہ سے امام حمزہ کے باعث بلاد دور ہوتی ہے۔ ان کے استاد حضرت انس انہیں دیکھتے تو فرماتے یہ حیدر قرآن ہے۔ امام اعظم ابو حنیفہ فرماتے ہیں: حمزہ قراءت اور فرائض میں بلا نزاع ہم سب پر فائق ہیں۔

امام قراءت کسائی۔ سفیان ثوری اور ابراہیم بن ادہم جیسے جلیل القدر حضرات امام حمزہ کے شاگردوں میں ہیں۔

ان کے رواقہ میں خلف اور خلاح زیادہ مشہور ہیں۔ دونوں حضرات بواسطہ ابو عیسیٰ سلیم بن عیسیٰ کوئی امام حمزہ سے روایت کرتے ہیں۔

کوفہ کے اندر سلمہ میں حضرت سلیم کی ولادت ہوئی اور ۱۸۷ھ یا ۱۸۸ھ میں وہیں وفات پائی۔ امام حمزہ کے تلامذہ میں خاص جلالت رکھتے تھے۔ یہی فرماتے ہیں کہ جب سلیم آتے تو امام حمزہ فرماتے مودب ہو جاؤ سلیم آ رہے ہیں۔ امام سلیم خود فرماتے ہیں میں نے امام حمزہ سے دس مرتبہ قرآن شریف پڑھا۔ اور ایک حرف میں بھی ان کی مخالفت نہیں کی۔



**خلف** | خلف بن ہشام ہزار خودائتم عشرہ سے ہیں ۱۵۱ھ میں پیدا ہوئے اور جمادی الآخرہ ۲۲۹ھ بغداد میں وفات پائی۔

دس سال کی عمر میں قرآن حفظ کر چکے تھے اور تیرہویں سال میں سماعت حدیث کی۔ عابد و زاہد، صائم الدہر، ثقہ اور جلیل الشان امام تھے۔ حفاظ حدیث میں سے ہیں ان سے امام مسلم و امام ابو داؤد و غیرہما محدثین روایت حدیث کرتے ہیں۔

**خلاد** | خلاد بن خالد عسیری نام۔ ابو عیسیٰ کفیت۔ وفات ۲۲۲ھ کوفہ میں۔ قوی الحافظ، ثقہ، محقق، مجتہد، صاحب ضبط و اتقان تھے جامع ترمذی اور صحیح ابن خزمہ میں ان سے حدیث مروی ہے۔

⑤ **امام کسائی کوفی** | علی بن حمزہ کوفی نام، ابو الحسن کفیت، ولادت ۱۸۹ھ کوفہ۔ وفات ۲۵۹ھ احرام کی حالت میں کساء (کلی) پہنتے تھے اسی لئے کسائی سے مشہور ہو گئے۔

امام حمزہ، عیسیٰ بن عمرو اور ابو بکر بن عیاش سے تحصیل فن کی علم قراءت کے امام ہونے کے علاوہ نحو و لغت کے بھی امام تھے۔ معانی القرآن، کتاب الخمر نوادر کبیر و غیرہ ان کی تصانیف ہیں۔ سیبویہ سے ان کا مناظرہ ہوا تھا۔

بارون کے ساتھ رہے۔ جلتے ہوئے موضع مریویہ میں وفات پائی وہیں امام محمد شاگرد امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہا نے بھی وفات پائی۔ جس پر بارون نے کہا تھا: ہم نے فقہ اور قراءت کو یہاں دفن کر دیا۔ ان کے شاگردوں میں دو راوی زیادہ مشہور ہیں۔ ابو الحارث اور دوری۔

**ابو الحارث** | لیث بن خالد (مروزی بغدادی) نام۔ ابو الحارث کفیت ثقہ، ضابط، صالح، محقق اور قراءت کے ماہر امام کسائی کے اجل تلامذہ سے تھے ۲۲۸ھ میں انتقال فرمایا۔

**دوری** | ان کا حال گزر چکا۔ چونکہ یہ ابو عمرو بصری اور امام کسائی دونوں کے راوی ہیں اس لیے امام کسائی کی روایت بیان کرتے



وقت دوری علی یا دوری کسائی — اور ابو عمر و بصری کی روایت کے وقت دوری بصری لکھتے ہیں۔

(تیسیر الطبع فی اجواء السبع از مولانا محمد حسین اشرفی مقدمہ)

⑧ یعقوب حضرمی بصری (قاری مشرہ) ولادت ۳۱۵ھ وفات ۳۵۵ھ

جماعت کثیرہ سے تحصیل قراءت کی۔ امام کسائی، محمد بن زریق کوفی، اور امام حمزہ سے بھی سماع حاصل ہے۔ ان کی سند قراءت یہ ہے۔ یعقوب بن زید، سلام عامم، ابو عبد الرحمن سلمی، علی بن ابی طالب۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ ان سے جماعت کثیرہ نے تحصیل قراءت کی ہے۔ بصرہ کی جامع مسجد کے امام ہمیشہ یعقوب ہی کی قراءت پر نماز پڑھتے۔ ان کے باپ اور دادا دونوں حضرات قاری ہیں صاحب فضل و کمال، متقی و زاہد تھے۔ زہد اور خدا کی طرف توجہ کا حال یہ تھا کہ ایک بار نماز میں ان کے کاندھے سے چادر چرائی گئی۔ مگر انہیں خبر نہ ہوئی پھر چادر لاکر رکھ دی گئی تو بھی انہیں پتہ نہ چلا۔

قرآن، عربیت، روایت حدیث، اور فقہ میں کمال حاصل تھا۔ ابو حامد قزاقی ہیں۔ ہم نے جن لوگوں کو پایا۔ ان میں یعقوب سب سے بڑے قاری و عالم تھے ذی الحجہ ۳۱۵ھ میں اٹھاسی سال کی عمر میں وفات پائی۔ ان کے باپ، دادا اور پردادا کی بھی یہی عمریں تھیں، تمام حضرات نے اٹھاسی سال کی عمر میں وصال فرمایا۔

⑨ ابو جعفر یزید بن القعقاع مدنی (وفات ۳۱۵ھ مدینہ)

عبد اللہ بن عیاش مخزومی کے آزاد کردہ غلام ہیں۔ اپنے مولیٰ عبد اللہ بن عیاش بن ابی ربیعہ، عبد اللہ بن عباس اور ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے تحصیل قراءت کی۔ عبد اللہ بن عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور مروان بن الحکم سے بھی سماع حاصل ہے۔ کسی میں ام المؤمنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے

پاس حاضر کیے گئے۔ انہوں نے ان کے سر پر دست مبارک پھیرا اور دعائے برکت کی۔  
 واقعہ حَقْرۃ ۳۳۷ سے پہلے مدینہ میں یہ سب سے بڑے قاری تھے۔  
 امام نافع بن ابی نعیم، سلیمان بن مسلم، عیسیٰ بن وردان، امام ابو عمرو، عبدالرحمن  
 بن زید بن اسلم، اور خود ان کے دونوں فرزند اسماعیل و یعقوب نے ان سے روایت  
 قراءت کی ہے۔ عبدالرحمن بن ہرمز الاعرج جیسے جلیل القدر تابعی پر اس زمانے میں  
 انہیں مقدم کیا جاتا۔

صوم داؤدی (ایک دن روزہ ایک دن انظار) کے پابند تھے۔ فرماتے اس  
 روزے سے اپنے نفس کو عبادت الہی کے لیے تیار کرتا ہوں۔ درمیانِ شب چار  
 رکعت نماز ادا کرتے۔ ہر رکعت میں سورہ فاتحہ کے بعد طویلِ مفصل (حجرات تا بروج)  
 کی کوئی سورہ پڑھتے۔ بعد نماز اپنے لیے تمام مسلمانوں کے لیے اور ان سب لوگوں  
 کے لیے دعائیں کرتے جنہوں نے ان سے پڑھا اور ان کے بعد یا ان سے پہلے ان  
 کی قراءت کی۔ امام نافع بیان کرتے ہیں۔ بعد وفات جب امام ابو جعفر غسل دیا  
 جا رہا تھا تو لوگوں نے دیکھا کہ ان کے گلے سے دل تک ورقِ مصحف کی طرح  
 روشن ہے دیکھنے والوں کو اس میں کوئی شک نہ رہا کہ یہ نورِ قرآن تھا۔ مدینہ  
 کے اندر ۳۳۷ میں وفات پائی۔

① خَلَفَ بَنُ ہِشَامٍ بَعْدَ اَدَى رُوَاۃِ اِمَامِ حَمَزٍ كے ضمن  
 میں ان کے حالات

گزر چکے۔

## اربابِ تصنیف

ابو عمرو دانی :- عثمان بن سعید بن عثمان بن سعید اموی۔  
 ولادت ۳۳۷ھ۔ وفات ۵۱۵ھ شوال ۳۳۷ھ دانیہ۔

تصانیف (۱) کتاب التیسیر (۲) جامع البیان فی التقرآن  
 البیع (۳) المقنع فی رسم المصحف (۴) المحکم فی النقطۃ المحتوی فی التقرآن  
 mariat.com

الشواذ (۶)، طبقات القراء - ۴ جلدیں۔ (۷) شرح قصیدۃ الخاقانی فی التجوید وغیرہ۔

امام شاطبی :- قاسم بن فیثرو۔ ولادت ۵۳۳ھ شاطبیہ (قریہ اندلس) وفات ۶۲۸ ہجادی الآخرہ ۵۹۷ھ قاہرہ۔  
تصنیفات :- میں سب سے اعلیٰ قصیدۃ لامیہ شاطبیہ اور قصیدۃ رائیہ ہیں  
امام سخاوی :- علی بن محمد بن عبد الصمد ہمدانی سخاوی  
ولادت - ۵۸۸ھ سخا (مصر) وفات ۶۱۸ ہجادی الآخرہ ۶۴۳ھ۔

تصانیف :- (۱) فتح الوصید شرح شاطبیہ (شاطبیہ کی سب سے پہلی شرح (۲) الوسید الی شرح العقیدہ امام شاطبی کے قصیدۃ رائیہ کی شرح (۳) المفضل فی شرح المفضل (نحو) ۴ جلدیں (۴) سفر السعاده و سفیر الافادۃ (مفصل ہی کی دوسری شرح) (۵) زنجشیری کے أحاجی نخویہ کی شرح (۶) چار جلدوں میں سورۃ کہف تک کی تفسیر (۷) العقائد السبع فی مدح سید المخلوق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (۸) المغاخرۃ بین دمشق والقاهرہ وغیرہ۔  
شیخ جعبری :- ابواسحق ابراہیم بن عمر جعبری  
ولادت ۶۴۲ھ تقریباً (قلعہ جعبر) وفات ۱۳ رمضان ۷۲۲ھ۔

تصنیفات میں شاطبیہ و رائیہ کی شرحیں اور بہت سی کتابیں ہیں۔  
ابویوسف ہمدانی :- منتخب الدین بن ابی العزیز بن رشید۔ وفات ۶۳۳ھ دمشق۔

تصنیفات میں شرح شاطبیہ و شرح مفصل ہیں۔  
امام جزری :- محمد بن محمد بن محمد بن علی بن یوسف جزری۔  
ولادت شب شنبہ ۲۵ رمضان ۷۵۷ھ دمشق۔ وفات چاشت جمعہ ۵ رزیع الاول ۸۳۳ھ شیراز۔

تصنیفات :- (۱) النشر فی القراءات العشر و جلدیں (۲) مختصر

نشر تقریب (۳) تخییر التیسیر فی القراءات العشر (۴) طبقات القراء و تارخیهم  
کبریٰ و صغریٰ (۵) شرح المصابیح ۳ جلدی (۶) غایۃ المہرہ فی الزیادۃ  
علی العشرہ (۷) طیبۃ النشر فی القراءات العشر (مستظوم) (۸) البحرۃ  
فی النحو و غیرہا۔

(مفتاح السعادة ومصباح السيادة فی موضوعات العلوم  
احمد بن مصطفیٰ طاش کبریٰ زادہ ج ۲ ص ۶ تا ۵۶)

## نقشہ اختلاف قراءت

### سورۃ النور پارہ ۱۸

قاری	۱ امامان قمی	۲ ابن کثیر	۳ ابو الدرداء	۴ ابن عمر	۵ عامر کوفی	۶ حمزہ کوفی	۷ ابن کثیر
راوی	۱. قالون	۱. بزی	۱. دوری	۱. ہشام	۱. شعب	۱. خلف	۱. ابو احمد
راوی	۲. درش	۲. قبیل	۲. سوسی	۲. ابن ذکوان	۲. حفص	۲. خلاد	۲. دوری

شماره کلمات قرآت	کلمات (قرآت)	توضیح قرآت	اصحاب قرآت	ترجمہ
۱	فَرَضْنَهَا فَرَضْنَهَا	۱۔ راسد ۲۔ راسد	ابن کثیر کی ہمزہ دہری باقی قراء	ہم نے اسے خوب فرض کیا ہم نے اسے فرض کیا
۲	تَذَكَّرُونَ تَذَكَّرُونَ	۱۔ ذال مخف ۲۔ ذال مشد	حضر حمزہ، کسائی باقی قراء	(تا کہ تم) دھیان کرو .
۳	رَأَبَةً رَأَبَةً رَأَبَةً	۱۔ ہمزہ مفتوحہ ۲۔ ہمزہ ساکنہ ۳۔ الف	ابن کثیر باقی قراء سوسی	رحم، ترس " " " "
۴	المُحْصَنَاتِ المُحْصَنَاتِ	۱۔ صاد کو زیر ۲۔ صاد کو زیر	کسائی باقی قراء	پار سا عورتیں .
۵	اربع شہدات اربع شہدات	۱۔ عین کو پیش ۲۔ عین کو زیر	حمزہ کسائی، حنفی باقی قراء	ایسے کسی کی گواہی، چار گواہیاں ہیں (ایسے کسی کی گواہی یہ ہے کہ چار بار گواہیاں دے)
۶	أَنْ لَعَنْتُ أَنْ لَعَنْتُ	۱۔ آن بلا تشدید تون تا کو ضمہ ۲۔ آن بنون مشد	نافع باقی قراء	یہ کہ اللہ کی لعنت .





شمارہ کلمات خلافت	کلمات (قرأت)	توضیح قرأت	اصحاب قرأت	ترجمہ
۱۲	اِذْ تَلَقَّوْنَهُ اِذْ تَلَقَّوْنَهُ	۱۵ تا مشد تا مخفف	نافع، مکی، بصری باقی قراء	جب تم ایسی بات ایک دوسرے سے سن کر لاتے
۱۳	رَأَوْفٌ رَأَوْفٌ	۲۰ بغیر واو واو کے ساتھ	ابو عمر و شعبہ حمزہ کسائی باقی قراء	ہر بان •
۱۴	خُطُوَاتِ (دُنُوْنِ) خُطُوَاتٌ	۲۱ طا کو پیش طا ساکن	قبیل، ابن عمر، حفص باقی قراء	قدموں •
۱۵	يَوْمَ يَشْهَدُ يَوْمَ تَشْهَدُ	۲۴ یا مذکر کے ساتھ تاء تانیث کے ساتھ	حمزہ، کسائی باقی قراء	ان پر گواہی دیں •
۱۶	بُيُوتٍ (جہاں) بھی ہو بُيُوتٍ	۳۵ با کو پیش با کو زیر	ورش، ابو عمر و حفص باقی قراء	گھروں •
۱۷	قَبِيلٍ (جہاں بھی ہو) قَبِيلٍ	۲۸ بالا شام بلا شام	ہشام، کسائی باقی قراء	کہا گیا •

شماره کلمات غلط	کلمات (قرأت)	توضیح قرأت	اصحاب قرأت	ترجمہ
۱۸	جُیُوبِهِنَّ جُیُوبِهِنَّ	۳۱ جمیم کو پیش ۰ جمیم کو زیر	نافع ابو عمرو، ہشام، عمام باقی قراء	اپنے گریبانوں
۱۹	غَيْرُ اُولٰٓئِ غَيْرِ اُولٰٓئِ	۳۱ رَا کو زیر ۰ رَا کو زیر	ابن عامر، شعبہ باقی قراء	شہوت والوں کے علاوہ جو شہوت والے نہ ہوں
۲۰	اٰیٰتِ الْمُؤْمِنُوْنَ اٰیٰتِ الْمُؤْمِنُوْنَ ایہا (بجالت وقت) اٰیٰتِ	۳۱ ہاء کو پیش ہاء کو زیر ہامع الف ۵ موقوفہ	ابن عامر (بجالت وصل) باقی قراء ابو عمرو، کسائی باقی قراء	اے ایمان والو • • •
۲۱	مُبَيِّنَات مُبَيِّنَات	۳۲ یا کو زیر ۰ ۳۶ یا کو زیر	ابن عامر، حفص، حمزہ کسائی باقی قراء	صاف بیان کرنے والی آیتیں روشن آیتیں
۲۲	دَرِّیْ دَرِّیْ دَرِّیْ	۳۵ دال کو زیر، یا ساکن پھر حمزہ دال کو پیش، بغیر یاء مرہ بجائے حمزہ یا شد دال کو پیش یا ساکن پھر حمزہ	ابو عمرو، کسائی نافع، ابن کثیر، ابن عمار حفص حمزہ، شعبہ	موتی سا چمکتا • •

شمارہ کلمات خلاف	کلمات (قراءت)	توضیح قراءت	اصحاب قراءت	ترجمہ
	يُسَبِّحُ يُسَبِّحُ	۴۱ بصیغہ مجهول باکو زبر معروف باکو زیر	ابن عامر، شعبہ باقی قراء	اللہ کی تسبیح کی جاتی ہے اللہ کی تسبیح کرتے ہیں
۲۲	سَحَابٌ ظَلَمَتْ سَحَابٌ ظَلَمَتْ سَحَابٌ ظَلَمَتْ	۴۰ یا پر پیش بلا متون تاہر زیر مع تنوین یا پر پیش مع تنوین تاہر زیر مع تنوین یا اور تا پر پیش مع تنوین	بزی قبیل باقی قراء	تارکیوں کے بادل بادل - تارکیاں بادل - تارکیاں
۲۵	يُنْزِلُ يُنْزِلُ	۴۳ باب افعال سے فون ساکن زا کو کسر بلا تشدید تفعیل سے فون کو فتحہ زا کو کسر مع تشدید	ملکی، بصری بقیہ قراء	اتارتا ہے اتارتا ہے (کھوڑا کھوڑا)
۲۶	خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ	۴۵ خاک کے بعد الف لام کو کسر ق کو صنف کل کے لام کو کسر خاک کو فتحہ بلا الف لام اور قات کو فتحہ کل کے لام کو فتحہ	حمزہ، کسائی بقیہ قراء	(اللہ) زمین پر ہر چلنے والے کا (پانی سے) بنانے والا (اللہ نے) زمین پر ہر چلنے والا (پانی سے) بنایا۔
۲۷	صِرَاطٍ صِرَاطٍ صِرَاطٍ	۴۶ سین سے بالا شام صاد کو قدرے زا کی بوڑھے کو پڑھنا صاد	قبیل خلف دیگر قراء	راستہ . .

شماره کلمات خلافت	کلمات (قرأت)	توضیح قراءت	احباب قراءت	ترجمہ
۲۸	وَيَتَّقِهِ وَيَتَّقِهِ وَيَتَّقِهِ وَيَتَّقِهِ	۵۲ قات کو زیر، ہا کو زیر بلاصلہ قات ساکن، ہا کو زیر بلاصلہ قات کو زیر، ہا ساکن قات کو زیر، ہا کو زیر مع صلہ	قانون دلاخلف (ہشام) دلاخلف (حفص) بصری و شعبہ دلاخلف، خلاد دلاخلف درش، کمی، ابن ذکوان، کسانی	اور اس سے ڈرے • • •
۲۹	فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنْ تَوَلَّوْا	۵۳ تا مشدد بلا تشدید	بزی (بحالت وصل) باقی قراء	پھر اگر تم منہ پھرو •
۳۰	كَمَا اسْتَخْلَفَ كَمَا اسْتَخْلَفَ	۵۵ بصیغہ مجهول تا کو پیش لام کو زیر (معروف) تا اور لام کو زیر	شعبہ باقی قراء	جیسے خلافت دی گئی ان سے پہلوں کو جیسے اس نے خلافت دی
۳۱	وَلْيَبْدَأْ لَهُمْ وَلْيَبْدَأْ لَهُمْ	باساکن، دال مخفف بامفتوح، دال مشدد	ابن کثیر، شعبہ باقی قراء	اور وہ اسے ضرور بدل دے گا •
۳۲	ثَلَاثُ عَوْرَاتٍ ثَلَاثُ عَوْرَاتٍ	۵۸ دوسری ثناء کو رفع دوسری ثناء کو نصب	نافع، کمی، بصری شامی، حفص حمزہ، کسانی شعبہ	یہ تہاڑے لیے تین اوقات شرم میں۔ تین شرم کے اوقات میں۔



شمارۂ کلمات خلاف	کلمات (قرأت)	توضیح قراءت	اصحاب قراءت	ترجمہ
۳۳	بیوتِ امہاتکم بیوتِ امہاتکم بیوتِ امہاتکم	ہمزہ امیم دونوں کو زیر ہمزہ کو زیر میم کو زیر ہمزہ کو پیش میم کو زیر	حمزہ (بحالت وصل) کسائی ( . . ) حمزہ و کسائی بحالت ابتداء باقی قراء بہر دو حالت	اپنی ماؤں کے گھروں . .

پوری سورۃ نور کے اختلافات قراءت ہم نے پیش کر دیے۔ نقشہ اختلاف سے ظاہر ہے کہ یہ اختلافات صرف بعض حرکات و حروف یا طریق ادا سے متعلق ہیں۔ معانی میں ہرگز کوئی ایسی تبدیلی نہیں ہوتی جس سے کوئی حلال ہلام یا کوئی حرام حلال ہو جائے بلکہ آپ غور کریں تو اکثر جگہ یہی واضح ہو گا کہ محض اعراب و ترکیب یا طریق ادا کا فرق ہے جن سے مفہوم پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ بعض مقامات پر اگر کلمات کا فرق ہے تو بھی مقصود کلام پر کوئی حرف نہیں آتا۔ مثلاً مَلِكِ یَوْمِ الدِّینِ (روز جزا کا بادشاہ) مَلِكِ یَوْمِ الدِّینِ (روز جزا کا مالک) اور بادشاہ دونوں خدا کے لیے صحیح، اور دونوں صفات پر اہل اسلام کا اعتقاد ہے۔ اُنْزِلَ (یکبارگی اترنا) مُنْزِلَ (محقوڑا محقوڑا اترنا) قرآن کے بارے میں دونوں حق ہیں۔ لوح محفوظ سے آسمان دنیا کی طرف پورا قرآن یکبارگی اترنا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر بیسیس سال کی مدت میں محقوڑا محقوڑا نازل ہوا۔ علاوہ ازیں انزل اور نزل ایک دوسرے کی جگہ بھی استعمال ہوتے ہیں۔

**فوائد اختلاف** کوئی سوچ سکتا ہے کہ آخر ان اختلافات میں کیا خوبی اور کیا حکمتیں تھیں کہ منسوخ نہ ہوئے بلکہ باقی رکھے گئے۔ ایسے حضرات کے لئے جواباً اور افادۃً لکھا جاتا ہے کہ ان اختلافات میں بھی

بہت سے فوائد اور بہت سی حکمتیں ہیں جن میں سے چند یہ ہیں۔

① امت کے لئے اس میں بہت نرمی، سہولت اور آسانی ہے کہ ان مختلف طریقوں میں سے جس طریق پر کوئی چاہے قرآن کی تلاوت کرے۔ اس کی نماز جائز اس کا مقصود حاصل اور اس کے لیے اجر ثابت۔

② اگر کوئی شخص تمام طرق کی قراءت کرے تو اس کا ثواب اس حیثیت سے بہت عظیم و کثیر کہ اس نے ان قراءتوں اور طریقوں کی تحقیق، لفظ، لفظ، حرف حرف حتیٰ کہ مدوں کی کثیر مقداروں اور امالوں کے فروق تک کے ضبط و حفظ اور ان سب کی مراعات میں بھرپور محنت صرف کی۔ اور ان سب کی ادائیگی اور تلاوت سے شرف یاب ہوا۔ ظاہر ہے کہ محنت و عمل میں جس قدر زیادتی ہوگی، ثواب میں بھی اضافہ ہوتا جائے گا۔ ان الله لا یضیع اجر المحسنین (قرآن) بیشک اللہ نیکو کاروں کا اجر ضائع نہیں فرماتا۔ افضل العبادات احمدھا (حدیث) بہترین عبادت وہ ہے جس میں مشقت زیادہ ہو۔

③ ان اختلافات کے باعث اہل علم و اجتہاد کے لیے معافی میں فکر و تدبر کی مزید راہیں کھلتی ہیں۔ ہر قراءت کے نظم کی عبارت، دلالت، اشارت اور اقتضا سے احکام و مسائل کے استنباط کا امکان پیدا ہوتا ہے۔ ہر کلمہ مختلف یا مختلف کلمات کی توجیہ تعلیل اور ترجیح ظاہر کرنے پر حقیقی و تدقیقی نظر کا موقع ملتا ہے۔ اور ان سب میں فکر و اجتہاد سے کام لے کر واقعہ انہوں نے بے شمار شرعی احکام کا استخراج کیا۔ جس سے امت کو اپنے مختلف شعبہ ہائے زندگی کے مسائل و احکام دستیاب ہوئے۔ بہت سی آسانیاں بھی ملیں۔ اور ان مسائل و احکام پر عمل کر کے وہ اجر و ثواب کی مستحق ہوئی اور ہوتی ہے۔ ان سب کا ثواب اصحاب اجتہاد و استنباط کو بھی ملتا ہے۔ ان کا ذاتی ثواب علمی رفعت، امتیازی فضل و شرف اور دوسرے عمومی فوائد کا حصول مزید برآں۔ واللہ ذو الفضل العظیم۔

۴) پھر ان کثیر اختلافات اور ان کی بقایا میں حفاظتِ ربانی کا اعجاز بھی نمایاں ہے کہ اس نے اپنی مقدس کتاب کو ان تمام وجوہ کثیرہ اور قراءات مختلفہ کے ساتھ، اسی عالم رنگ و بو اور اسی دنیاے متغیر میں ہر قسم کی تحریف اور تغیر و تبدل سے محفوظ رکھا۔

۵) اس میں اس امت مرحومہ کے فضل و شرف اور عند اللہ اس کی عظمت و محبوبیت کا بھی اظہار ہے کہ دیگر امتوں کو ایک ہی طرز و طریق پر کتابیں ملیں، اور یہ امت ان طرق کثیرہ سے بہرہ ور ہوئی۔

۶) اگر قراءتوں کے تنوع پر غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ ہر قراءت علیحدہ آیت کا حکم رکھتی ہے مثلاً مَلِكٌ اور مَالِكٌ دونوں قراءتوں کے اعتبار سے مَلِكٌ یوم الدین اور مَلِكٌ یوم الدین، گویا دو آیتیں ہیں ایک سے ہمیں یہ علم حاصل ہوتا ہے کہ رب تعالیٰ کی صفت اور اس کا نام ہے: "بادشاہ روز جزا" اور دوسری سے اس کی ایک اور صفت "مالک روز جزا" معلوم ہوتی ہے۔ اسی لیے اصول فقہ میں یہ مسئلہ طے ہو چکا ہے کہ دو قراءتیں دو آیتوں کا حکم رکھتی ہیں اس طرح صرف ایک کلمہ میں اختلاف قراءت کے باعث ہمیں دو یا زیادہ حکم معلوم ہو جاتے ہیں۔ جو الگ الگ بیان ہوتے تو دو یا زیادہ آیتوں کی ضرورت ہوتی اور موجودہ صورت میں صرف کلمات کے اندر اختلافات قراءت کئی آیات کی ضرورت پوری کر دیتے ہیں۔ لہذا اگر اختلاف قراءت کے بجائے علیحدہ علیحدہ قراءتیں "الگ الگ آیتوں میں ہوتیں تو بہت زیادہ طول و اطناب ہوتا صرف قراءتوں کے مختلف اور آیتوں کے متحد رہنے میں کمالِ ایجاز کا ظہور ہے کہ دیکھنے میں تو آیات مختصر ہیں مگر بلحاظ تعدد قراءت معانی بہت زیادہ اور ایک آیت کئی آیتوں کے مضامین پر مشتمل ہے اس نفع کا کمال ایجاز بھی قرآن کریم کا عظیم اعجاز ہے۔ جس کی مثال کسی اور کتاب میں نہیں مل سکتی۔

۷) بعض مقامات میں ایک قراءت، دوسری قراءت کے اجمال کی تفصیل و تفسیر کر دیتی ہے۔ مثلاً ایک قراءت میں یُطَهَّرُونَ تخفیف کے ساتھ ہے دوسری



میں يَطْهَرُونَ تشدید کے ساتھ ہے پہلی کا معنی وہ پاک ہو جائیں۔ دوسری کا معنی وہ خوب پاک ہو جائیں۔ دوسری قراءت پہلی قراءت کی تفسیر کر دیتی ہے ایک قراءت میں ہے فامضوا الی ذکر اللہ دوسری میں فاسعوا الی ذکر اللہ۔ پہلی کا معنی (جب جمعہ کے دن نماز کی اذان ہو) تو خدا کے ذکر کی طرف چل پڑو۔ دوسری کا معنی اللہ کے ذکر کی طرف دوڑو۔ پہلی قراءت سے دوسری کی تفسیر ہو گئی کہ مقصود یہ ہے کہ ذرا جیتی کے ساتھ چل پڑو۔ دوڑنا مراد نہیں۔  
(التقان ج ۱ ص ۸۴ باضافہ تشریح و توضیح)

اختلاف قراءت میں علما نے اور بھی حکمتیں بتائی ہیں۔ یہاں بطور نمونہ چند بیان کر دی گئیں۔ ان تفصیلات سے معلوم ہوا کہ۔

① اختلاف قراءت سے اصل مفہوم و مقصود میں کوئی تبدیلی نہیں ہوتی۔ بلکہ بیشتر مقامات میں تو ترجمہ پر بھی کوئی اثر نہیں پڑتا۔

② اختلاف قراءت کوئی عیب و نقص نہیں۔ بلکہ بہت سے فوائد حکم، مصالح اور بے مثال محاسن پر مشتمل ہے۔

③ یہ کسی کی ایجاد و اختراع نہیں۔ بلکہ خدا کی طرف سے نازل اور سرکار مہبط وحی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور قرآن کے دورہ اخیرہ میں قائم و باقی اور دور رسالت سے اب تک متواتر منقول ہے۔

جب حقیقت یہ ہے تو اختلاف قراءت کو خواہ مخواہ ایک زبردست اعتراض بنا کر پیش کرنا آخر کون سی حکمت پر مبنی ہے؟ کیا اس طرح کے بے مضمر اعتراضات سے تورات و انجیل کی تحریفیات پر کوئی پردہ پڑ سکتا ہے؟ صدیوں کے کھلے ہوئے جرائم، بہر حال جرائم ہی رہیں گے۔ وہ عیوب و قبائح قرآن پر

لے ہماری کتب اصول فقر میں اس کی ایک اور عمدہ توجیہ ہے اُسے وہیں سے معلوم کریں یہاں بخوف طوالت ترک کی جاتی ہے۔

اعتراض کر لینے سے محاسن و کمالات میں تبدیلی نہیں ہو سکتے۔ نہ ہی ان کے خود کردہ جرائم اور قرآن کے ازلی وابدی محاسن پر کوئی پردہ پڑ سکتا ہے۔ دھوا لہادی الی سواء السبیل۔

**قراءت سبعہ پر اقتصار کیوں؟** | اب یہ ایک سوال رہ جاتا ہے کہ جب ائمہ قراءت بہت تھے جن میں بعض

حضرات ائمہ سبعہ سے زیادہ جلیل القدر اور ان پر فائق ہیں۔ اور بعض حضرات ان کے ہم رتبہ میں پھر سات ہی ائمہ کی قراءتوں پر اقتصار کیوں ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ ائمہ اور ان کے رُواة واقف بہت تھے مگر جب حوصلے پست ہو گئے تمام قرا اور ان کے بے شمار تلامذہ رُواة سے اخذ و روایت مشکل و دشوار ٹھہری تو لوگوں نے خط مصحف کے موافق قراءتوں میں سے صرف ان طرق پر اقتصار کر لیا جن کا حفظ آسان ہو اور جن سے قراءتوں کا انضباط بھی ہو جائے۔ یعنی اس طرح کہ ثابت شدہ قراءتوں میں سے کوئی چھوٹ نہ سکے۔ اس لئے ہر شہر سے ایک امام کو لے لیا۔ اور ان دوسری قراءتوں کی بھی روایت قراءت نہ ترک کی۔ جو ان کے علاوہ دیگر ائمہ قراءت کے نزدیک تھیں جیسے امام یعقوب، امام ابو جعفر، امام شیبہ وغیرہم کی قراءتیں۔ (اتقان ج ۱ ص ۸۳)

ابو بکر بن العربی فرماتے ہیں۔

لیست هذه السبعة

متعينة للجواز حتى لا يجوز

غيرها كقراءة ابی جعفر و

شیبة والاعمش ونحوهم

فان هؤلاء مشاهیر اذ فوقهم۔

(اتقان ج ۱ ص ۸۲)

ایسا نہیں کہ صرف یہ سات قراءتیں

جائز ہیں اور دوسری قراءتیں نہیں جیسے

ابو جعفر، شیبہ، اعمش اور دوسرے ائمہ

کی قراءتیں۔ (ان کی قراءتیں کیونکر جائز

نہ ہوں گی جبکہ) یہ لوگ بھی ائمہ سبعہ کے

ہم رتبہ یا ان سے بھی فائق ہیں۔



جس طرح کثرتِ ائمہ اور ان کی قراءتوں کے جواز کے بارے میں فرمایا گیا۔ یوں ہی ائمہ سبعہ کے روادے سے متعلق بھی اقوال ہیں۔ ابو حیان نے کہا۔

هذا ابو عمرو بن العلاء  
اشتهر عنه سبعة عشر رويًا -  
ثم ساق أسماءهم - واقتصر في  
كتاب ابن مجاهد على اليزيدي  
واشتهر عن اليزيدي عشرة  
انفس فكيف يقتصر على السوسي  
والدوري وليس لهما مزية  
على غيرهما - لان الجميع مشتركون  
في الضبط والاتقان والاشتراك  
في الاخذ - قال ولا اعرف لهذا  
سببا الا ما قضى من نقص العلم -  
(اتقان ج ۱ ص ۸۲)

رقاء سبعہ میں سے یہ ابو عمرو بن العلاء  
ہیں جن سے سترہ روادے (ابو حیان نے  
ان کے نام بھی گنائے) مشہور ہیں۔ اور  
کتاب ابن مجاہد میں صرف یزیدی کا نام  
ہے پھر یزیدی سے دس راوی شہرت یافتہ  
ہیں تو صرف سوسی و دوری پر اقتصار  
کیوں ہو گا جبکہ انہیں دوسروں پر کوئی  
فضیلت نہیں۔ کیونکہ ضبط و اتقان اور  
شرکتِ تحقیق میں سب برابر ہیں۔ مجھے  
اس کا کوئی سبب سمجھ میں نہیں آتا سوائے  
اس کے کہ علم کی کمی مقدر ہو چکی ہے۔

یوں ہی امام مکی، ابو العلاء ہمدانی، بغوسی وغیرہم ائمہ قراءت کے ارشادات  
ہیں۔ اس کی صراحت کرنے والے آخری شخص امام تقی الدین سبکی ہیں۔ ان کے  
صاحبزادے فرماتے ہیں۔ ہمارے والد سے ایک شخص نے قراءات سبعہ کی اجازت  
مانگی تو انہوں نے فرمایا۔ میں نے تمہیں قراءات عشرہ کی اجازت دی۔ ایک سوال  
کے جواب میں فرمایا۔

القراءات السبع التي  
أقتصروا عليها الشاطبي، والثلاث  
التي هي قراءة أبي جعفر ويعقوب  
وخلف معلومة من الدارين  
وه سات قراءات جن پر شاطبی نے  
اقتصار کیا ہے اور وہ تین جو ابو جعفر  
يعقوب اور خلف کی قراءتیں ہیں۔ یہ سب  
بالضرورة دین سے معلوم ہیں۔ اور ہر وہ

بالضرورة وكل حرف انفراديه  
واحد من العشرة معلوم من  
الدين بالضرورة انه منزل  
على رسول الله صلى الله تعالى  
عليه وسلم لا يكابر في شئ من  
ذلك الا جاهل۔

قراءت جو ائمہ عشرہ میں سے کسی ایک  
کے پاس تھا وہ بھی ضروریات دین سے،  
اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
پر نازل شدہ ہے۔ ان میں سے کسی بات  
پر بھی کوئی جاہل ہی مسابہ کرے گا۔

وہی علامہ سبکی کے فرزند منع المواتع میں فرماتے ہیں کہ — ہم نے  
جمع الجوامع میں یہ بتایا کہ ساتوں قراءتیں متواتر ہیں۔ پھر شاذ اور صحیح کے  
بارے میں کہا کہ یہ عشرہ کے علاوہ ہیں۔ ہم نے یہ نہ کہا کہ عشرہ متواتر ہیں۔ اس  
لیے کہ سب سے پہلے کوئی اختلاف نہیں۔ لہذا ہم نے انہیں پہلے ذکر کیا۔  
پھر مقام خلاف کو اسی پر منعطف کیا۔ مگر سب سے پہلے کے علاوہ بقیہ تین قراءتوں  
کے نام متواتر ہونے کا قول انتہائی گہرا ہے کسی ایسے شخص سے وہ منقول نہیں  
جس کا قول دین میں قابل اعتبار ہو۔ پھر یہ تینوں قراءتیں رسم مصحف کے مخالف  
بھی تو نہیں۔ (اتقان ج ۱ ص ۸۴)

قراۃ نے شافعی میں فرمایا۔  
التمسك بقراءة سبعة من  
الائمة دون غيرهم ليس فيه  
اشر ولا سنة، وانما هو من  
جمع بعض المتأخرين، فانتشروا  
اوهم انه لا يجوز الزيادة على  
ذلك ولم يقل به احد۔

صرف سات ائمہ کی قراءتیں لینا دیگر  
ائمہ کی نہیں۔ اس بارے میں کوئی اثر  
ہے نہ سنت۔ یہ صرف بعض متأخرین  
کی تالیف ہے جس سے یہ انتشار و وہم  
پیدا ہوا کہ اس پر زیادتی جائز  
نہیں حالانکہ اس کا قائل کوئی  
نہیں۔

(اتقان ج ۱ ص ۸۴)  
قراءتوں کا معیار قبول: — علماء اسلام نے کسی قراءت کے

قبول کا معیار تین باتوں کو قرار دیا ہے۔

- ① وہ قراءت زبان عربی کے مطابق ہو۔ خواہ نحو کے کسی بھی طریقہ پر ہو افضح۔ یا فصیح متفق علیہ۔ یا فصیح مختلف فیہ۔ جبکہ وہ قراءت ائمہ کے نزدیک شائع و ذائع اور سندِ صحیح سے ثبوت کے باعث قبول یافتہ ہو۔
- ② مصاحف عثمانیہ میں سے کسی ایک کے موافق ہو۔ اگرچہ موافقت محض احتمالاً ہو۔ جیسے "ملک" کہ یہ مالک بھی پڑھا جاسکتا ہے۔ "ملک الملک" کے طور پر۔ اور بعض جگہ تو احتمالاً نہیں بلکہ صراحتہ ہوتی ہے جیسے "علمون" کہ اسے یعلمون اور تعلمون دونوں پڑھ سکتے ہیں اس لیے کہ اس وقت تک نقطے ایجاد نہ ہوئے تھے۔

③ وہ قراءت صحیح سند سے ثابت ہو۔

جب کسی قراءت میں یہ تینوں ارکان پائے جائیں تو وہ قراءت مقبول صحیح اور ناقابل انکار ہے۔ خواہ ائمہ سبعہ و عشرہ سے مروی ہو یا دوسرے ائمہ مقبولین سے۔ اور اگر ان تین ارکان میں سے کوئی رکن فوت ہو تو وہ قراءت ضعیف، شاذ یا باطل کہی جائے گی۔ اگرچہ ائمہ سبعہ یا ان سے بھی بزرگ ترائمہ کی طرف منسوب ہو۔ (اتقان ج ۱ ص ۷، لمخصا)

اس سے واضح ہوا کہ ۱، ہر ایسی قراءت جس کی روایت ائمہ سبعہ و عشرہ کے علاوہ سے ہو ضعیف و شاذ نہیں۔

(۲) اور ہر وہ قراءت جو ائمہ سبعہ کی طرف منسوب ہو صحیح و متواتر نہیں معیار قبول پر پوری اترنا شرط ہے۔ ہاں ائمہ سبعہ کی اکثر قراءتیں متواتر ہیں۔ بعض مشہور اور چند شاذ بھی ہیں۔ علمائے قراءت نے ان سب کی تحقیق و تنقیح کر دی ہے۔

اقسام قراءت | اسی لیے ائمہ نے قراءتوں کی پانچ قسمیں بتائی ہیں۔

- ① متواتر۔ جسے ہر دور میں ایسی جماعت اور ایسے لوگوں نے روایت کیا ہو جن کا جھوٹ پر اتفاق کر لینا محال ٹھہرے۔ اکثر قراءتیں متواتر ہی ہیں۔
- ② مشہور۔ جس کی سند صحیح، عربی زبان اور رسم مصحف کے موافق، قرا کے نزدیک شہرت یافتہ ہو۔ مگر درجہ تواتر کو نہ پہنچتی ہو۔ اس کی مثال وہ قراءتیں ہیں جن کے ائمہ سبعہ سے منقول ہونے میں طرق مختلف ہوں۔ کسی راوی نے ذکر کیا ہو کسی نے نہیں۔ فروشِ حروف میں اس کی مثالیں بکثرت ہیں۔
- اس بارے میں مشہور تصانیف یہ ہیں۔ قیسیر اللدانی۔ تصیلا شاطبی ادعیۃ النشر فی القراءات العشر لابن الجزری۔ تقریب النشر (لہ)
- ③ آحاد۔ جس کی سند صحیح ہو مگر رسم مصحف یا زبان عربی کے مخالف ہو یا اُسے مشہور کی شہرت نصیب نہ ہو۔ ایسی قراءات قابلِ تلاوت نہیں۔
- ④ شاذ۔ جس کی سند صحیح نہ ہو۔
- ⑤ موضوع۔ جو بالکل بے اصل، گڑھی ہوئی ہو۔
- ⑥ مُذَرَج۔ علامہ جلال الدین سیوطی نے اس کا اضافہ کیا ہے۔ اس سے مراد وہ عبارت ہے جو درمیانِ تلاوت بطور تفسیر آگئی ہو۔
- (اتقان ج ۱ ص ۹۷ ملخصاً)

## شیعہ اور قرآن

مخالفین اسلام قرآن پر جہاں اور بہت سے بے جا اعتراضات کرتے ہیں وہیں اختلافِ شیعہ کو بھی محبت بنا کر پیش کرتے ہیں اور یہ حقیقت ہے کہ ان ہی کی بے باکیوں، گستاخیوں اور الزام تراشیوں نے منکرین اسلام کو قرآن کے خلاف زہر افشانیوں کا حوصلہ دیا ہے۔ اس لیے ایک ذمہ دار اور منصف مزاج شخص کی طرح صبر کے ساتھ ان کی باتیں بھی ذکر کر کے ان پر پوری تنقید ضروری ہے۔

۱ شیعوں کا مزاج یہ ہے کہ وہ ہر اس کام کی تحقیر کرتے ہیں جسے خلفائے ثلاثہ صدیق و فاروق و ذوالنورین یا ان صحابہ کرام نے انجام دیا ہو جن سے روافض کو دشمنی ہے۔ گزشتہ اوراق میں آپ نے ملاحظہ کیا کہ صدیق اکبر کی قرآنی خدمت خدمت پر یہ "بدعت" کا الزام عائد کرتے ہیں۔

اسی طرح یہ قرآن کو تحریف شدہ بھی کہتے ہیں۔ علینی نے (جسے خبیثوں میں میں وہ درجہ دیا جاتا ہے جو اہلسنت میں امام بخاری کو حاصل ہے) ابو عبد اللہ سے بروایت ہشام بن سالم نقل کیا ہے کہ جو قرآن حضرت جبریل محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس لائے اس میں ستر ہزار آیتیں ہیں جبکہ اہل سنت کے نزدیک قول مشہور یہ ہے کہ قرآن میں کل چھ ہزار چھ سو سولہ آیات ہیں۔

ان ہی سے محمد بن نصر کی روایت نقل کی ہے کہ سورۃ لحدیکن میں قریش کے شتر آدمیوں کے نام مع ولدیت تھے۔ محمد بن حاتم ہلالی وغیرہ کے واسطے سے ابو عبد اللہ سے یہ روایت کی ہے کہ "ان امة هي اربي من امة" کلام اللہ نہیں بلکہ اس کی جگہ "اسمة هي اركي من امة" نازل ہوا ہے



ابن شہر آشوب مازندرانی نے اپنی تصنیف کتاب المثالب میں لکھا ہے کہ  
 "سورة الولایة" پوری کی پوری قرآن سے حذف کر دی گئی اسی طرح  
 سورة احزاب سے جامعین قرآن نے اہل بیت کے فضائل ساقط کر دیے ورنہ  
 یہ سورة انعام کے برابر ہوتی۔ یوں ہی لا تحزون ان الله معنا (ابو بکر  
 غم نہ کرو، بیشک خدا ہمارے ساتھ ہے) سے پہلے لفظ ویلک (تمہیں خرابی ہو)  
 تھا وہ ساقط کر دیا گیا۔ وقفوہم انہم مسئولون کے بعد عن ولایة  
 علی تھا۔ کفی الله المؤمنین القتال کے بعد بعلی بن ابی طالب تھا  
 وسیعلم الذین ظلموا کے بعد آل محمد تھا۔ سب حذف کر دیا گیا۔  
 سورة الم نشرح میں وجعلنا علیہ صہرک (اور ہم نے علی کو تمہارا داماد  
 کیا) تھا۔ جس سے یہ استدلال کہتے ہیں کہ اس میں حضرت علی کے داماد رسول ہونے  
 کی تخصیص ہے۔ جس سے حضرت عثمان کے داماد رسول ہونے کی نفی ہوتی ہے  
 (مختصر اثنا عشر یہ مختلف مقامات)

مختصر تحفہ اثنا عشریہ (عربی کے حاشیہ میں ہے۔ حسین بن محمد نوری  
 طبرسی نامی ایک طاغوتی روافض نے اس بارے میں: فصل الخطاب فی  
 اثبات تحریف کتاب رب الارباب" لکھی ہے جو چار سو بڑے صفحات پر  
 مشتمل ہے۔ اس میں روافض کے بڑے بڑے طاغوتوں سے تحریف قرآن کے  
 دعوے پر سیکڑوں مبارتیں اور نقلیں درج ہیں۔ طبرسی ۱۰۹۲ھ میں "مشہد خجندہ  
 علی" کے اندر اس کتاب کے گناہ تالیف کا مرتکب ہوا۔ ۱۰۹۵ھ میں یہ کتاب  
 ایران سے شائع ہوئی۔ دارالطبع کی لائبریری میں اس کا ایک نسخہ ہے۔  
 منافقین روافض تقیہ اس کتاب سے اپنی براءت کا اظہار کرتے ہیں لیکن  
 اس اظہار براءت اور انکار تصنیف سے فائدہ کیا؟ جب کہ اپنی دوسری  
 کتابوں میں اس موضوع پر عبارتوں اور نقلوں کے بوجہ ہزاروں سال سے  
 لادے پھر رہے ہیں۔ وہی سب اس کتاب میں جمع کر دیے گئے ہیں (ص ۳)

② ردافض قرآن کو اپنے ادلہ اربعہ (کتاب، خبر، اجماع، عقل) میں سے ایک مانتے ہیں۔ مگر اس قرآن کو تحریف شدہ بتاتے ہیں۔ اور اس کے ثبوت میں موضوع (گڑھی ہوئی) روایات پیش کرتے ہیں جن میں سے کچھ کا ذکر ہو گیا۔ پھر اس کے ناقابل اعتبار ہونے کی دوسری وجہ یہ بتاتے ہیں کہ اس قرآن کے ناقولین بھی تورات و انجیل کے ناقولین کی طرح تھے کیونکہ ان میں بعض تو منافق تھے جیسے اکابر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور بعض دین کے معاملہ میں مداہن نرم اور ہالوس تھے جیسے عام صحابہ جنہوں نے اکابر کی پیروی کی۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

③ حد یہ ہے کہ خود بھی قرآن کا کوئی صحیح نسخہ پیش نہیں کرتے۔ بس یہ کہہ کر اپنے عوام کو تسلی دیتے رہتے ہیں کہ صحیح قرآن امام غائبؑ کے ساتھ آئے گا۔ گویا اس وقت پوری دنیا میں مشرق سے مغرب تک پھیلے ہوئے مارے قرآن غلط اور ناقابل عمل ہیں۔

اب سوال یہ ہے کہ اگر صحابہ کرام کا جمع کردہ مصحف غلط اور تحریف شدہ تھا تو شیر خدا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے زمانہ خلافت میں صحیح قرآن کیوں نہیں پیش کیا۔ انہوں نے تو اسی قرآن کو صحیح مانا۔ اسی کی تلاوت کیا اور اسی پر عمل کیا۔ ان کے دور خلافت میں پوری دنیا نے اسلام کے اندر وہی مصحف پڑھا، لکھا، سنا، سنایا جاتا۔ اسی پر اعتماد اور اسی پر عمل ہوتا۔ حضرت شیر خدا نے کبھی بھی انکار نہیں کیا۔ بلکہ انہوں نے حضرت صدیق اکبر اور حضرت عثمان ذوالنورین دونوں حضرات کی بر ملا تائید کی۔ ان سے مروی حدیث گذر چکی فرماتے ہیں۔

اعظم الناس فی المصاحف	مصاحف میں سب سے بڑا اجر حضرت
اجرا ابو بکر۔ رحمۃ اللہ علی ابی بکر	ابو بکر کا ہے۔ ابو بکر پر اللہ کی رحمت ہو
ہو اول من جمع کتاب اللہ (رواہ	وہ کتاب اللہ کے سب سے پہلے
ابن ابی داؤد وغیرہ بسند حسن عن عبد	جامع ہیں۔

خیر عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔) اور فرماتے ہیں۔  
 لا تقولوا فی عثمان الا خیرا حضرت عثمان کے بارے میں خیر کے  
 قوال اللہ ما فعل الذی فعل فی سوانہ بولو انہوں نے مصاحف کے معاملہ  
 المصاحف الا عن ملامنا۔ میں جو کچھ بھی کیا ہماری ایک جماعت کے  
 (رواہ ابن ابی داؤد بسند صحیح عن سدید بن فضالہ اتفاق اور مشورے سے کیا۔  
 عن علی المرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم)

① اب یہ شیعیان علیؑ ہی بتائیں کہ جب حضرت شیر خدا نے بھی کوئی دوسرا  
 قرآن نہ پیش کیا۔ بلکہ مصحف عثمانی ہی کو صحیح و درست بتایا تو یہ لوگ، ان کو کس  
 لقب سے یاد کریں گے۔

② روافض کا یہ عقیدہ خود اہل بیت کرام کے خلاف ہے۔ روایات شیعہ  
 ہی سے ثابت ہے کہ تمام ائمہ اہل بیت اسی قرآن کی قراءت فرماتے۔ اسی سے  
 استدلال اسی سے استشہاد، اسی کی تفسیر اور اسی پر عمل کرتے۔ امام حسن عسکری کی  
 طرف منسوب تفسیر اسی قرآن کی ہے۔ خلیفہ اسے اپنے بچوں، خادموں، گھروالوں کو  
 پڑھاتے ہیں۔ اور نماز میں اسی کی قراءت کرتے، کراتے ہیں اسی لیے تو ان کے شیخ  
 ابن بابویہؒ نے اپنی کتاب عقائد میں اس عقیدہ کو تحریف کا انکار کر دیا اور  
 اس سے بیزاری ظاہر کی۔

③ ذرا غور کریں کہ اس قرآن کی تحریف کیونکر ہو سکے گی جسے ابتداءً نزول  
 سے زمانہ تدوین تک بچے، بوڑھے، جوان سب پڑھتے، پڑھاتے، سیکھتے، سکھاتے  
 حفظ کرتے اور حفظ کراتے رہے ہوں، ہزار ہا ہزار حفاظ بھی پیدا ہو گئے ہیں۔  
 ان میں اہل بیت کرام بھی ہیں۔ شیعیان علیؑ بھی اور محبان اہل بیت بھی۔ کیا سب کے  
 سب اپنی بعادت و بصیرت اور اسلامی ضمیر کو کچل کر قرآن کے معاملے میں اتنے  
 بزدل، نرم اور سہل بن جائیں گے کہ حفظ اور علم ہوتے ہوئے بھی تحریف شدہ  
 قرآن قبول کر لیں گے؟ ایک ایسا قرآن جس کی ہزاروں غیر منسوخ آیات حذف

کردی گئی ہوں، اور کچھ کا کچھ بنا دیا گیا ہو۔ جب کہ دین کے معاملے میں ان کے تعلق اور حق گوئی کی جرأت بے باک کا بے مثال نمونہ اور شاندار ریکارڈ یہ تھا کہ فاروق اعظم جیسے صاحبِ دبدبہ و حشمت خلیفہ کو برسرِ منبر معمولی آدمی بھی ٹوک دیا کرتا۔ پھر ان خلفاءِ برحق کا بھی عدیم المثال کردار یہ رہا ہے کہ قبولِ اصلاح سے انہیں کوئی ملال نہ ہوتا، بلکہ مسرت و خوشی ہوتی۔ اور اصلاح و تنقید سن کر پکار اٹھتے الحمد للہ الذی جعل فی المسامین من یسدّد اعوجاجِ عمرو۔ خدا کا شکر ہے کہ اس نے مسلمانوں میں ایسے لوگوں کو کر دیا جو عمر کی کجی درست کرتے رہیں۔

کیا یہ کسی سلیم الحواس شخص کے قیاس میں آنے والی بات ہے کہ معمولی لغزش و خطا پر تو صحابہ کی وہ شاندار جسارت اور تحریرِ قرآن جیسے جرمِ عظیم پر یہ بزدلی و مدہانت کی جنگ و حرب اور مقابلہ و مقابلہ کو کجا چون و چرا بھی نہ کریں کہیں سے کوئی صدائے احتجاج اور آوازِ اصلاح و تردید بھی بلند نہ ہو؟ والعیاذ باللہ۔

④ اسلامِ اسلام کے بارے میں منکرینِ اسلام نے بھی روافض جیسی بے اعتمادی کا اظہار نہ کیا۔ ایسے بے شمار غیر مسلم ہیں جو قرآن کو کچی کتاب اور پیغمبر اسلام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی احادیث کو قابلِ تقلید اور معیارِ صحت پر کمال مانتے ہیں۔ اور برعکس اس بات کا اعتراف کرتے ہیں کہ یہ صرف مسلمانوں کی خصوصیت ہے کہ ان کے دین کی اساسی کتابیں نہایت صحیح و مستحکم ہیں۔ ان کا قرآن بتواتر ہر زمانے میں ایسے عادل و متقی حضرات کی جماعتِ کثیرہ سے نقل ہوا جن کا جھوٹ پر اتفاق محال ہے۔ احادیث کی تنقیح کے لیے انہوں نے پانچ لاکھ آدمیوں کے حالات جمع کر رکھے ہیں اور ہر راوی کا حسن و قبح پوری صفائی سے بیان کر دیا ہے جس کی روشنی میں ہر حدیث کی صحت، حسن، ضعف اور وضع کو باسانی جانچا اور پرکھا جاسکتا ہے۔ یاد رہے کہ منکرینِ اسلام اسی قرآن کو حق کہتے ہیں جسے روافض، بیاضِ عثمانی بتاتے ہیں۔ اور یہ ان ہی صحاح ستہ وغیرہ کتبِ حدیث و



کتب رجال کو صحیح و مستند مانتے ہیں، جنہیں رد و افضل غیر مستند اور بالکل ساقط الاعتبار گردانتے ہیں۔

افسوس کہ منکرین اسلام تو ان ذخائر اسلامی کے محاسن کا اعلان کریں صحابہ و راویان حدیث کو معیارِ صحت و عدالت مانیں مگر یہ مدعیان اسلام — ابتدائے اسلام سے لے کر اب تک قریباً چودہ سو برس کی پوری امت اسلامیہ کو منافق، مدہین اور خارج از اسلام قرار دیں۔ یہ اپنے ہی باطن کا منصفانہ جائزہ لیتے تو سمجھ میں آجاتا کہ خلا اور کہیں نہیں بلکہ یہیں ہے۔

⑤ رب تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ (حم سجدہ پ ۱۹ ع ۱۹)

باطل کو اس کی طرف راہ نہیں۔ اتارا

ہوا ہے حکمت والے استودہ صفات کا

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ (حجر پ ۱ ع ۱)

بے شک ہم نے اتارا ہے یہ قرآن،

اور بے شک ہم خود اس کے نگہبان ہیں۔

وہ قرآن جس کا محافظ و نگہبان رب الغلین ہو بھلا اس میں کسی تحریف و تبدیلی کو راہ مل سکے گی؟ وہ قرآن جو قیامت تک کی پوری دنیا کے لیے ذریعہ رشد و ہدایت بن کر نازل ہوا اگر وہی محضرت اور ناقابل اعتبار ہو جائے تو معاذ اللہ مقصود تنزیل ہی فوت ہو جائے واللہ العجب! اگر قرآن کو زمانہ امام غائب (ڈیڑھ دو ہزار صدیوں) تک ناقابل ہدایت و عمل ہی رہنا ہوتا تو پھر نازل ہی کیوں ہوتا؟ یا اگر قرآن کی حفاظت و تبلیغ امام غائب ہی کا کام ہوتا تو وہ بھی قرآن کے ساتھ ہی تشریف لاتے تاکہ پوری امت اسلامیہ اپنے منجی ہدایت سے ہمکنار ہوتی اور ضلالت و گمراہی سے مامون رہتی۔

⑥ رب الغلین ارشاد فرماتا ہے۔

يَا أَيُّهَا الرُّسُولُ بَلِّغْ مَا

آئے رسول! پہنچا دو۔ جو

marfat.com



اُنْزِلَ اِلَيْكَ مِنْ رَّبِّكَ وَ اِنْ كُنْتَ تَفْعَلُ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ۔  
کچھ اترا تمہیں تمہارے رب کی طرف سے اور ایسا نہ ہو تو تم نے

(مائدہ پ ۱۴) اس کا کوئی پیام نہ پہنچایا۔

یہ بتائیں کہ رسول اسلام علیہ التحیۃ والسلام نے کارِ تبلیغ کی تکمیل فرمائی یا نہیں؟ اگر ان کی تبلیغ مکمل نہیں ہوئی تو یقیناً دین اسلام ابھی ناقص ہے، روافض بھی اپنے کو دین اسلام کا قبیح ضرور بتاتے ہیں تو یہ بھی ایک دین ناقص ہی کے قبیح ٹھہرے اور اگر رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تبلیغ پوری ہو گئی تو اس کا مطلب یہ ہے کہ قرآن کریم امت تک پہنچ چکا۔ اُس وقت کی امت کو بھی اور موجودہ امت کو بھی۔ ورنہ وہ تبلیغ قرآن کیسی جو صرف چند آدمیوں یا چند برسوں تک محدود ہو۔ بتائیں کہ اس تبلیغ سے فائدہ ہی کیا ہوا، جبکہ قرآن آج تک اپنی اصلی شکل میں دنیا کے سامنے نہ آیا۔ اور پوری دنیا گمراہی و جہلِ مرکب میں مبتلا ایک دوسری کتاب کو قرآن سمجھے عمل پیرا ہے۔

④ درحقیقت تحریفِ قرآن کا عقیدہ صحابہ کرام سے عناد کے نتیجے میں اختیار کیا گیا۔ شیعوں کا طبع نظریہ تھا کہ خلفائے ثلاثہ (صدیق، فاروق و ذوالنورین) اور صحابہ کرام کے کارناموں کا اعتراف نہ کیا جائے اور ان پر دیگر الزامات کی طرح تحریفِ قرآن کے سببی پے درپے الزامات عائد کر کے ان کی عظیم اور قدآور شخصیتوں کو مجروح کر دیا جائے۔ اسی طرح قرآن سے ثابت شدہ فضائلِ صحابہ اور اپنے مذہب کے خلاف تمام باتوں کا انکار کر دیا جائے۔ مگر ہوا یہ کہ ان کی عظیم شخصیتوں پر تو کوئی حرف نہ آیا۔ ان کی اپنی ہی خیر نہ رہی۔ منکرین اسلام تک نے ان بزرگوں پر اعتماد اور ان کے ساتھ اپنے حسنِ عقیدت کا اظہار کیا۔ اور منکرین قرآن (روافض) پر پوری دنیا میں لعنت ہو رہی ہے۔

کچھ عقلمند شیعہ علما کو اس صورتِ حال کا احساس ہو گیا اس لیے انہوں نے عقیدہ تحریف کا انکار کر دیا اور اس سے اپنی براءت ظاہر کی۔ ابنِ بابویہ

کے بارے میں گزر چکا کہ یسعیوں کے عقیدہ تحریت کا مستحکم تھا۔ ابوعلی فضل طبرسی یسعی نے اپنی کتاب مجمع البیان فی تفسیر القرآن میں اس عقیدے کا بھرپور رد کیا ہے جو ان کی خبر گیری کے لیے کافی ہے۔ لکھا ہے۔

اما الزیادة فیه فمجمع علی  
بطلانہا واما النقصان منہ فقد  
روی جماعۃ من اصحابنا و قوم  
من حشویۃ العامة والصحیح  
خلافہ وهو الذی نصرہ المرتضیٰ  
واستوفی الکلام فیه عنایۃ  
الاستیفاء فی جواب مسائل  
الطرابلسیات و ذکر فی مواضع  
أن العلم بصحة نقل القرآن  
کالعلم بالبلدان والحوادث  
الکبار والوقائع العظام والکتب  
المشہورة واشعار العرب  
المسطورة فان العناۃ  
اشتدت والدواعی توفرت  
علی نقلہ وحراستہ وبلغت  
الی حد لم تبلغہ فیما ذکرناہ  
لان القرآن معجزة النبوة  
وماخذ العلوم الشرعیۃ  
والاحکام الدینیۃ وعلماء  
المسلمین قد بلغوا فی حفظہ

قرآن میں کچھ اضافہ ہونے کا دعویٰ  
اجماعی طور پر اور سب کے نزدیک باطل  
ہے۔ را حذف و کمی کا دعویٰ تو یہ ہمارے  
اصحاب شیعہ اور حشویہ عامہ کی ایک  
جماعت سے منقول ہے۔ مگر صحیح یہ ہے  
کہ قرآن میں حذف و کمی بھی نہ ہوئی تھی  
(مشہور و مستند شیعہ عالم) نے اسی کی تائید  
کی ہے۔ اور مسائل طرابلسیات کے جواب میں  
اس پر بھرپور کلام کیا ہے۔ اور متعدد مقامات  
پر ذکر کیا ہے کہ نقل قرآن کی صحت  
اسی طرح یقینی ہے جیسے معروف شہروں  
(مکہ، مدینہ، بغداد، لندن وغیرہ) کا ثبوت  
بڑے بڑے واقعات و حوادث (طوفان  
نوح وغیرہ) کا ظہور، مشہور کتابوں اور  
عرب کے تحریر شدہ شعروں کا وجود  
یقینی ہے۔ قرآن کے ساتھ اعتنا بہت  
زیادہ، اس کی نقل و حفاظت کے اسباب  
فراوان، اور اس حد کو پہنچے ہوئے تھے  
جہاں تک مذکورہ چیزوں میں نہ تھے  
اس لیے کہ قرآن نبوت کا معجزہ، اور

علوم شرعیہ واحکام دینیہ کا اخذ ہے  
مسلمانوں کے علماء اس کی حفاظت و  
صیانت کی آخری حد کو پہنچے، یہاں  
تک کہ اس کے اعراب، قراءت، حروف  
آیات سب کے اختلافات بھی دریافت  
کیے، پھر یہ کیونکر ممکن ہے کہ اتنے پر خلوص  
اہتمام اور ضبط شدید کے باوجود قرآن  
میں کوئی تبدیلی یا کمی واقع ہو، برقی نے  
یہ بھی کہا ہے کہ قرآن کی تفسیر اور اس  
کے اجزا کے نقل کی صحت بھی اسی طرح  
یقینی ہے جس طرح مجموعے کی صحت  
یقینی ہے۔ اور یہ ایسے ہی جیسے  
تصنیف شدہ کتابوں کے بارے میں  
ضروری طور پر معلوم ہے مثلاً سیبویہ اور  
مرآۃ کی کتاب۔ اس فن سے شغف رکھنے  
والے ان کی تفصیلات بھی اسی طرح  
جانتے ہیں جیسے مجموعے کے متعلق جانتے  
ہیں۔ یہاں تک کہ سیبویہ کی کتاب میں اگر  
کوئی شخص غلطی کا کوئی ایسا باب داخل  
کر دے جو دراصل کتاب کا نہ ہو تو وہ  
(داخل شدہ باب) پہچان میں آجائے گا  
اور معلوم و متماز ہو جائے گا کہ یہ باب  
الحاقی ہے۔ اصل کتاب کا نہیں۔ یہی گفتگو

وحسابیۃ العنایۃ حتی عرفوا  
کل شیء اختلف فیہ من  
اعرابہ وقراءتہ وحروفہ  
وآیاتہ فکیف یجوز ان یکون  
مغیرا او منقوصا مع العنایۃ  
الصادقة والضبط الشدید  
قال ایضا ان العلم بتفسیر  
القرآن وابعاضہ فی صحۃ  
نقلہ کالعلم بجملتہ وجبری  
ذلک مجبری ما علم ضرورة من  
الکتب المصنفة ککتاب سیبویہ  
والمزنی فان اهل العنایۃ بهذا  
الشان یعلمون من تفصیلہا  
ما یعلمونہ من جملتہا حتی لو  
أن مدخلا ادخل فی کتاب  
سیبویہ باقی التحولیس من  
الکتاب لعرف وعلم ومیزانہ  
ملحق، وأنه لیس من اصل الکتاب  
وکذا القول فی کتاب المزنی  
ومعلوم ان العنایۃ بنقل  
القرآن وضبطہ اضبط من  
العنایۃ بضبط کتاب  
سیبویہ ودراوین الشعراء



کتاب المزنی کے متعلق بھی ہوگی جب ان سب کا یہ حال ہے تو قرآن کے نقل و ضبط کا اہتمام تو سیبویہ کی کتاب اور شعراء کے دواوین (شعری مجموعوں) کے ضبط و حفظ سے کہیں زیادہ ہے۔ مرتضیٰ نے یہ بھی ذکر کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں قرآن کی جمع و تالیف اسی طرح کھتی جیسے اب ہے۔

درجمع البیان فی تفسیر القرآن  
از ابوعلی فضل بن حسن بن فضل طبرسی  
مشهدی معروف بہ طبرسی کبیر - / ۵۴۵ھ  
الفن الخامس فی اشیاء من علوم القرآن  
مختصاً - ج ۱ ص ۵ - مطبوعہ کارخانہ  
کربلائی محمد قلی و کربلائی محمد حسن تہران، ایران

① قرآن میں کسی اضافہ کا دعویٰ اثنی عشریہ و اہلسنت سب کے نزدیک (بالاجماع) باطل ہے۔

(حشویہ۔) ظاہر نصوص پر عمل کرنے والے محدثین کو بھی اس میں شامل

193

کچھ ایسے کلمات کا ذکر ہے جو قرآن میں نہیں۔ پہلے کسی نے انہیں جزو قرآن بتایا تھا مگر شاذ، خلاف اجماع، یا قرآن کے دورہ اخیرہ میں منسوخ ہونے کے باعث وہ قرآن نہ ٹھہرے۔ یا ان کا ثبوت آحاد سے اور غیر قطعی ہے۔ اس لیے ان کی کتابت و قراءت کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ بہر حال حشر یہ ان کلمات کی قرآنیت اور قرآن میں حذف و کمی کے قائل نہیں)

③ قرآن میں حذف و کمی کا دعویٰ بھی باطل ہے۔

④ نقل قرآن کی صحت دیگر متواترات عالم کی طرح بالکل یقینی ہے۔

⑤ قرآن کی حفاظت اور ضبط و صحت کا حد درجہ اہتمام کیا گیا ہے۔ جو اس کی صحت اور حذف و اضافہ سے پاک ہونے کی کافی دلیل ہے۔

⑥ قرآن میں کوئی حذف و اضافہ یا تبدیلی نہیں یہی صحیح ہے۔ جو لوگ اس کے مخالف ہیں ان کی مخالفت کا کوئی اعتبار نہیں۔

مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری



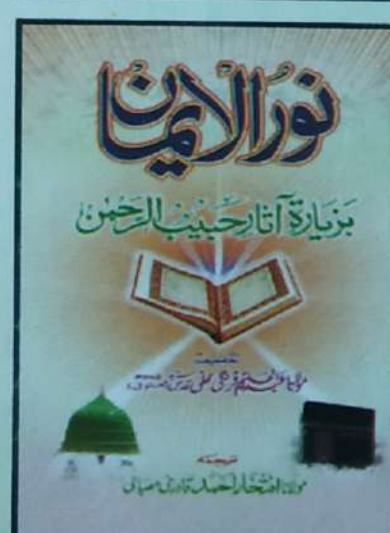
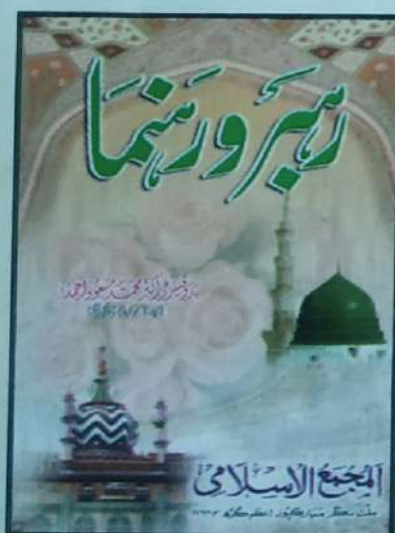
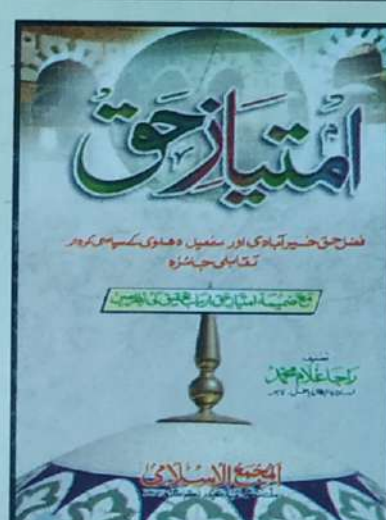
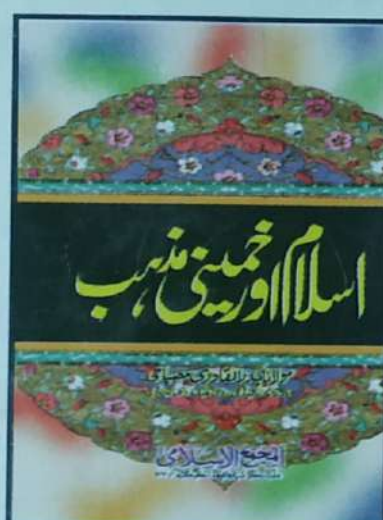
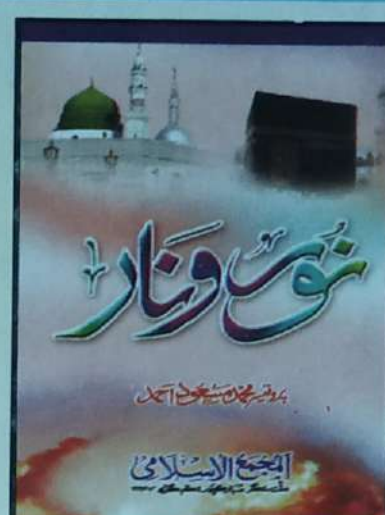
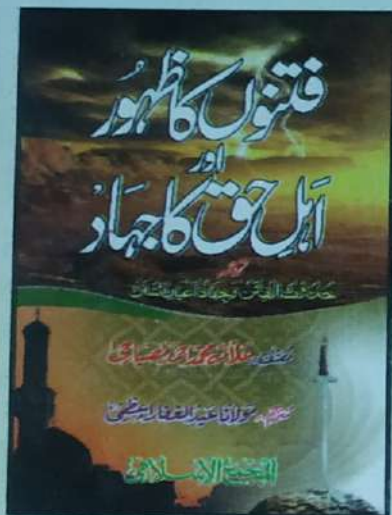
# ماخذ

- ① قرآن کریم
- ② کنز الایمان فی ترحمة القرآن ۱۳۳۰ھ امام احمد رضا قادری بریلوی ولادت ۱۲۷۲ھ وفات ۱۳۴۰ھ
- ③ جامع البیان فی تفسیر القرآن ابو جعفر محمد بن جریر طبری ۲۲۴ھ/۳۱۰ھ المطبعة المیمنیہ مصر ۱۳۳۱ھ
- ④ مفاتیح الغیب (تفسیر کبیر) امام فخر الدین محمد بن عمر رازی ۵۴۲ھ/۶۰۶ھ المطبعة البهیہ مصر طبع اول ۱۳۵۳ھ
- ⑤ ثبَاب التاویل فی معانی التنزیل علاء الدین علی بن محمد بغدادی معروف بہ خازن ۶۶۸ھ/۷۴۱ھ مطبعة الاستقامة قاہرہ ۱۳۷۲ھ۔
- ⑥ مدارک التنزیل وحقائق التاویل ابو البرکات عبداللہ بن احمد بن محمود نسفی ۷۱۰ھ (برہمش خازن) الاکلیل علی مدارک التنزیل مولانا عبدالحق الآبادی ہاجر کی ۱۳۳۲ھ اکلیل المطابع رشترا بلیا یونی ۱۳۳۰ھ۔
- ⑦ اللہ المنشور فی تفسیر الماثور جلال الدین عبدالرحمن بن ابی بکر سیوطی ۸۴۹ھ/۹۱۱ھ المطبعة المیمنیہ مصر ۱۳۱۴ھ
- ⑧ روح البیان علامہ اسماعیل حقی ۱۱۳۷ھ۔ المطبعة العثمانیہ۔ استنبول، ترکی ۱۹۲۶ء۔
- ⑩ رسالہ تفسیر لغد جاء کم ملا علی قاری بن سلطان محمد ہروی ۱۰۱۴ھ مطبوعہ مع اکلیل۔
- ⑪ خزائن العرفان فی تفسیر القرآن صدر الافاضل مولانا نعیم الدین مراد آبادی ۱۳۶۷ھ۔
- ⑫ تفسیر نعیمی اطل مفتی احمد یار خان نعیمی ۱۳۲۴ھ/۱۳۹۱ھ مکتبۃ الکبیریہ الآباد۔
- ⑬ مجمع البیان فی تفسیر القرآن ابو علی فضل بن حسن طبرسی شیعی ۵۴۵ھ۔ دارالخلاۃ طهران۔
- ⑭ الاتقان فی علوم القرآن جلال الدین عبدالرحمن بن ابی بکر سیوطی۔ المطبعة المیمنیہ مصر ۱۳۱۷ھ۔
- ⑮ قیاس الطبع فی اجراء السبع مولانا قاری محمد حسین اشرفی مالیکانوی۔ رحیمی پریس بمبئی ۱۳۹۱ھ۔
- ⑯ مسند امام احمد بن حنبل شیبانی ۱۶۳ھ/۲۴۱ھ۔ المطبعة الحیدریہ بمبئی ۱۳۰۸ھ۔
- ⑰ صحیح بخاری ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری ۱۹۴ھ/۲۵۶ھ صحیح المطابع دہلی۔
- ⑱ صحیح مسلم ابو الحسین مسلم بن حجاج قشیری ۲۶۱ھ/۲۶۱ھ۔ صحیح المطابع دہلی ۱۳۴۹ھ۔

- (۱۹) جامع ترمذی۔ ابویسٰی محمد بن عیسیٰ ترمذی ۲۰۹ھ/۲۰۹ھ مطبع مجتہائی دہلی۔
- (۲۰) سنن ابوداؤد۔ ابوداؤد سلیمان بن اشعث سجستانی۔ ولادت ۲۰۲ھ/وفات ۲۷۹ھ المطبعة التنازیہ مصر ۱۳۲۸ھ۔
- (۲۱) سنن نسائی (المجتبیٰ) ابوعبد الرحمن احمد بن شعیب نسائی ۲۱۵ھ/۲۰۳ھ مجتہائی دہلی ۱۳۲۵ھ۔
- (۲۲) سنن ابن ماجہ۔ ابوعبد اللہ محمد بن یزید بن ماجہ قزوینی ۲۰۹ھ/۲۴۳ھ مطبع نظامی دہلی ۱۳۲۲ھ۔
- (۲۳) مشکل الآثار۔ امام طحاوی ابوجعفر احمد بن محمد بن سلامہ ازدی مصری حنفی ۲۳۹ھ/۳۲۱ھ
- دائرة المعارف النظامیہ حیدرآباد۔ طبع اول ۱۳۳۳ھ۔
- (۲۴) المستدرک علی الصحیحین۔ ابوعبد اللہ محمد بن عبد اللہ حاکم نیشاپوری ۳۲۱ھ/۴۰۵ھ
- دائرة المعارف حیدرآباد ۱۳۴۱ھ
- (۲۵) الترغیب والترہیب۔ زکی الدین عبدالعظیم بن عبدالقوی منذری ۵۸۱ھ/۶۵۶ھ
- مکتبة الجمهورية العربیة مصر ۱۳۹۰ھ۔
- (۲۶) مشکوٰۃ المصابیح۔ ولی الدین محمد بن عبد اللہ خطیب تبریزی۔ تالیف ۷۳۰ھ/صح المطابع دہلی
- (۲۷) کنز العمال وسنن الاقوال والافعال۔ (ترتیب ابوالی نکتب جلال الدین السیوطی۔
- الجامع الصغير وزوائد) علامہ الدین علی المتقی بن خاسم الدین ہندی برہان پوری ۹۷۵ھ
- دائرة المعارف حیدرآباد ۱۳۱۲ھ۔
- (۲۸) المنہاج شرح سلم۔ ابوزکریا یحییٰ بن شرف نووی ۹۳۱ھ/۹۷۹ھ صح المطابع دہلی ۱۳۴۹ھ۔
- (۲۹) فتح الباری شرح بخاری۔ ابوالفضل احمد بن علی معروف بہ ابن حجر عسقلانی ۷۷۲ھ/۸۵۲ھ
- المطبعة الکبری المیریہ۔ بولاق، مصر۔ طبع اول ۱۳۰۱ھ۔
- (۳۰) عمدة القاری شرح بخاری۔ بدر الدین محمد بن احمد عینی ۷۹۲ھ/۸۵۵ھ ادارة الطباعة المیریہ مصر۔
- (۳۱) ارشاد الساری شرح بخاری۔ خباب الدین احمد بن محمد خطیب قسطلانی ۹۲۳ھ/مطبع نوکشتورگان پورہ ۱۲۸۵ھ
- (۳۲) رقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح۔ ملا علی قاری بن سلطان محمد ہروی ۱۰۱۴ھ/صح المطابع بمبئی۔
- (۳۳) اشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی ۹۵۸ھ/۱۰۵۲ھ مطبع تبکمار کھنویطبع نیم ۱۹۳۳ھ
- (۳۴) مدارج النبوة۔ شاہ عبدالحق محدث دہلوی ۹۵۸ھ/۱۰۵۲ھ مطبع نول کشور کھنویطبع سوم ۱۹۱۴ھ۔

- (۳۵) شرح شفا ملا علی قاری ہروی ۱۰۱۲ھ / المطبعة العثمانية استنبول ترکی ۱۳۱۹ھ .
- (۳۶) الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب . ابو عمر یوسف بن عبد اللہ معروف بربین عبد البر قسطنطینی ۲۶۳۳ھ / دائرۃ المعارف حیدرآباد طبع دوم ۱۳۳۶ھ .
- (۳۷) الاصابہ فی تمییز الصحابہ . ابو الفضل احمد بن علی الشیربان حجر العسقلانی ۵۷۷۲ھ / ۸۵۲ھ مطبع سعادت مصر . طبع اول ۱۳۲۸ھ .
- (۳۸) أسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ . ابن اثیر علی بن محمد جزیری ۵۵۵ھ / ۶۳۰ھ الشعب قاہرہ ۱۲۹۰ھ
- (۳۹) الکمال فی اسماء الرجال . صاحب شکوۃ خطیب تبریزی تالیف ۷۶۰ھ (مطبوعہ مع مشکوٰۃ)
- (۴۰) مفتاح السعاده ومصباح السیادہ فی موضوعات العلوم احمد بن مصطفیٰ طاشکبری زادہ ۹۶۴ھ دار الکتب الحدیثہ قاہرہ ۱۹۶۸ء مطبعة الاستقلال قاہرہ .
- (۴۱) الدر المختار فی شرح تنویر الابصار علماء الدین محمد بن علی حصکفی ۱۰۲۵ھ / ۱۰۸۸ھ نوکشتور لاہور ۱۲۵۵ھ
- (۴۲) العطايا النبویہ فی الفتاوی الرضویہ ج ۲ . امام احمد رضا قادری بریلوی کتب خانہ سمائی میرٹھ ۱۳۸۷ھ
- (۴۳) جمع القرآن ولم عزوہ لقمان (۱۳۲۲ھ) امام احمد رضا بریلوی تخمین طلبہ فیض الرسول برائے شریف ۱۳۹۸ھ
- (۴۴) مسلم الثبوت علامہ محمد بن عبد الشکور بہاری ۱۱۱۹ھ مطبع مجیدی کانیپور .
- (۴۵) فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت بحر العلوم مولانا عبد علی فرنگی محلی ۱۱۴۴ھ / ۱۲۳۵ھ نوکشتور لکھنؤ ۱۲۹۵ھ
- (۴۶) نور الانوار فی شرح المنار شیخ احمد معروف بدلاجیون علیہ الرحمہ ۱۰۶۸ھ / ۱۱۳۰ھ مطبع مجیدی کانیپور ۱۳۷۳ھ
- (۴۷) تحفہ اثنا عشریہ (فارسی) شاہ عبد العزیز محدث دہلوی ۱۱۵۹ھ / ۱۲۳۹ھ مطبع حسنی دہلی ۱۲۷۱ھ
- (۴۸) مختصر تحفہ اثنا عشریہ (عربی ترجمہ) غلام محمد بن محی الدین اسلمی مکتبۃ الشیخ . استنبول ترکی ۱۳۹۶ھ
- (۴۹) شرح کافیرہ شیخ رضی محمد بن حسن استرآبادی . مطبع نوکشتور لکھنؤ .
- (۵۰) دائرۃ معارف القرن العشرين . محمد فرید وجدی . دار المعرفۃ بیروت لبنان . طبع سوم ۱۹۷۱ء
- (۵۱) شرح الصدور فی احوال الموتی والقبور جلال الدین عبد الرحمن بن ابی بکر سیوطی ۹۱۱ھ مطبوعہ مصر .





**ALMAJMA-UL-ISLAMI**  
Millat Nagar, Mubarakpur  
Azamgarh-276404

**المجمع الإسلامي**  
ملت منگر مبارکپور اعظم گڑھ ۲۷۶۴۰۴